



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europske avenije 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici Almi Mehmedović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Bajića iz Brijesća, Duga 135, OIB: 63715748399, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Bajića iz Brijesća, Duga 135, OIB: 63715748399.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josip Bajić iz Brijesća, Duga 135, OIB: 63715748399.

III/ Oslobađa se potrošač Josip Bajić iz Brijesća, Duga 135, OIB: 63715748399, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-596/17, izdana po Javnom bilježniku Dragici Dumančić, vjerovnika Svea ekonomski d.o.o. - podračun, OIB: 17863542417, primljena u Financijskoj agenciji 30. kolovoza 2017. godine,
2. osnova OvrV-1726/17, izdana po Javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika HT d.d. – uplatni račun – T-Mobile post paid, OIB: 81793146560, primljena u Financijskoj agenciji 31. kolovoza 2017. godine.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 12. veljače 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Bajića iz Brijesća, Duga 135, OIB: 63715748399.

Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom iz koje proizlazi da je suglasan s provedbom, no nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je potrošač 2667 dana u neprekidnoj blokadi, te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:

-osnova OVRV-596/17, izdana po Javnom bilježniku Dragici Dumančić, vjerovnika Svea ekonomi d.o.o. - podračun, OIB: 17863542417, primljena u Financijskoj agenciji 30. kolovoza 2017. godine,

-osnova OvrV-1726/17, izdana po Javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika HT d.d. – uplatni račun – T-Mobile post paid, OIB: 81793146560, primljena u Financijskoj agenciji 31. kolovoza 2017. godine.

koje ukupno iznose 9.592,66 kn po osnovi glavnice.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač nema tražbina koje je FINA, temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18), prestala izvršavati.

Nadalje je utvrđeno da je potrošač predložio da se postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje nakon što je FINA pozvala potrošača na očitovanje je li suglasan da se nad njegovom imovinom provede postupak stečaja potrošača, no uvidom u Očevidnik je utvrđeno da postoji osnova koja je povučena, no ne može se na nedvojben način utvrditi kada je povučena, pa nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 4. ZSP, za provođenje ovog postupka i za povučenu osnovu.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je naveo kako nema imovine nad kojom bi se mogao provesti ovaj postupak. Vanjskom provjerom putem web servisa utvrđeno je da je potrošač u prva tri mjeseca 2019. ostvario dohodak na ime plaće u iznosu od 1.864,05 kn, u 2018. je ostvario dohodak na ime plaće u iznosu 21.164,08 kn, dok je u 2017. na ime plaće ostvario dohodak od 4.196,12 kn, a u 2016. godini na ime plaće je ostvario dohodak od 11.302,51 kn. Osim navedenog, potrošač nema druge imovine i imovinskih prava.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 6. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Sud nije uzeo u obzir podnesak Eos Matrixa d.o.o. od 18. travnja 2019. godine, budući ova tvrtka nije vjerovnik potrošača u ovom postupku.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

U Osijeku, 29. svibnja 2019.

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA
ALMA MEHMEDOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošač-putem HP
3. vjerovnik Hrvatski telekom d.d. – putem HP
4. vjerovnik Svea ekonomi d.o.o. – putem HP
5. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

6. Obavijest FINI o pravomoćnosti – elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788b-8e04e**

Kontrolni broj: **0939a-c6c0f-c6846**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALMA MEHMEDOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.