



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: KŽ-367/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sutkinja Milenke Slivar kao predsjednice vijeća, te Sandre Galjar i Antonije Bagarić kao članica vijeća, u kaznenom predmetu protiv optuženog Elvisa Jelušića, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o žalbi optuženika protiv presude Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-346/2017-110 od 26. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2024.,

presudio je

Žalba optuženog Elvisa Jelušića odbija se kao neosnovana te se potvrđuje prvostupanjska presuda.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Općinski sud u Rijeci proglasio je krivim optuženog Elvisa Jelušića zbog kaznenog djela protiv osobne slobode, prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11. i osudio ga na kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci. Na temelju čl. 56. KZ/11. optuženiku je izrečena uvjetna osuda tako da se kazna zatvora neće izvršiti ako optuženik u roku provjeravanja od tri godine ne počinii novo kazneno djelo. Na temelju čl. 54. KZ/11. optuženiku će se u slučaju opoziva uvjetne osude u izrečenu kaznu uračunati vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 24. ožujka 2017. do 23. lipnja 2017. Optuženiku je suđeno u odsutnosti na temelju pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Kv-32/2022 od 5. listopada 2022.

1.1. Na temelju čl. 452. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22. - dalje u tekstu: ZKP) protiv optuženika je odbijena optužba zbog kaznenog djela protiv osobne slobode, prijetnje iz čl. 139. st. 2. u vezi st. 4. KZ/11.

1.2. Na temelju čl. 148. st. 6. ZKP-a optuženik se u cijelosti oslobađa dužnosti naknade troškova kaznenog postupka.

2. Protiv osuđujućeg dijela presude žalbu je podnio optuženik po branitelju Kristianu Čarapiću, odvjetniku iz Rijeke, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači i optuženik oslobodi optužbe, a podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Na temelju čl. 474. st. 1. ZKP-a spis je dostavljen na razmatranje Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru.

5. Žalba nije osnovana.

6. Žaleći se zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja optuženik smatra da se na temelju iskaza ispitanih svjedoka ne može zaključiti da bi optuženik počinio inkriminirano kazneno djelo, te da prvostupanjski sud nije u dovoljnoj mjeri cijenio nalaz i mišljenje provedenog psihijatrijskog vještačenja optuženika kojim je utvrđeno da bi optuženik tempore criminis bio smanjeno ubrojav, tako da je upitno je li postojala namjera za počinjenje terećenog kaznenog djela.

7. Na dokazima na kojima prvostupanjski sud temelji osuđujuću presudu jasno je utvrđen sadržaj i okolnosti poduzetih radnji i izgovorenih prijetnji optuženika u namjeri da ustraši oštećenika na način kako je to utvrđeno izrekom presude, a što potvrđuje u svom iskazu oštećeni Mladen Zoretić, koji uvjerljivo opisuje postupanje optuženika nakon što je priveden u policijsku postaju te izgovorene riječi prijetnje. Izgovorene riječi da će ga ubiti kada dođe na nogometnu utakmicu su takvog sadržaja i karaktera da su podobne da kod oštećenika i svake druge osobe izazovu osjećaj straha za vlastiti život, posebno što oštećenik opisuje da mu je optuženik i ranije prijetio tijekom službenog postupanja, što je sve izazvalo strah kod optuženika za njegov život i tjelesni integritet.

8. Pravilno je prvostupanjski sud analizirao i cijenio i nalaz i mišljenje psihijatrijske vještakinje prof. prim. dr. sc. Klementine Ružić, dr. med., koja je uvažavajući sve dostupne podatke, utvrdila da je optuženik osoba s razvijenim poremećajem ličnosti koja povremeno konzumira alkohol na razini štetne uporabe alkohola, zbog čega su njegove sposobnosti da shvati značenje svog postupanja i vlada svojom voljom u inkriminirano vrijeme bile reducirane u blažem stupnju, tako da su neosnovani žalbeni navodi da je bila upitna namjera optuženika u počinjenju kaznenog djela prijetnje.

9. Budući je činjenično stanje iz izreke presude pravilno i potpuno utvrđeno, na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno je primijenjen kazneni zakon kada je optuženik proglašen krivim zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11., jer je drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити.

10. Iako se žalbom ne osporava odluka o kazni, ali je podnesena zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, tako da u smislu čl. 478. ZKP-a sadrži i žalbu zbog odluke o kazni, drugostupanjski sud nalazi da je kazna zatvora u trajanju od osam mjeseci na koju je osuđen optuženik i temeljem čl. 56. KZ/11. izrečena uvjetna osuda s rokom provjeravanja od tri godine, primjerena težini i okolnostima pod kojima je djelo počinjeno, proteku vremena od počinjenja kaznenog djela kao i osobnosti optuženika koji je do sada osuđivana osoba. Stoga će se izrečenom sankcijom i bez izvršenja izrečene kazne, pod uvjetom da optuženik u relativno duljem roku provjeravanja ne počinji novo kazneno djelo, ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11., kako u smislu specijalne prevencije da optuženik ne dolazi ponovno u sukob sa zakonom, tako i u smislu generalne prevencije, utjecajem na druge građane da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja.

11. Iz navedenih razloga, budući žalba optuženika nije osnovana, niti je utvrđeno postojanje povrede zakona na koje drugostupanjski sud u smislu čl. 476. st. 1. ZKP-a pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci (čl. 482. ZKP-a).

Bjelovar, 4. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća

Milenka Slivar

Broj zapisa: **9-30870-17a1e**

Kontrolni broj: **05c41-90c4e-03c09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Milenka Slivar, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.