



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj:10. St-418/2023-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o., Split, Kroz Smrdečac 3, OIB: 93967962908, 18. travnja 2024.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o., Split, Kroz Smrdečac 3, OIB: 93967962908, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.858,12 EUR-a za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (418-2023).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 10 St-418/2023-3 od 5. prosinca 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavio pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na treće zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano dana 15. travnja 2024.

3. Iz potvrde Općinskog suda u Splitu-zemljišno knjižni odjel Split od 13. listopada 2023., a koje je dostavljeno na traženje ovog suda, proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišno knjižnog odjela.

4. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje za dužnika za 2002. (list 23-25 spisa)

5. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 13. studenog 2023., te dana 12. ožujka 2024. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje, potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 26-28 spisa, list 45-47 spisa), te ponovno dana 12. travnja 2024. navedenu dokumentaciju. Tako iz potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 12. travnja 2024. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 317 dana, dok iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika proizlazi kako dužnik ima evidentirano 317 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 56.282,79 EUR-a.

6. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 6. prosinca 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 13. studenog 2023., te dana 13. ožujka 2024., a a koja ročišta su odgođena po prijedlogu punomoćnice dužnika radi podmirenja predmetnih obveza, dok na ročište održano dana 15. travnja 2024. dužnik nije pristupio.

8. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti,

rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. Visinu zatraženog predujma ovaj sud je utvrdio imajući na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku i to:

- nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 663,61 EUR-a;
- troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR-a mjesečno, (pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci);
- trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,24 EUR-a;
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR-a;
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR-a.

14. Napominje se da je Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. travnja 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- u spis

Broj zapisa: **9-30866-7296f**

Kontrolni broj: **0a665-32d09-c0d88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.