



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj Gž-3936/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Brkovića iz Dubrovnika, Ivana Meštrovića 3, OIB: 50502394718, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, OIB: 02958272670, Regionalni ured Split, Područna služba Dubrovnik, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj 38 Sp-858/2019-6 od 29. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. studenoga 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj 38 Sp-858/2019-6 od 29. rujna 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Brkovića iz Dubrovnika, Ivana Meštrovića 3, OIB: 50502394718, dok je u točki 2. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke odlučeno je da se potrošač oslobađa preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv citiranog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP).

Predlaže da se rješenje preinači sukladno žalbenim navodima, podredno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) 28. lipnja 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Brkovića iz Dubrovnika, Ivana Meštrovića 3, OIB: 50502394718, da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Fina-e nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom pa da se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan te nije dostavio popis svoje imovine.

Daljnje je utvrđenje suda prvog stupnja da je objavljen oglas od 18. ožujka 2020. kojim su pozvani vjerovnici da u roku od 45 dana ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, no međutim da se nitko od vjerovnika nije očitovao.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač u razdoblju od posljednje tri godine ostvario neznatan dohodak i to samo u 2017. u ukupnom iznosu od 5.540,05 kn, a posljednje tri godine da je ostvario i primitke po osnovi socijalne potpore. Utvrđuje da isti nema upisanih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisnik Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnina koje se vode u navedenom upisniku. Isto tako utvrđuje da nije evidentiran niti kao vlasnik nekretnina.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćane neprekinuto trajalo 1430 dana, nadalje utvrđuje da su na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 957,00 kn, da nisu evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20 – dalje: ZPONS) ni osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja.

Smatra da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Temeljem odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja odlučuje kao u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Tvrđnjama da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka da je nerazumljiva te da proturječi sama sebi i razlozima rješenja, vjerovnik opisno ukazuje na ostvarenje bitne procesne povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju

čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a. Navedena bitna procesna povreda nije ostvarena budući rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, u svemu ga je moguće ispitati te nema nikakvih proturječnosti. Ispitujući po službenoj dužnosti postojanje neke od drugih bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem istog bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo utvrđujući da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja te je pravilno postupio prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak, te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Sud prvog stupnja je izvršio uvid u podatke Fina-e u smislu čl. 79.f st. 2. ZSP-a i iz sadržaja dostavljene dokumentacije pravilno utvrdio po slobodnoj ocjeni vrijednost potrošačeve imovine, odnosno da isti nema imovine s obzirom da je Fina javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz Evidencije koju je ovlaštena voditi a za sud su relevantni upravo dostavljeni podaci. Stoga su neosnovani žalbeni navodi vjerovnika da sud nije u potpunosti utvrdio ima li potrošač imovinu ili nema.

Slijedom svega obrazloženog trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja, kako je to i odlučeno u izreci ovog rješenja na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 4. studenoga 2020.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **1789a-c5c8a**

Kontrolni broj: **0084a-6df78-47706**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.