



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-5498/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Lidiji Prica, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Katarine Ronyi, u postupku kontrole rješenja MUP RH, PU B.-p., PGP S. B., S. B., o smještaju A. S., državljanke Azerbajdžana, u Prihvatnom centru za strance Ministarstva unutarnjih poslova, 17. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje MUP RH, PU B.-p., PGP S. B., KLASA: UP/I-216-01/26-03/925 , URBROJ: 511-11-10-26-2 od 11. rujna 2026.

Obrazloženje

1. MUP RH, PU B.-p., PGP S. B. dostavila je 15. rujna 2026. ovome sudu svoje rješenje KLASA: UP/I-216-01/26-03/925 , URBROJ: 511-11-10-26-2 od 11. rujna 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26, dalje Zakon).

1.1. Nadalje, prema obavijesti Prihvatnog centra za strance od 16. rujna 2026., predmetna obitelj je izrazila namjeru za podnošenjem zahtjeva za međunarodnu zaštitu u RH te će tijekom dana, nakon registracije namjere, biti prevezena u Prihvatilište za tražitelje međunarodne zaštite u Kutini.

2. Predmetnim rješenjem strankinji A. S., državljanke Azerbajdžana, rođenoj ..., bez isprave o identitetu, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance Ježevo, koji može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najdulje do dva mjeseca.

3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem PU B.-p., PGP S. B., KLASA: UP/I-216-04/26-01/5646, URBROJ: 511-11-10-26-2 od 11. rujna 2026., predmetni stranac protjeran iz Europskog gospodarskog prostora, određena mu je zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine i prisilno udaljenje u Bosnu i Hercegovinu ili ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4. Iz zapisnika od 11. rujna 2026. je razvidno da je stranac izjavio da je prije četiri dana avionom krenula na put prema I., Turska, zajedno sa suprugom N. i djecom B., A. i A. S. Dana 04.09.2026, godine odlaze iz Turske avionom u S., Bosna i

Hercegovina. Dolaskom u S. odmah su odbacili svoje putne isprave i otišli u kamp za migrante u S. U kampu ih je NN muška osoba povezala s jednom sirijskom šesteročlanom obitelji te im organizirala daljnji put prema Republici Hrvatskoj. Dana 06.09.2026. godine u kasnim večernjim satima su organizirano taksi kombi vozilom krenuli iz S. prema granici. Dana 07.09.2026. godine u ranim jutarnjim satima su došli do nepoznatog mjesta uz državnu granicu, nakon čega su se prema prethodno dobivenim uputama pješice spustili do obale rijeke te se sakrili u visokom raslinju čekajući dogovoreno vrijeme prelaska preko rijeke S. Oko 05,30 sati po njih su došle dvije NN osobe koje su donijele čamce na napuhavanje, s kojima su ih prevezli preko rijeke na hrvatsku obalu oko 06,00 sati, a njih dvojica su se potom vratili nazad u Bosnu i Hercegovinu. Nakon prelaska su nastavili pješaćiti prema unutrašnjosti s namjerom odlaska do željezničke stanice, ali su zatečeni od strane policijskih službenika. Od osobnih stvari posjeduje mobitel marke Samsung, dok novčana sredstva ne posjeduje. U Republici Hrvatskoj ne posjeduje nekretnine, niti koga od bliže rodbine, ne boluje od zaraznih bolesti i nema zabranu ulaska u druge zemlje.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona (polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; polog određenih financijskih sredstava; zabrana napuštanja određene adrese smještaja; javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici), budući da stranac nema putne isprave ni financijska sredstva koja bi mogao položiti, kao niti adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti te je s obzirom na nezakoniti ulazak u Republiku Hrvatsku i namjeru nastavka putovanja, ocijenjeno da postoji rizik od bijega.

6. Stoga mu je u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, određen smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. alineje 1., 2., 8. i st. 3. al. 3. Zakona, jer nema ispravu o identitetu ni putnu ispravu, nema prijavljen boravak, nezakonito je ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku i odbacio je ispravu o identitetu.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

8.1. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona.

9. Određeni rok ograničenja slobode kretanja do dva mjeseca je prema ocjeni suda nužan za postizanje zakonom propisane svrhe i razmjernan naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, jer je to potrebno vrijeme za organizaciju i provedbu readmisije u Bosnu i Hercegovinu ili prisilnog udaljenja u državu podrijetla, a uvažavajući robove za provedbu readmisije propisane Sporazumom između Vlade Republike Hrvatske i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o predaji i prihvatu osoba kojih je ulazak ili boravak nezakonit, kao i činjenicu da stranac nema ispravu o identitetu.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24, 39/26), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 17. rujna 2026.

Sutkinja
Lidija Prica, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana primitka presude.