



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj Povrv-270/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, sudac toga suda Ljiljana Košić, kao sudac pojedinac, u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektre d.o.o. (OIB: 43965974818) iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćnici Ivani Božić, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženice Sonje Crevar (OIB: 59993146526) iz Zagreba, S. S. Kranjčevića 50, radi isplate, nakon zaključene neposredne, glavne i javne rasprave 11. lipnja 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Monike Mihelić, odvjetnice iz Vrbovca, 21. srpnja 2026. donio, objavio i

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Anite Škurjanec iz Zagreba poslovni broj Ovr-62749/2024 od 7. siječnja 2025. u dijelu pod točkom I. u kojem je naloženo tuženici da isplati tužitelju iznos od 1.419,84 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, a koje kamate teku:

- na iznos od 235,94 eura od 6. srpnja 2023. pa do isplate
- na iznos od 247,69 eura od 8. kolovoza 2023. pa do isplate
- na iznos od 33,58 eura od 6. listopada 2023. pa do isplate
- na iznos od 30,24 eura od 7. studenog 2023. pa do isplate
- na iznos od 30,59 eura od 6. prosinca 2023. pa do isplate
- na iznos od 34,98 eura od 6. siječnja 2024. pa do isplate
- na iznos od 34,74 eura od 6. veljače 2024. pa do isplate
- na iznos od 772,08 eura od 21. ožujka 2024. pa do isplate

time da kamate u razdoblju od 6. srpnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. teku po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište

primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II Ukida se platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi javnog bilježnika Anite Škurjanec iz Zagreba poslovni broj Ovr-62749/2024 od 7. siječnja 2025. u dijelu pod točkom I. u kojem je naloženo tuženici da isplati tužitelju iznos od 3.998,24 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata na taj iznos, kao i trošak ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućima od 7. siječnja 2025. pa do isplate.

III Nalaže se tuženici da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu 230,10 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućima od 21. srpnja 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

IV Odbija se tužitelj s dijelom zatraženog troška postupka u iznosu od 779,90 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata na taj iznos, kao s neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužitelj (prije ovrhovoditelj) je dana 7. lipnja 2024. podnio javnom bilježniku Aniti Škurjanec iz Zagreba ovršni prijedlog na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženice (prije ovršenice) radi naplate potraživanja u iznosu od 5.418,08 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata tekućima od dospelosti pojedinog iznosa pa do isplate. Zatražio je i trošak postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućim od dana donošenja Rješenja o ovrsi pa do isplate.

2. Javni bilježnik Anita Škurjanec iz Zagreba donio je 7. siječnja 2025. Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-62749/2024.

3. Tuženica (prije ovršenica) je 27. siječnja 2025. podnijela prigovor protiv navedenog Rješenja u kojem je navela da ovrhovoditelju ne duguje ništa jer redovito podmiruje utrošak električne energije na adresi svojega stanovanja koja se navodi na osporavanom prijedlogu za ovrhu, a da druga nekretnina u Lekeniku, Dužica 187 na kojoj je ovršenica bila registrirana kao potrošač nije u njezinom vlasništvu već duže vrijeme te je dana 28. kolovoza 2024. izvršen prijenos priključka. Nadalje je navela da stavlja i prigovor zastare na sve tražbine dospjele prije 22. srpnja 2023., odnosno na ukupan iznos od 4.234,18 eura.

4. Nakon zaprimljenog prigovora javni bilježnik je predmet dostavio sudu na daljnji postupak. Sud je postupio temeljem odredbe čl. 58. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 173/03, 151/04 i 88/05, 121/05, 67/08, 139/10, 57/11, 112/12, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje OZ) te stavio izvan snage navedeno Rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo provedene radnje te je

nakon pravomoćnosti rješenja postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Odlučujući o osnovanosti tužbenog zahtjeva, sud je tijekom dokaznog postupka izvršio uvid u izvadak iz poslovnih knjiga (list 56-57), prigovor ovršenice (list 65-66), konačno specificirani tužbeni zahtjev (list 78-83), račune (list 84-127), izvadak iz BZP-a (list 128-131), zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi (list 133-135) i izjavu o promjeni krajnjeg kupca (list 136-137).

6. Temeljem tako provedenih dokaza, a cijeneći svaki dokaz za sebe i sve dokaze u njihovoj ukupnosti, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka (čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 57/11, 55/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje ZPP) ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

7. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da mu tuženica Sanja Crevar za utrošenu električnu energiju duguje iznos od 5.418,08 eura. Nakon prigovora zastare kojeg je izjavila tuženica tužitelj je u podnesku od 25. srpnja 2025. specificirao tužbeni zahtjev na način da od tuženice potražuje isplatu iznosa od 1.419,84 eura koji iznos se odnosi na neplaćene račune za razdoblje od srpnja 2023. do ožujka 2024.

8. U ovom postupku nije sporno da su tuženica Sonja Crevar i tužitelj HEP-Elektra d.o.o. u ugovornom odnosu u smislu odredbe čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje ZOO) pa je tuženica dužna podmiriti tužitelju utuženo potraživanje, koje nije u zastari.

9. U podnesku od 25. srpnja 2025. tužitelj navodi kako je tuženica u njegovim evidencijama evidentirana kao korisnik te da tužiteljevo potraživanje proizlazi iz Ugovora o potrošnji električne energije za ugovorni račun broj 2201270172 na obračunskom mjernom mjestu 18001790950 na adresi Dužica, Dužica 187 te se ista smatra obveznikom podmirenja utuženih računa s osnove potrošnje električne energije na predmetnom obračunskom mjernom mjestu.

10. U podnesku od 25. srpnja 2025. tužitelj nadalje navodi da je tuženica u obvezi podmiriti utuženo potraživanje tužitelju temeljem odredbe čl. 84. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17 dalje ZVDSP) kojom odredbom je propisano da suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenoga posebnoga dijela nekretnine održava taj dio o svome trošku te snosi sve javne obveze i terete u svezi s vlasništvom toga dijela.

11. Odredbom čl. 84. st. 3. ZVDSP propisano je da suvlasnik jamči dobavljaču za ispunjenje obveze s osnove naknade za trošenje električne energije, plina, toplinske energije, odvoza otpada i sl.

12. Tužitelj nadalje navodi da je prijepis s tuženice na novoga krajnjeg kupca izvršen 1. ožujka 2024., a utuženo potraživanje odnosi se na razdoblje do veljače

2024., do kada je tuženica bila evidentirana kao krajnji kupac na obračunskom mjernom mjestu. Kako je prijedlog za ovrhu podnesen 7. lipnja 2024. u zastari su svi iznosi dospjeli do 5. lipnja 2023. tj. u zastari su mjesečne novčane obveze i računi za električnu energiju za razdoblje od prosinca 2020. do svibnja 2023., dok ostatak potraživanja nije u zastari pa je tužitelj specificirao tužbeni zahtjev na način da od tuženice potražuje isplatu onih iznosa za koje nije nastupila zastara.

13. Što se tiče iznosa potraživanja tužitelj je tijekom postupka navodio da je obračun utrošene električne energije izvršen u skladu sa odredbom čl. 50. st. 1. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (Narodne novine broj 100/22, 134/24 i 19/25, dalje Opći uvjeti) u kojoj je propisano da je operator sustava odgovoran za točnost očitanih mjernih podataka koje nakon provjere valjanosti pohranjuje u bazu mjernih podataka čime se podaci smatraju potvrđenim a za obračun. Temeljem tog očitavanja brojala kupcima električne energije ispostavljaju se računi za isporučenu električnu energiju na obračunskom mjernom mjestu te kupci imaju mogućnost reklamacija i podnošenja prigovora na ispostavljene račune ukoliko smatraju da obračun nije ispravno učinjen. Kako tuženica nije izjavila niti reklamaciju, niti prigovor na ispostavljene račune smatra se da na iste nije imala prigovora te da je obračun električne energije ispravno izvršen. Kako je tužitelj uredno izvršavao svoje obveze i isporučivao električnu energiju tuženici, a tuženica svoj dio ugovorne obveze nije ispunila i platila račune za isporučenu električnu energiju tužitelj je pokrenuo postupak rad prisilne naplate dugovanog iznosa.

14. Tuženica je u obvezi platiti utuženo potraživanje tužitelju iz razloga što je uvidom u ispostavljene račune (list 84-127) utvrđeno da se tuženica vodi kao kupac električne energije za prostor u Dužici, Dužica 187.

15. Tužitelj svoje potraživanje dokazuje Izvodom iz poslovnih knjiga koji se temeljem čl. 28. st.1. OZ smatra vjerodostojnom ispravom.

16. Što se tiče istaknutog prigovora zastare tužitelj je u podnesku od 25. srpnja 2025. naveo da su najstarija utužena mjesečna novčana obveza dospjela 21. prosinca 2020., a tužitelj je ovršni prijedlog podnio 7. lipnja 2024. pa iz navedenog proizlazi da je prigovor zastare kojeg je istaknula tuženica djelomično osnovan i to za potraživanja dospjela do 5. lipnja 2023.

17. Na konkretni slučaj primjenjuje se odredba čl. 232. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/1 1, 78/15 i 29/18, dalje ZOO) u kojoj je propisano da tražbine naknade za isporučenu električnu energiju zastarijevaju za jednu godinu. Kako je prijedlog za ovrhu podnesen dana 7. lipnja 2024. u zastari nije potraživanje u iznosu od 1.419,84 eura, kao što je to tužitelj ispravno specificirao u podnesku od 25. srpnja 2025.

18. Visina tužbenog zahtjeva utvrđena je na temelju Izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja i ispostavljenih računa (list 84-127), kao i datumi dospelosti pojedinih računa koji dopijevaju mjesečno.

19. Kako se u konkretnom slučaju radi o tzv. nastavljenom postupku temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP platni nalog održan je na snazi za iznos od 1.419,84 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od dana dospelosti pa do isplate, kao što je to pobliže navedeno pod točkom I. presude.

20. Odluka o kamatama na utuženi iznos u skladu je sa odredbom čl. 29. ZOO.

21. Platni nalog ukinut je za iznos od 3.998,24 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos obzirom da je taj dio utuženog potraživanja u zastari (točka II. izreke).

22. Platni nalog ukinut je i za iznos troškova ovršnog postupka od 275,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 7. siječnja 2025. pa do isplate (točka II. izreke) iz razloga što je o troškovima ovršnog i parničnog postupka sud odlučio jednom odlukom. Ovo stoga što je ovršni postupak nakon podnesenog prigovora nastavljen kao parnični postupak pa se radi o jedinstvenom postupku te o troškovima stranaka treba odlučiti jednom odlukom, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja I. stupanjske presude pa do isplate.

23. Sud je tužitelju priznao trošak ovršnog postupka u zatraženom iznosu od 275,00 eura. Trošak se sastoji od troška sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 11/1 u svezi s Tbr. 7/1 Tarife), troška naknade javnog bilježnika u iznosu od 20,00 eura i PDV-a u iznosu od 55,00 eura.

24. Odluka o troškovima parničnog postupka u skladu je sa odredbom čl. 154. st. 2. i čl. 155 ZPP. Tužitelju je priznat trošak postupka u iznosu od 610,00 eura. Trošak je dosuđen ovisno o vrijednosti predmeta spora te je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 69/93, 87/93, 16/94, 117/96 i 91/04, 148/09, 142/12, 103/14, 1 18/14, 104/1 5, 37/22 i 126/22, dalje Tarifa). Tužitelju je priznat trošak sastava podneska od 25. srpnja 2025 u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 8/1 Tarife), trošak zastupanja na ročištu 11. lipnja 2026. u iznosu od 200,00 eura (Tbr. 9/1 Tarife) i PDV u iznosu od 100,00 eura. Nadalje mu je priznat trošak sudske pristojbe na presudu, u iznosu od 110,00 eura.

25. Tužitelju je sveukupno priznat trošak postupka u iznosu od 885,00 eura (275,00 eura na ime troškova ovršnog postupka i 610,00 eura na ime troškova parničnog postupka). Kako je tužitelj u ovom postupku uspio sa 26% u tom mu je omjeru dosuđen trošak postupka. Tužitelju je od ukupno priznatog troška od 885,00 eura dosuđen iznos od 230,10 eura (točka III. izreke).

26. Kamate na trošak parničnog postupka u skladu su sa odredbom čl. 151. st. 3. ZPP.

27. Tužitelj je odbijen s dijelom zatraženog troška postupka u iznosu od 779,90 eura (točka IV. izreke). Tužitelju nije priznat trošak za zastupanje na ročištu za objavu odluke u iznosu od 100,00 eura, niti PDV na taj iznos pozivom na odredbu čl. 155.

ZPP. Napominje se da tužitelj na ročištu za objavu presude nije niti bio. Ostali odbijajući dio odnosi se na uspjeh u sporu.

28. Uslijed svega naprijed navedenog i obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

U Vrbovcu 21. srpnja 2026.

Sudac
Ljiljana Košić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo uložiti žalbu Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana objave. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda.

Dostaviti:

1. pun. tužitelja
2. tuženici
3. zovi tužitelja na plaćanje pristojbe na presudu 110,00 eura
4. vidi upisnik "Povrv"
5. presuda nepravomoćna
6. kal. 15 dana

Broj zapisa: **9-3088b-0b96c**

Kontrolni broj: **009f6-daceb-40485**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ljiljana Košić, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.