

Odvjetničko društvo § Leko i partneri

Rechtsanwalte / Attorneys at Law
Domagojeva 18 / 10000 Zagreb / Croatia
Tel: *385 (0)1 4501 650 / Fax: *385 (0)1 4501 660
e-mail: info@lekopartneri.com

Naš br: PBZ12-102578
PP- 1786/2026 EK

Na spis br.: St-97/2026

TRGOVAČKI SUD

U RIJECI

Dužnik: DRVNA INDUSTRIJA KLANA d.d., Klana 265, Klana, OIB: 81463807600

Vjerovnik: PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička 50, OIB: 02535697732
zastupaa po odvjetniku Eugenu Kujundžiću

P o d n e s a k

vjerovnika

Vjerovnik ovim putem prigovara Predstečajnom planu koji je objavljen dana 8. rujna 2026. na Oglasnoj ploči sudova, a kojim su vjerovnici razvrstani u tri skupine, pri čemu Skupina A istodobno obuhvaća različite vjerovnike i banke. Sukladno Planu, ukupan dug prema Skupini A iznosi 4.440.713,00 EUR.

Odredba čl. 308. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ), koja se na odgovarajući način primjenjuje na predstečajni postupak temeljem propisuje da se vjerovnici s različitim pravnim položajem moraju razvrstati u zasebne skupine, pri čemu treba razlikovati, između ostalih, vjerovnike s pravom na odvojeno namirenje od redovnih stečajnih vjerovnika. Poseban pravni položaj razlučnih vjerovnika uređen je čl. 38. SZ-a, koji jasno određuje zabranu da Plan zadire u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta odvojenog namirenja, osim ako je to izrijeком određeno i posebno obrazloženo u Planu, uz naznaku u kojem se dijelu smanjuju prava razlučnih vjerovnika, na koje se vrijeme odgađa namirenje i koje druge odredbe Plana prema njima djeluju (čl. 38. st. 4. SZ-a). Plan ne sadržava nijednu od navedenih posebnih naznaka, a posebno uzimajući u obzir da se razlučni vjerovnici još nisu odrekli prava na odvojeno namirenje.

Zajednička klasifikacija razlučnih vjerovnika i banaka u jednoj skupini povlači i procesne posljedice jer se, sukladno čl. 59. st. 1. SZ-a, u svakoj skupini osiguravaju ista prava svim vjerovnicima i provodi jedinstveno glasovanje. Iz navedenih razloga vjerovnik smatra da je Plan u dijelu koji se odnosi na Skupinu A sastavljen protivno obveznim odredbama čl. 27. i čl. 308. st. 1. SZ-a te da navedene nepravilnosti predstavljaju osnovu za uskratu potvrde Plana temeljem čl. 61. st. 3. SZ-a zbog bitne povrede pravila o sadržaju plana restrukturiranja.

Plan također, predviđa da će se tražbine vjerovnika Skupine A namiriti na sljedeći način: 25% jednokratnom isplatom u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o prihvatu i potvrdi Plana, dok će se preostalih 75 % duga reprogramirati. Konkretno, Plan ne definira rok otplate, kamatnu stopu niti bilo koji drugi modalitet namirenja. Plan mora sadržavati ponudu vjerovnicima koja obuhvaća načine, rokove i uvjete namirenja tražbina. Zakon zahtijeva određenost ponude u pogledu sva tri navedena elementa, načina namirenja, rokova namirenja i uvjeta namirenja. Prepuštanje modaliteta otplate 75% tražbina budućem posebnom dogovoru s pojedinim vjerovnicima u potpunosti izostavlja navedene zakonske zahtjeve.

Plan mora svim vjerovnicima iste skupine osiguravaju ista prava i da se namiruju razmjerno njihovim tražbinama. Nedefiniranje uvjeta reprograma unaprijed, uz mogućnost sklapanja zasebnih dogovora sa svakim vjerovnikom, može dovesti do namirenja vjerovnika pod različitim uvjetima, što je izravno protivno navedenom načelu. Vjerovnici koji glasuju o Planu ne mogu ocijeniti ekonomsku održivost plana osobito ako nije naveden model restrukturiranja ostatka duga. Neodređenost uvjeta za 75% tražbina Skupine A ugrožava i ispunjenje zahtjeva iz čl. 27. SZ-a, koji zahtijeva obrazloženje razloga zbog kojih Plan ima razumne izgleda za sprječavanje nesposobnosti za plaćanje i osiguravanje održivosti poslovanja.

Ovakav reprogram nije mjerljiv ni provjerljiv element financijskog restrukturiranja, što predstavlja osnovu za uskratu potvrde Plana.

Vjerovnik prigovara Planu jer je stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema jer nije definirano jasno restrukturiranje duga, niti je naveden rok isplate, kamate na glavnicu te svi drugi propisani elementi sukladno SZ.

Vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da pozove dužnika da dopuni i uskladi Plan sukladno Zakonu, a podredno u slučaju da dužnik ne otkloni navedene nedostatke, uskrati potvrdu Plana sukladno cl. 61. st. 3. SZ-a.

U Zagrebu, 23.9.2026.

PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., p.p.