Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: P-1111/2025-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, sudac toga suda Ljiljana Košić, kao sudac pojedinac, u pravnoj stvari tužitelja Privredne banke Zagreb d.d. (OIB: 02535697732) iz Zagreba, Radnička cesta 50, zastupanog po punomoćniku Nevenu Kapitanu, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika Nebojše Ubiparipovića (OIB: 683095244442) iz Šimunčevca, Ulica Đure Popovića 20, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupanog po privremenom zastupniku Bošku Kordiću, odvjetniku iz Sesveta, radi isplate, nakon zaključene glavne, javne i neposredne rasprave 6. listopada 2026. u prisutnosti z. punomoćnika tužitelja Karle Marije Prtenjača, odvjetničke vježbenice u Odvjetničkom društvu Mateša & Kapitan iz Zagreba i privremenog zastupnika tuženika, 29. listopada 2026. donio, objavio i

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu od 2. prosinca 2025. poslovni broj Pl-190/2025-16 u dijelu pod točkom I. u kojoj je naloženo tuženiku Nebojši Ubiparipoviću iz Šimunčevca, Ulica Đure Popovića 20, sada nepoznatog prebivališta i boravišta da tužitelju Privrednoj banci Zagreb d.d. iz Zagreba, Radnička cesta 50 isplati iznos od 119,13 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima

- na iznos od 113,88 eura od 14. veljače 2025. pa do isplate,
- na iznos od 5,25 eura od 25. veljače 2025. pa do isplate,

time da kamate teku po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, kao i tražbinu u iznosu od 22,22 eura, sve u roku 15 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u Rješenju Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu od 2. prosinca 2025. poslovni broj Pl-190/2025-16 u dijelu pod točkom III. u kojoj je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju trošak postupka u iznosu od

62,50 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 2. prosinca 2025. pa do isplate.

III. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 590,17 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 29. listopada 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Dana 19. ožujka 2025. ovome sudu je proslijeđen na daljnje postupanje predmet zaprimljen kod javnog bilježnika Slavice Perić iz Sesveta pod brojem Ovrv 333/2025 u kojem je tužitelj Zagrebačka banka d.d., kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika Nebojše Ubiparipovića, radi prisilne naplate novčane tražbine pobliže označene u točki I. izreke.

2. Prebivalište ovršenika, odnosno tuženika je nepoznato što je utvrđeno uvidom u podatke Jedinstvenog registra osoba Republike Hrvatske (MUP) te je sukladno čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 139/10, 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 i 31/24, dalje OZ) javni bilježnik vratio na sud predmet iz e-ovrhe kako bi ga sud riješio u upisniku Pl jer se smatra da je zaprimljen zahtjev za izdavanje platnog naloga.

3. Rješenjem Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu poslovni broj Pl-190/2025-6 od 27. ožujka 2025. naloženo je tužitelju Zagrebačkoj banci d.d. da uplati iznos od 325,17 eura radi podmirenja troškova privremenog zastupnika kojeg će tuženiku Nebojši Ubiparipoviću (OIB: 683095244442) iz Šimunčevca, Ulica Đure Popovića 20, sada nepoznatog prebivališta i boravišta imenovati sud za najmanje tri radnje i podmirenja troškova objave oglasa pozivom na odredbu čl. 85. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje ZPP).

4. Sud je rješenjem od 10. srpnja 2025. tuženiku Nebojši Ubiparipoviću, nepoznatog prebivališta i boravišta postavio privremenog zastupnika u osobi Boška Kordića, odvjetnika iz Sesveta.

5. Nakon izvršenog uvida u zahtjev tužitelja za izdavanje platnog naloga te vjerodostojnu ispravu, odnosno izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga od 13. veljače 2025. (list 8) sud je sukladno čl. 446. i čl. 448. ZPP-a izdao platni nalog svojim rješenjem poslovni broj Pl-190/2025-16 od 2. prosinca 2025.

6. Dana 9. prosinca 2025. privremeni zastupnik tuženika podnio je prigovor protiv rješenja o platnom nalogu u kojem navodi kako tužitelj nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo za koju uslugu je tuženik dužan niti na koje vremensko razdoblje se odnosi dug za uslugu. Nadalje navodi kako tužitelj nije dostavio dokaz iz kojeg bi proizlazilo

da je tuženik bio u nekom ugovornom odnosu sa tužiteljem. Istaknuo je prigovor zastare potraživanja.

7. Nakon izjavljenog prigovora postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

8. Odlučujući o osnovanosti tužbenog zahtjeva sud je tijekom postupka izvršio uvid u izvadak iz otvorenih stavki (list 8), rješenje od 10. srpnja 2025. o postavljanju privremenog zastupnika tuženiku (list 19-20), rješenje o platnom nalogu poslovni broj Pl-190/2025-16 od 2. prosinca 2025. (list 38-41), prigovor tuženika (list 42-43), odgovor na prigovor (list 44-46), promet po kreditu (list 48-49), obavijest o otplati opozvanog iznosa prekoračenja (list 50-52), ugovor o transakcijskom poslovanju (list 53-55), izjavu (list 56) i informacije o zaštiti depozita (list 57-58).

9. Temeljem tako provedenih dokaza, a cijeneći svaki dokaz za sebe i sve dokaze u njihovoj ukupnosti kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka temeljem odredbe čl. 8. ZPP-a ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u cijelosti.

10. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da se utuženo potraživanje odnosi na nepodmirena potraživanja proizašla na temelju Ugovora o transakcijskom tekućem računu u kunama, a kojega je tuženik vlastoručno potpisao iskazavši svoju volju.

11. Visina tuženog potraživanja utvrđena je uvidom u Izvod iz poslovnih knjiga tužitelja koji se smatra vjerodostojnom ispravom u smislu odredbe čl. 28. OZ i uvidom u presliku knjigovodstvene kartice.

12. Uvidom u Izvadak iz otvorenih stavki dužnika (list 8), a koji predstavlja vjerodostojnu ispravu u smislu odredbe čl. 28. st. 1. OZ utvrđeno je da tuženik duguje ukupan iznos od 141,35 eura pa sud taj iznos dugovanja smatra istinitim i točnim.

13. Uvidom u dokumentaciju koja se nalazi u spisu utvrđeno je nadalje da se iznos od 141,35 eura sastoji od duga po transakcijskom računu u kunama broj HR88 2360 0001 0000 00013. Kako tuženik nije ispunio preuzete ugovorne obveze, odnosno nije podmirio dugovanje tužitelj je tuženiku otkazao Ugovor o transakcijskom tekućem računu te je cjelokupna tražbina tužitelja temeljem predmetnog Ugovora dospjela na naplatu.

14. Prigovor zastare kojeg je isticao tuženik nije osnovan iz razloga što se na konkretni slučaj primjenjuje odredba čl. 225. ZOO u kojoj je propisano da tražbine zastarijevaju za 5 godina ako zakonom nije određen neki drugi rok zastare. U konkretnom slučaju došlo je do raskida Ugovora o transakcijskom tekućem računu u eurima te je cjelokupna tražbina tužitelja temeljem predmetnog Ugovora dospjela na naplatu 6. srpnja 2021. Tužitelj je tuženiku omogućio obročnu otplatu duga nastalu zbog ukidanja prešutnog prekoračenja, a prvi anuitet dospio je na naplatu 1. kolovoza 2021. Kako je prijedlog za ovrhu podnesen 25. veljače 2025. podnesen je unutar zastarnog roka od 5 godina.

15. Kako je tijekom postupka utvrđeno da su stranke u međusobnom ugovornom odnosu u smislu odredbe čl.9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj

35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje ZOO) tuženik je dužan platiti utuženi iznos u ukupnom iznosu od 141,35 eura.

16. Navodi tuženika da tužitelj nije dokazao u cjelini osnovanost svojega zahtjeva koji se odnose na rokove u kojima je tuženik obvezan namiriti iznos glavnice nisu osnovani iz razloga što iz dokumentacije dostavljene u spis jasno proizlazi kada je tuženik trebao podmiriti svoje potraživanje, a što nije učinio pa mu je otkazan Ugovor o transakcijskom računu te je cjelokupni iznos odjedanput dospio na naplatu.

17. Kako se u konkretnom slučaju radi o tzv. nastavljenom postupku u smislu odredbe čl. 451 st. 3. ZPP održan je na snazi platni nalog za iznos od 141,35 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama (točka I. izreke).

18. Odluka o kamatama u skladu je sa odredbom čl. 29. ZOO.

19. Sud je ukinuo platni nalog u dijelu pod točkom III. izreke u kojoj je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju trošak postupka u iznosu od 62,50 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 2. prosinca 2025. pa do isplate (točka II. izreke). Ovo stoga što se radi o jedinstvenom postupku pa je sud nakon izdavanja platnog naloga nastavio parnični postupak i o troškovima donio jednu odluku na koju teku kamate od dana donošenja presude pa do isplate.

20. Odluka o troškovima parničnog postupka u skladu je sa odredbom čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP. Tužitelju je dosuđen trošak parničnog postupka u iznosu od 590,17 eura (točka III. izreke). Trošak je dosuđen ovisno o vrijednosti predmeta spora te je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22 i 138/23, dalje Tarifa). Trošak se sastoji od troška sastava podneska od 24. ožujka 2026. u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 8/1 Tarife), troška zastupanja na ročištima 31. ožujka 2026. i 6. listopada 2026. svako u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 9/1 Tarife) i PDV-a u iznosu od 37,50 eura te troška ovršnog postupka u iznosu od 62,50 eura. Tužitelju je nadalje priznat trošak predujma za privremenog zastupnika u iznosu od 325,17 eura i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 15,00 eura.

21. Kamate na trošak postupka u skladu su sa odredbom čl. 151. st. 3. ZPP.

22. Trošak će privremenom zastupniku biti dosuđen posebnim rješenjem u skladu sa rješenjem Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu poslovni broj Pl-190/2025-9 od 10. srpnja 2025.

23. Uslijed svega naprijed navedenog i obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

U Vrbovcu 29. listopada 2026.

Sudac:
Ljiljana Košić

Dokument je elektronički potpisan:
Ljiljana Košić

Vrijeme potpisivanja:
28-10-2026
14:38:37

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
2.5.4.97=#0C1156415448522D373239333135363738333 6
OU=Signature
S=Košić
G=Ljiljana
CN=Ljiljana Košić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Županijskom sudu u roku od 15 dana od dana objave. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda.

Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP.

U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ne odgađa ovrhu. (čl. 467.a ZPP).

Dostaviti:

1. Pun. tužitelja
2. Privremeni zastupnik tuženika
3. Zovi tužitelja na plaćanje pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 eura (15,00 eura u roku 3 dana)
4. Presuda nepravomoćna
5. Vidi upisnik "P"
6. Kal 15 dana

Broj zapisa: **9-3088f-541dc**

Kontrolni broj: **0bd57-715db-720a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ljiljana Košić, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.