



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-964/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u po sucu toga suda Davorki Simunić, uz sudjelovanje Martine Duić Omerzo, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Šahina Čengića, zbog kaznenog djela iz čl. 179a. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje: OKDO Zagreb) broj KO-DO-1284/2026 od 7. kolovoza 2026., odlučujući o prijedlogu OKDO Zagreb za produljenje mjere opreza, na ročištu održanom 9. rujna 2026.

r i j e š i o j e :

I. Na temelju čl. 98. st. 1. i 5. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP/08.)

okrivljenom Šahinu Čengiću, OIB: 54440851619, rođenom 1. siječnja 1954. u Foči, Bosna i Hercegovina, s prijavljenim prebivalištem u Zagrebu, Lelijska 23, i boravištem u Blaškovcu, Prigorska ulica 11A, državljaninu Republike Hrvatske

produljuje se mjera opreza

iz čl. 98. st. 2. toč. 9. ZKP/08. zabrane uznemiravanja žrtve Safije Čengiće, OIB: 67224886855, iz Sesveta, Tituša Brezovačkog 3.

II. Na temelju čl. 98. st. 1. ZKP/08. okrivljenik se upozorava da će se u slučaju neprimjerenosti izrečene mjere opreza, ista zamijeniti istražnim zatvorom.

III. Na temelju čl. 100. st. 2. ZKP/08. djelatnici Policijske uprave zagrebačke, IX. PP Zagreb će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju naložene mjere opreza od strane okrivljenika.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda podignuta je uvodno naznačena optužnica protiv okrivljenog Šahina Čengića, zbog kaznenog djela iz čl. 179.a i dr. KZ/11., u kojoj je predloženo da se okrivljeniku produlji u izreci navedena mjera opreza.

2. Povodom prijedloga iz optužnice održano je ročište na koje nije pristupio uredno obaviješten zastupnik optužbe i okrivljenik, a na koje je pristupio branitelj okrivljenika, odvjetnik Ivo Farčić.

3. Sud je prije održavanja ročišta stupio u kontakt sa žrtvom Safijom Čengić koja je predložila da mjera opreza ostane na snazi jer da je okrivljenik pokušao s njom stupiti u kontakt zbog čega se osjeća uznemireno.

4. Branitelj okrivljenika, odvjetnik Ivo Farčić, je na održanom ročištu naveo da se ne protivi produljenju mjere opreza, no da sama oštećenica pokušava isprovocirati kršenje mjere jer dolazi u dućan u kojem radi okrivljenik.

5. Prvenstveno valja istaknuti da optužnica s podacima u spisu, kao što su zapisnik o ispitivanju oštećene Safije Čengić, zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Didića, izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji, kao i činjenica podnošenja kaznene prijave, u svojoj logičnoj povezanosti upućuju na dovoljan stupanj vjerojatnosti da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, što je osnovna pretpostavka za primjenu mjera opreza u smislu čl. 98. st. 1. u vezi čl. 123. st. 1. ZKP/08.

6. Nadalje, sud je utvrdio da kod okrivljenika i dalje postoje pretpostavke za istražni zatvor iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08. Naime, okrivljenik se tereti da je u razdoblju od 11 godina činio radnje na štetu svoje supruge Safije Čengić, s ciljem da je omalovaži i ponizi, na način da ju je svakodnevno vrijeđao i nasilnički se ponašao, ograničavao joj financijska sredstva, a što je kulminiralo izrečenim prijetnjama nakon čega je žrtva podnijela kaznenu prijavu. Ovako dugačak inkriminirani period i učestalost radnji za koje se okrivljenik tereti ukazuje na znatan stupanj njegove kriminalne volje, zbog čega po ocjeni suda postoji na njegovoj strani opasnost da bi mogao nastaviti sa sličnim ponašanjem u budućnosti, odnosno, da postoje razlozi da mu se odredi istražni zatvor na temelju čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

7. Međutim, budući da se radi o neosuđivanoj osobi, stav je ovog suda da će se utvrđena iteracijska opasnost u dostatnoj mjeri otkloniti izrečenom mjerom opreza zabrane uznemiravanja žrtve Safije Čengić, pri čemu se okrivljenika upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečene mjere, ista zamijeniti istražnim zatvorom.

8. Na temelju čl. 100. st. 2. ZKP/08. djelatnici Policijske uprave zagrebačke, IV. PP Zagreb će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju naloženih mjera opreza od strane okrivljenika.

10. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 9. rujna 2026.

Sudac
Davorka Simunić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od tri dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisano u tri istovjetna primjerka ovom sudu.

DNA:

1. OKDO Zagreb, broj KO-DO-1284/26
2. okr. Šahin Čengić
3. branitelj, odv. Ivo Farčić
4. ošt. Safeta Čengić
4. PUZ, IX. PP Zagreb
5. u spis

Broj zapisa: **9-3088c-e3e38**

Kontrolni broj: **095b2-8d679-dbfde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.