



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Mario Jajaša iz Zagreba, Livadarski put 3, OIB: 55477859284 zastupanog po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Baica, odvjetnicima u Šibeniku, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 16. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine označene kao:

-kat.čest. 749/1 oranica površine 3151 m² upisane u zk.ul. 85, k.o. Banjevci,

-na način da se ista otpiše u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, predlagatelj Mario Jajaš iz Zagreba, Livadarski put 3, OIB: 55477859284 upiše kao vlasnik iste nekretnine za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 85, k.o. Banjevci, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, obje zabilježbe upisane pod Z-22802/25.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetna nekretnina ranije bila u vlasništvu njegove prabake Barice Jajaš i djeda Bože Jajaša te da je njegov otac dalje istu nekretninu stekao dijelom nasljeđivanjem njih, a dijelom darovanjem od ostalih nasljednika.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-22802/25-2 od 09. rujna 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Općine Stankovci.

3. U otvorenom roku nije bilo izjavljenih prigovora.

4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do

neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.

5. U dokaznom postupku sud je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 110, k.o. Banjevci, prijepis posjedovnog lista br. 527, k.o. Banjevci, prijepis posjedovnog lista br. 59, k.o. Banjevci, rješenje o nasljeđivanju pok. Barice Jajaš posl.br. O-70/68 od 28. veljače 1976., ugovor o darovanju sklopljen 19.08.2008. između Tonke Vukasević, Marka Miletića te Miletić Nikole kao darovatelja i Davora Jajaša kao obdarenika, izjavu Milke Dejanović od 29.10.2007., ugovor o darovanju sklopljen 11.07.1988. između Ivandić Tonke, Jajaš Milke te Nade Reškov kao darovatelja i Davora Jajaša kao obdarenika, rješenje o naknadno pronađenoj imovini iza pok. Davora Jajaša posl.br. O-26/15 od 23. siječnja 2018., rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-26/15 od 31. ožujka 2015. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem je saslušan svjedok Tomislav Nakićen.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Iz pročitane dokumentacije utvrđeno je da je predmetna nekretnina ranije pripadala prabaki predlagatelja te da je istu dijelom naslijedio otac predlagatelja, a dijelom da je otac predlagatelja stekao istu nekretninu darovanjem od ostalih nasljednika, a kasnije da je svog oca naslijedio sam predlagatelj te tako da je stekao predmetnu nekretninu za cijelo.

8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da predmetna nekretnina u naravi predstavlja oranicu sa svih strana omeđenu gribljama.

9. Svjedok Tomislav Nakićen naveo je kako je susjed predmetnoj nekretnini i tako da dobro zna o istoj. Naveo je kako je ista nekretnina ranije predstavljala cjelinu sa susjednim nekretninama i da je ta velika nekretnina tada pripadala trojici braće, od kojih da su dvojica svoje dijelove prodali Polegubićima- Živku i Vici, a predmetna da je predlagateljeva te da nikad nije čuo da bi oko tog bilo ikakvih problema. Istaknuo je i da su se ranije na predmetnoj nekretnini sadile razne kulture, od tog da se živjelo, a sada da se ista kosi i uređuje. Sud je prihvatio iskaz svjedoka jer je ostavio dojam iskrenosti, iskazivao spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaz potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.

10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da predmetna nekretnina predstavlja djedovinu obitelji predlagatelja i da je vlasništvo iste stekao dijelom nasljeđivanjem, a dijelom darovanjem stoga da upis u zemljišnim knjigama pogrešan pa je isti valjalo ispraviti kao u izreci rješenja.

U Benkovcu, 16. ožujka 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Stankovci

**Naziv
izdavatelja
dokumenta**Zajednički
informacijski
sustav**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**18.03.2026 08:
26**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18405332550e765b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-