



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika IVANE ŠPADINA zbog prekršaja iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) odlučujući po prigovoru okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove, Odsjeka za promet pod klasom: 340-06/24-04/3705, urbroj: 2181-1-07-5/8-24-4 od 21. studenog 2024. nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13 i 157/13, dalje: PZ) dana 02. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik IVANA ŠPADINA OIB: 53426489101, kći Milenka i majke Ivke dj. Marinović, rođen 02. prosinca 1975. u Zadru, s prebivalištem u Splitu, Pazdigradska broj 22., VSS, policijski službenik, plaća 2.500,00 eura, udata, majka dvoje punoljetne djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavana,

o s l o b a d a s e o d o p t u ž b e

da bi dana 21. prosinca 2023. u 07:46 u Splitu Pazdigradska ulica kao vozač vozila reg. oznake i broja ST 4323-AF nepropisno zaustavio ili parkirao vozilo (zaustavljeno ili parkirano na mjestu na kojem bi ono ugrožavalo sigurnost drugih sudionika u prometu ili predstavljalo smetnju za normalan tok prometa ili kretanje pješaka),

pa da bi time okrivljenik počinio prekršaj opisan u članku 78. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 78. stavku 3. istog Zakona.

Temeljem članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do točke 4. ovog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

Splitsko-dalmatinska županija, Grad Split, Upravni odjel za komunalne poslove, Odsjek za promet pod klasom: 340-06/24-04/3705, urbroj: 2181-1-07-5/8-24-4 je dana 30. ožujka 2025. ovom Sudu dostavila prigovor okrivljenika koji je isti u

zakonskom roku podnio protiv obaveznog prekršajnog naloga narečene Postaje od 21. studenog 2024. pa je sukladno članku 221. stavku 1. točki 6. Prekršajnog zakona ovaj Sud proveo žurni postupak.

Okrivljenik ispitan pred ovim Sudom u obrani je izjavila da je kritične prigode upravljala predmetnim vozilom, da je na narečenom mjestu u više navrata se zaustavljala kako bi se okrenula, propustila neko vozilo i slično, da inače na tom mjestu nije ugrožavala sigurnost prometa ni na koji način, niti je predstavljala smetnju za normalan tok prometa ili kretanje pješaka, da naime na tom mjestu ugrožavanje prometa može biti od strane kontejnera koji su postavljeni za odlaganje smeća, naime da se tu nalaze četiri velika kontejnera, te više manjih kontejnera, a da u konkretnom slučaju se radi o slijepoj ulici. Navela je kako se u konkretnom slučaju ne radi o smetnji za normalan tok prometa jer se u naravi radi o slijepoj ulici.

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa temeljem kojeg je utvrđeno da okrivljenik nije pravomoćno prekršajno kažnjavana, obavezni prekršajni nalog Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove, Odsjeka za promet od 21. studenoga 2024., prigovor od 24. travnja 2025., obrazac podaci o vozaču, obavijest o počinjenom prekršaju Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove, Odsjeka za redarstvo od 10. lipnja 2024., izvještaj o počinjenom prekršaju broj: 304092328508 prometnog redarstva Grada Splita od 21. prosinca 2023. kojim prileži četrnaest crno-bijelih fotografija.

Dakle, budući da u postupku nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi uvidom u fotografije da bi okrivljena počinila prekršaj koji joj se stavlja na teret a uzimajući u obzir broj vozila koji se pojavljuju na fotografijama, kao i veličinu fotografija te nemogućnost očitavanja registarske oznake i broja vozila koja su na fotografijama, a uzimajući u obzir iskaz okrivljene da se u konkretnom slučaju ne radi o smetnji za normalan tok prometa jer se u naravi radi o slijepoj ulici, Sud je okrivljenika oslobodio od optužbe sukladno načelu "in dubio pro reo".

Radi narečenog trebalo je sukladno članku 182. stavku 3. Prekršajnog zakona presuditi kako je gore navedeno.

Odluka o oslobađanju od troškova prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona.

U Splitu, 02. srpnja 2026.

Zapisničar

S U D A C

Ana Vlajčić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

DOSTAVITI:
-okrivljeniku
-tužitelju
-u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Vlajčić