



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4169/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HOTEL KATARINA 2009, d.o.o. Dugopolje, Ulica Matice hrvatske 4, OIB: 20163337011, kojeg zastupa punomoćnik Lovro Zovko, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zovko, Šimunković i Ivanović d.o.o., odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-450/2024-8 od 4. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 5. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana, potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-450/2024-8 od 4. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-450/2024-8 od 4. listopada 2024. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HOTEL KATARINA 2009, d.o.o. Dugopolje. Takvu odluku prvostupanjski sud je utemeljio na odredbi čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) navodeći da iz dostavljenog popisa imovine i obveza dužnika te njemu priloženih izvadaka iz zemljišne knjige, popisa dugotrajne imovine, opreme i sitnog inventara, proizlazi da dužnik u svom vlasništvu ima nekretnina i pokretnina, a iz koje imovine bi se mogli namiriti predvidivi troškovi stečajnog postupka, slijedom čega nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom u smislu odredbi čl. 431. SZ-a.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik iz svih žalbenih razloga. U bitnom je naveo da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka moraju biti kumulativno ispunjene, te da u konkretnom slučaju prvostupanjski sud nije ispitao pretpostavku – da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra. Prvostupanjski sud je objavio oglas bez da je izvršio uvid u sudski registar čime je postupio protivno odredbi čl. 430. SZ-a. Kako prvostupanjski sud nije potpuno i pravilno utvrdio jesu li uopće u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, to nije ni

postojala osnova za objavom oglasa niti donošenjem pobijanog rješenja bez prethodnog utvrđenja svih činjenica. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

6. Ovaj postupak pokrenut je prijedlogom FINA-e sukladno odredbi čl. 429. SZ-a. U prijedlogu FINA je navela da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.073.075,48 EUR te da nema zaposlenih. Postupajući po zahtjevu FINA-e od 5. rujna 2024., prvostupanjski sud je 6. rujna 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Postupajući po oglasu zastupnik po zakonu dužnika je podneskom od 17. rujna 2024. dostavio u spis javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika s prilogima iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik niz nekretnina i pokretnina, te potraživanja prema trećima u ukupnom iznosu od 459.710,19 EUR.

8. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

9. Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. ovog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

10. Imajući u vidu citirane zakonske odredbe, te ih dovodeći u vezu s mjerodavnim podacima u spisu, proizlazi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka. Naime, iz popisa i imovine dužnika proizlazi da dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, pa je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe čl. 433. SZ-a obustavio ovaj skraćeni stečajni postupak.

11. Žalbeni navodi dužnika kojima ističe da je prvostupanjski sud objavio oglas bez da je izvršio uvid u sudski registar čime je postupio protivno odredbi čl. 430. SZ-a, nisu osnovani budući da spisu prileži izvadak iz sudskog registra za dužnika, te je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 5. studenog 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086e-9ad88**

Kontrolni broj: **0442b-a0280-0184b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.