



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-852/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sutkinji pojedinki s ovlastima optužnog vijeća i predsjednici optužnog vijeća Olji Krčar Mišić, uz sudjelovanje zapisničara Leonarda Lavaronija, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ivana Čakića, zbog kaznenog djela iz članka 232. stavak 3. Kaznenog zakona, povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO Zagreb) broj KO-DO-2/2026 od 2. siječnja 2026., odlučujući o prijedlogu za izdvajanje nezakonitih dokaza, 27. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I/ Na temelju članka 351. stavka 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. dalje: ZKP) o d b i j a s e prijedlog branitelja po službenoj dužnosti okrivljenog Ivana Čakića, odvjetnika Domagoja Tomića da se iz spisa kao nezakonit dokaz izdvoje:

- Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika od 13. kolovoza 2025. (list 14-16 spisa),
- Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nike Antunovića od 21. listopada 2025. (list 20-21 spisa)

II/ Po službenoj dužnosti, a temeljem članka 351. stavka 1. i 5. u svezi s člankom 86. ZKP iz spisa predmeta izdvajaju se:

- službene zabilješke o obavijesnom razgovoru s Nikom Antunovićem (listovi 8 i 12 spisa)

a koji dijelovi će po pravomoćnosti ovog rješenja biti izdvojeni iz spisa te se neće moći razgledati niti koristiti u kaznenom postupku.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenika zbog kaznenog djela iz članka 232. stavak 3. Kaznenog zakona.

2. Okrivljenica je putem branitelja po službenoj dužnosti u odgovoru na optužnicu stavila prijedlog da se iz spisa predmeta kao nezakoniti dokazi izdvoje

Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika od 13. kolovoza 2025. (list 14-16 spisa) te Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nike Antunovića od 21. listopada 2025. (list 20-21 spisa).

Navedeni prijedlog podnesen je paušalno jer branitelj u prijedlogu nije naveo zbog čega smatra da bi ovi zapisnici bili nezakoniti.

Sud je utvrdio da zapisnici navedeni u točki I/ izreke ovog rješenja nisu nezakoniti dokazi.

Naime, sud je izvršio uvid u zapisnike koje branitelj predlaže izdvojiti kao nezakonite te je utvrdio da nisu ispunjene zakonske pretpostavke prema kojima bi ovi zapisnici bili nezakoniti dokazi, a sukladno članku 10. ZKP.

Naime, iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Nike Antunovića razvidno je da je ovaj svjedok propisno upozoren prije ispitivanja. Nadalje, svjedok je u svom iskazu svjedočio o svojim saznanjima o dinamici događaja koje se okrivljeniku stavlja na teret. Dokazna snaga ovog iskaza, kao i pitanje vjerodostojnosti, pitanja su koja će sud utvrđivati i cijeniti u raspravi.

Nadalje, a u odnosu na zapisnik o ispitivanju osumnjičenika iz samog zapisnika i priležće snimke ispitivanja razvidno je da su okrivljeniku predložena sva prava koja ima kao okrivljenik u ovom kaznenom postupku, a koja su pripisana ZKP-om. Okrivljenik je potpisao navedene zapisnike te je time izričito potvrdio da je ta prava primio i razumio.

Slijedom navedenog, a kako sud nije utvrdio nepravilnosti prilikom provođenja dokazne radnje ispitivanja svjedoka te provedene radnje ispitivanja okrivljenog u svojstvu osumnjičenika, a koje bi utjecale na zakonitost provođenja ovih radnji, u tom smislu zapisnici o provedenim radnjama nisu nezakoniti pa je odlučeno kao u izreci.

3. Nadalje, a u odnosu na točku II/ izreke rješenja, člankom 86. stavak 3. ZKP-a određeno je da iz spisa predmeta imaju izdvojiti obavijesti koje su u skladu s člankom 208. ZKP-a dali građani te izjave iz članka 205. stavak 6. ZKP-a i zapisnici iz članka 206.g stavak 4. ZKP-a. Slijedom navedenog, službene bilješke koje predstavljaju obavijesti koje su građani dali redarstvenim vlastima tijekom izvida kaznenih djela, a na kojima se ne može temeljiti sudska odluka niti se mogu koristiti u postupku izdvojene su iz spisa predmeta.

4. Slijedom navedenog, valjalo je temeljem citiranih zakonskih odredbi odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 27. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća:
Olja Krčar Mišić



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

1. OKDO Zagreb
2. Okrivljenik
3. Branitelj po službenoj dužnosti
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088c-96fde**

Kontrolni broj: **09094-40a94-98bd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.