



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SISKU
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Broj: Povrv-49/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, OIB 74610670107, po sutkinji Sandi Navara Sladović u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, OIB: 43965974818, kojeg zastup punomoćnik Zoranu Tomić, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & PARTNERI d.o.o., Zagreb, Trg Marka Marulića 17, protiv tuženice Kate Šaponja, Ostgrovo 1, Topolovac, OIB: 95607901788, 8. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Ukida se u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Sanje Čubelić Šimac, posl. br. Ovr-1300/2021 od 13.5.2022.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podneskom od 17.7.2026. povukao tužbu u cijelosti te je zatražio trošak postupka u iznosu od 135,23 eur ističući da tužbu povlači jer je tuženica podmirila utuženu tražbinu nakon utuženja i to glavicu u iznosu od 245,98 eur, kao i dio troškova postupka u iznosu od 13,27 eur.

2. Tuženica se na obavijest o povlačenju tužbe br. Povrv-49/2026-4 od 20.7.2026. nije očitovala te se sukladno odredbi čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP) smatra da je pristala na povlačenje.

3. Stoga je, temeljem odredbe čl. 456. st. 1. ZPP, riješeno kao u toč. I. izreke.

4. Nadalje, utoliko što je tužitelj tužbu povukao nakon protivljenja tuženice osnovanosti zahtjeva tužitelja u cijelosti, a tužitelj u prilog svojih navoda da je do povlačenja došlo iz razloga što je tuženica udovoljila zahtjevu tužitelja i to tijekom ovog postupka ili da je do povlačenja došlo iz drugih razloga koji se mogu pripisati tuženici nije dostavio nikakav dokaz, nema

mjesta primjeni odredbe čl 158. st. 1. ZPP odnosno nalaganju tuženici da tužitelju naknadi troškove ovog postupka.

5. O troškovima tuženice sud nije odlučivao jer nije bilo istaknutog određenog zahtjeva tuženice (čl. 164. St. 1. ZPP).

6. Stoga je odlučeno je kao u toč. II. izreke rješenja.

U Sisku, 8. rujna 2026.

S U T K I N J A :
SANDA NAVARA SLADOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja.

Dostavna naredba:

1. tužitelju po pun.
2. tuženici

Broj zapisa: **9-3088c-cf807**

Kontrolni broj: **02ce1-d5b28-ec71b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.