

**KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. „u stečaju“**

Split, Svačićeva 4  
(OIB: 81356391287)

*Stečajni upravitelj: Frano Krišto, dipl. ecc.*

**14. St - 1196/2016.**

**IZVJEŠĆE**

**o**

**gospodarskom položaju dužnika KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. „u stečaju“  
i njegovim uzrocima**

**Split, siječanj-veljača 2018.godine**

<b>SADRŽAJ.....</b>	<b>str.</b>
Uvod.....	3
1. Opće informacije o stečajnom dužniku.....	4
2. Osvrt na razdoblje od pokretanja postupka predstečajne nagodbe do otvaranja stečajnog postupka .....	6
3. Poslovanje stečajnog dužnika u proteklom razdoblju .....	9
4. Kretanje imovine i obveza stečajnog dužnika.....	11
4.1. Dugotrajna imovina.....	12
4.2. Kratkotrajna imovina.....	14
5. Aktivnosti stečajnog upravitelja od otvaranja stečaja .....	15
6. O tekućim poslovima i izgledima za nastavak poslovanja.....	17
7. O tekućim primicima i izdacima nastalim od 16.11.2017.do 23.02.2018.godine.....	19
8. O sudskim sporovima.....	19
9. O tražbinama vjerovnika i obavijestima o razlučnim i izlučnim pravima .....	20
10. O troškovima stečajnog postupka .....	21
11. Zaključak s prijedlogom odluka .....	22

## Uvod

U Trgovačkom sudu u Splitu otvoren je 16. studenog 2017.godine stečajni postupak nad dužnikom KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. „u stečaju“ Split, Svačićeva 4 pod posl. br. 14. St-1196/2016.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnešen je Trgovačkom sudu u Splitu 04. svibnja. 2016.godine od strane Financijske agencije, RC Split, Podružnica Split.

Tom prijedlogu prethodio je dugotrajni postupak predstečajne nagodbe, čiji veoma značajni efekti u smanjivanju, nominalno i relativno, dugovanja i izrazito povoljnog, po rokovima i kamatnoj stopi, reprogramiranja preostalih iznosa nakon smanjenja, nažalost, nisu bili dovoljni i nisu rezultirali poslovnom i financijskom konsolidacijom sadašnjeg stečajnog dužnika.

Nakon stupanja na snagu zaključene predstečajne nagodbe vrlo brzo je uslijedila kontinuirana i dugotrajna blokada žiro računa koju su uzrokovale ovrhe radnika, menadžmenta i Porezne uprave s osnova prioriternih tražbina (bruto plaće), koje nisu obuhvaćene reprogramom u predstečajnoj nagodbi. U počecima blokade nije bilo prisutno nastojanje za njeno otklanjanje već je glavna energija menadžmenta i aktivnih uposlenika bila usmjerena na što bolje pozicioniranje u redosljedu blokade.

Zbog toga u kratkom roku nastupaju stečajni razlozi, pa FINA, nakon 120 dana neprekidne blokade, koja je u tom trenutku dosegla razinu od preko 60,0 milijuna kuna, podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Bez obzira na činjenicu da visina blokade kontinuirano raste i na očiglednu sve izrazitiju izvjesnost i neizbježnost stečaja, njegovo se otvaranje odlaže korištenjem raznih pravnih i drugih kombinatorika.

Iako su u prethodnom postupku donesene određene mjere osiguranja i imenovan privremeni stečajni upravitelj, to nije spriječilo opstrukciju otvaranja stečajnog postupka i radnje koje su utjecale na promjene imovinskog položaja vjerovnika i koje mogu biti nepovoljne za vjerovnike.

Odlaganje otvaranja stečajnog postupka koje je trajalo više od godinu i po dana izrazito će se negativno odraziti na tržišnu vrijednost imovine koja čini stečajnu masu ovog stečajnog dužnika i to na dva načina. Prvi je netransparentna prodaja dijela imovine u tom razdoblju uz zakonski upitne načine plaćanja i drugi je tehničko-tehnološko i fizičko propadanje imovine koja nije prodana.

## 1. Opće informacije o stečajnom dužniku

Društvo Konstruktor inženjering d.d. nastavljalo je tradiciju ex KONSTRUKTOR Split koji je osnovan 1945.godine. Sadašnje dioničko društvo KONSTRUKTOR INŽENJERING utemeljeno je 1992.godine.

Dužnik, Konstruktor inženjering d.d. registriran je u Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem MBS: 060173315,, OIB mu je 81356391287, a u DZS-u mu je dodijeljen JMB: 03867064 i šifra djelatnosti 4299 – Gradnja ostalih građevina niskogradnje.

Predmet poslovanja upisan u registru obuhvaća široki spektar djelatnosti iz oblasti eksploatacije i prerade kamena, proizvodnje betona i proizvoda od betona, svih vidova graditeljstva, projektiranja, upravljanja nekretninama, trgovine, ugostiteljstva, prometa i sl.

Dugogodišnji član uprave i direktor Dužnika do otvaranja stečajnog postupka bio je Mr Željko Žderić

Zadnji nadzorni odbor sačinjavali su:

- Alen Gabela, član,
- Ivica Mornar, predsjednik
- Sandra Šustić, član i
- Saša Đukan, član.
- Tonko Kordić, član

Temeljni kapital do predstečajne nagodbe iznosio je 20,0 milijuna kuna i podijeljen je na 100.000 dionica nominalne vrijednosti od 200 kuna po dionici, a raspoređen je na slijedeće dioničare:

• Veho d.o.o.	50.228 dionica,	udio 50,22 %,
• Fodi d.o.o.	11.478 dionica,	udio 11,48 %,
• Fossa d.o.o.	10.208 dionica,	udio 10,21 %,
• Željko Žderić	1.702 dionice,	udio 1,70 %,
• Meri Soko	1.045 dionica,	udio 1,05 %,
• Vice Dodig	922 dionice,	udio 0,92 %
• <u>Ostali mali dioničari</u>	<u>24.417 dionica,</u>	<u>udio 24,42 %</u>
<b>UKUPNO:</b>	<b>100.000 dionica</b>	<b>100,00 %</b>

Prva tri relativno velika dioničara su mala trgovačka društva koja je utemeljio Konstruktor inženjering d.d. i njegov menadžment i dio uposlenika. Svrha utemeljenja tih društava uglavnom je sadržana u vlasničkom restrukturiranju Konstruktor inženjering-a d.d., budući su njihove dosadašnje gospodarske aktivnosti gotovo zanemarive. Sva tri društva u 2015. i 2016.godine uopće nisu imala poslovnih prihoda.

Kasnije se mjenjala vlasnička struktura tih društava, tako da vlasnici vladajućeg društva, Veho d.o.o., koje ima 50,22 % dionica nominalne ukupne vrijednosti 10.045.600 kuna u Konstruktor inženjering-u d.d., postaju: Željko Žderić, Vice Dodig, Meri Soko i Saša Đukan. Temeljni kapital društva Veho d.d. je 20.000 kuna.

U druga dva društva Fodi d.o.o. i Fossa d.o.o. izvršena je dokapitalizacija od strane zaposlenika, pa je Konstruktor inženjerig d.d., ostao izraziti manjinski suvlasnik. Temeljni kapital ova dva društva iznosi 2.0295.600, odnosno 2.041.600 kuna.

Predstečajnom nagodbom bila je značajno promijenjena vlasnička struktura Konstruktor inženjering-a d.d. pretvaranjem potraživanja u dionice, ali na žalost bez koristi.

Na drugoj strani, Konstruktor inženjering d.d. bio je i sada je vlasnik ili suvlasnik, odnosno osnivač ili član i drugih društava.

Slijedom toga, u nastavku se navode društva u kojima je Konstruktor inženjerng d.d. sada vlasnik ili član i ona u kojima je nedavno prestao biti:

1. Remont d.o.o. „u stečaju“, Kaštel Sućurac, suvlasnik-član, bezvrijedan udjel,
2. Konstruktor Hotina d.o.o., Blato, otok Korčula, do 15.09.2016.g. jedini osnivač, a sada suvlasnik s 15% udjela, a 85% Konstruktor plan d.o.o. Prijenos vlasništva upitne je zakonitosti s obzirom na vrijeme (4 mjeseca nakon datuma podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja i 12 dana prije pokretanja prethodnog postupka) i način provedbe (preuzeto od vjerovnika koji bi u stečaju bili vjrovnici nižeg isplatnog reda). Inače Konstruktor Hotina d.o.o ima temeljni kapital 3.164.800,00 kuna i uspješno posluje,
3. Bačvice plaža d.o.o., Split, do 20.10.2016.godine (prijenos udjela u tijeku prethodnog postupka i 8 dana prije sudskog rješenja o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja), a od tada suvlasnički udio drži Projektni biro Konstruktor d.o.o. u kojem je Željko Žderić većinski suvlasnik i član-uprave,
4. Projektant d.o.o. Split u likvidaciji, pretežni (77,69%) suvlasnik Konstruktor inženjering d.d., očekuje se cca 100.000 kuna primitka od udjela u likvidacijskoj masi,
5. Fodi d.o.o. Split, suvlasnik s 2,195% udjela,
6. Fossa d.o.o. Split, suvlasnik s 9,184% udjela,
7. Konstruktor kamen d.o.o. Split, do 09.11.2016. jedini osnivač, a od tada Konstruktor plan d.o.o. (nakon imenovanja i bez suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja),
8. Uvala Žnjan d.o.o. Split, jedini osnivač, temeljni kapital 20.000 kuna, dosta visoka vrijednost imovine i obveza koje su veće od imovine,
9. Sportski grad TPN d.o.o. „u stečaju“, suvlasnik,
10. HNK Hajduk š.d.d., Split 5,0 mlna kuna dionica nominalno, ili 1,86% temeljnog kapitala,
11. Centar bundek d.o.o. Zagreb, suvlasnik, udjel opterećen založnim pravom,
12. Bačvice pivnica d.o.o. Split, jedini osnivač, društvo neaktivno, temeljni kapital 7.743.100,00 kuna, KI d.d. „u stečaju“ 100% vlasnik,

13. Auto cesta Bar-Boljare d.o.o., suvlasnik, društvo neaktivno, nominalna vrijednost uloga minimalna,
14. Konstruktor Venera d.o.o., Metković, većinski suvlasnik (51,0%), temeljni kapital 5.066.500 kuna, društvo ima imovine (5,4 mlna kn), ali skromnog opsega poslovanja,
15. Učilište Konstruktor, ustanova za obrazovanje odraslih, neaktivno i spremno za zatvaranje,
16. ADRIAL d.o.o. Šibenik, beznačajni suvlasnik.

Navedenim društvima sa sjedištem u R Hrvatskoj postoje i neka u inozemstvu u kojima je Konstruktor inženjering d.d. suvlasnik kao što su:

- Sintegra d.o.o., Mostar, temeljni kapital 277.479,69 BAM, udio K I d.d. 22.086,61 BAM,
- GIP Neretva d.d. Čapljina, temeljni kapital 3.447.500,00 BAM

Konstruktor inženjering d.d. je imao, pored navedenog, dosta razgranatu mrežu poslovnih jedinica i predstavništava u inozemstvu. Većinom su u zadnje vrijeme bila neaktivna i treba ih zatvoriti. Dva (Slovačka i Mostar) su još aktivna i od toga je u stečaju ostvaren devizni priliv u iznosu 79.234,87 EUR-a. Od toga je priliv iz Slovačke cca 8.000 EUR-a, a iz FBiH-Mostar cca 71.000,00 EUR-a., Nakon okončanih situacija i doznake preostalih sredstava, ako ih bude, po istima i ove podružnice, kao i ostale, će se zatvoriti s obzirom da su projekti na njihovom području pred završetkom pa s tim i njihove aktivnosti.

Konstruktor inženjering d.d. poslovao je, pored realizacije određenih projekata, i u stalnim pogonima i kamenolomima i to: Dicmo, Dugobabe, Sirobuja, Srinjine i Velika Gorica. Za sve kamenolome istekle su koncesije.

Dužnik je zapošljavao veliki broj radnika i stručnjaka raznih kompetencija i po tome je i tehničkoj opremljenosti nekada bio respektabilna tvrtka u Zemlji. Na dan otvaranja stečajnog postupka bilo je zaposleno 154 radnika.

## **2. Osvrt na razdoblje od pokretanja postupka predstečajne nagodbe do otvaranja stečajnog postupka**

Na valu izrazite konjunktore u graditeljstvu društvo Konstruktor inženjering d.d. u razdoblju do 2008.godine stihijski je i nekontrolirano povećavalo vlastite kapacitete i ekstenzivno se razvijalo. Rast nisu pratile kvalitativne promjene u organizaciji i upravljanju.

Pojavom krize u gospodarstvu svakom pogledu sporo i neadekvatno. U tim kriznim vremenima sporo su se prihvaćale, od strane menadžmenta, date realnosti i dosta kasnilo s mjerama za prilagodbu. Dokaz za to su, njihove općenito i još više u graditeljstvu, prilagođavanje tim novim kretanjima bilo je u tražbine u stečaju iz kojih se vide visine

njihovih plaća u izrazito kriznoj godini (2012.g.) , koje su bile iznad predsjednika države i vlade, i to u godini strmoglavog pada aktivnosti i enormnih gubitaka.

To neophodno prilagođavanje graditeljstva novonastalim okolnostima nije podržavano ni od nosilaca ekonomske politike u Zemlji u to vrijeme.

Slijedom navedenog nastaju izraziti problemi u poslovanju koji se reflektiraju kroz nelikvidnost, kašnjenje isplata plaća, obustave rada, probijanja rokova završetka projekata, raskida ugovora zbog kašnjenja u dinamici izvođenja radova i sl.

U vrijeme najizraženijih problema već spominjane 2012.godine donosi se odluka o pokretanju i pripremi postupka predstečajne nagodbe koji je otvoren 28. siječnja 2013.godine i trajao je do kraja 2015.godine.

U tijeku trajanja postupka nagodbe stare obveze se ne otplaćuju, osim prioriternih, žiro računi su deblokirani, što donekle omogućuje normalne uvjete poslovanja, ali to nije utjecalo na poslovanje. U tim uvjetima se priprema dokumentacija za nagodbu (plan financijskog i operativnog restrukturiranja, nacrt nagodbe i sl.) u što je uložen veliki angažman, novčana sredstva i vrijeme. Sve to pratile su kontinuirane priče o strateškim partnerima i projektima.

Iako su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja koji je predviđao više nego značajno smanjivanje ukupne zaduženosti (cca 700,0 mlna kn) i posebno tekuće, s obzirom na početni grace period i duže rokove otplate ostatka duga, to nije bilo dovoljno za financijsku konsolidaciju Dužnika.

Prema tome, predstečajna nagodba, na žalost svih a posebno vjerovnika, nije ispunila očekivanja, bez obzira na uložena sredstva i angažman u njeno pripremanje, osmišljavanje i usvajanje od strane vjerovnika. Ona je značila samo odgađanje onoga što je neminovno uslijedilo pred kraj 2017.godine (otvaranje stečaja 16.11.2017.godine), a trebalo je znatno ranije.

Trajanje predstečajne nagodbe i odugovlačenje otvaranja stečaja, nije u potpunosti objektivno uvjetovano već je to i rezultat planiranih i svjesnih aktivnosti, koje njihovi nositelji smatraju zakonski prihvatljivim, bez obzira što se odugovlačenjem vrijednost imovine smanjuje, a obveze na drugoj strani povećavaju.

U opstruiranju otvaranja stečajnog postupka, bez obzira na visinu blokade (preko 60,0 mlna kuna) na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja i na činjenicu tko ju je uzrokovao (najvećim dijelom nositelji prioritenih tražbina – menadžment i dio radnika, Porezna uprava) angažirani su baš oni koji su proizveli stečajne razloge i koji su u redoslijedu blokade osigurali dobre pozicije.

Svrha i cilj odlaganja otvaranja stečajnog postupka, ranije je isticano, nije bila briga za otklanjanje stečajnih razloga, za konsolidaciju Dužnika, za očuvanje radnih mjesta već se pozornost i aktivnost usmjeravala na netransparentno unovčavanje slobodne (neopterećene založnim pravima) imovine i izmirivanje tražbina po dosta subjektivno formiranom redoslijedu blokade kao i za osiguranje plaća za dio radnika koji su još radili.

Osim što je imovina prodavana ispod tržišne cijene ( napr. 750 i 730 EUR-a po m2 poslovnog prostora u Svačićevoj 4, elitna lokacija u Splitu tik uz zgradu HNK) i plaćanja su bila

netransparentna i zakonski neprihvatljiva u uvjetima nelikvidnosti, te sa značajnim udjelom kompenzacija, a kod nekih i upitnim temeljima računa za protuslugu, kojima su kompenzirane prodaje dugotrajne imovine.

Slijed odugovlačenja otvaranja stečajna i pravna i druga sredstva koja su se koristila u tu svrhu:

1. Željko Žderić, kao zakonski zastupnik Dužnika, nije po naredbi iz Rješenja TSS od 27. rujna 2016.godine dostavio Sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza, a sve za potrebe ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka,
2. Sud, zbog toga, Rješenjem od 28. listopada 2016.godine, kao mjeru osiguranja, imenuje privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom zaštite imovine dužnika i pripremu izvješća za zakazano ročište od 12. prosinca 2016.godine o postojanju stečajnih razloga i o tome da li dužnik raspolaže s dovoljno imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, što je privremeni stečajni upravitelj ispunio,
3. Ročište od 12. prosinca 2016.godine se ne održava zbog zahtjeva dužnika za izuzeće Stečajnog suca, koji zahtjev se nakon par dana povlači,
4. Visoki trgovački sud RH Rješenjem od 20.prosinca 2016.godine odbija kao neosnovanu dužnikovu žalbu i potvrđuje Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1196/96 od 28.listopada 2016. kojim su uvedene mjere osiguranja i imenovan privremeni stečajni upravitelj,
5. Sud 24.siječnja 2017. ponovno zakazuje ročište za ispitivanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka za dan 28. veljače 2017.godine,
6. Dužnik 24.veljače podnosi zahtjev za razrješenje privremenog stečajnog upravitelja,
7. Sud 27.veljače 2017.godine donosi zaključak kojim odgađa ročište od 28.veljače, a da će slijedeće biti određeno naknadno. U obrazloženju zaključka je navedeno da se to čini po prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split u kojem se izražava podrška dužniku u zahtjevu za odgodu ročišta na rok od 120 dana. (Fina podnijela prijedlog za otvaranje stečaja, u tom trenutku blokada narasla na cca 80 milijuna kuna),
8. Sud 12. travnja 2017.odbija zahtjev za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja, podnesen od strane dužnika i dijela njegovih radnika,
9. Visoki trgovački sud RH Rješenjem od 08.svibnja 2017. odbija kao neosnovanu žalbu dužnika Konstruktor inženjering d.d. i potvrđuje Rješenje TSS od 12.travnja 2017.godine,
10. Financijska agencija Zagreb dana 05.svibnja 2017. (punu godinu dana nakon vlastitog podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja) podnosi zahtjev za razrješenje privremenog stečajnog upravitelja,
11. Sud odbacuje prethodni prijedlog FINE Zagreb,
12. Sud 13. listopada 2017. zakazuje ročište za 15.11.2017.godine na kojem će se raspraviti pretpostavke za otvaranje stečaja nad dužnikom Konstruktor inženjering d.d.,
13. Stečajni dužnik podneskom od 08.11.2017. traži izuzeće privremenog stečajnog upravitelja,
14. Sud 16.11.2017.godine konačno otvara stečajni postupak nad, sada već devastiranim u svakom pogledu, dužnikom,
15. Željko Žderić, bivši zakonski zastupnik dužnika, podnosi 23.11.2017.godine Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, kojim je otvoren stečajni postupak,
16. Stečajni upravitelj se očituje o toj žalbi 27.11.2017.godine,

17. Visoki trgovački su RH Rješenjem od 20. prosinca 2017. odbacuje kao nedopuštenu žalbu Željka Žderića podnesenu protiv točke C/ izreke Rješenja TSS od 16.studenog 2017.
18. I na kraju dosadašnjeg niza, Željko Žderić je 09.02.2018. podnio Vrhovnom sudu RH u Zagrebu izvanrednu reviziju protiv Rješenja VTS-a iz prethodne točke.

Navedenome treba dodati još i to da je Dužnik podnio 10.10.2017.godine Općinskom sudu u Splitu tužbu protiv privremenog stečajnog upravitelja Frane Krište radi naknade štete u iznosu od 1.151.368,20 kuna. Ova tužba je podnesena s glavnim ciljem stvaranja još jednog formalnog uporišta za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja koje se zahtjeva podnescima od 31.10. i 08.11.2017.godine, 7 dana prije ročišta o pretpostavkama za otvaranje stečaja, kao i za žalbu na Rješenje o otvaranju stečajnog postupka i naposljetku za izvanrednu reviziju Željka Žderića protiv Rješenja VTS RH od 20.12.2017.godine kojom je odbačena njegova žalba kao nedopuštena podnesena protiv točke C/ izreke Rješenja TS Split o otvaranju stečajnog postupka.

U ovom izvješću neće se posebno isticati uvjeti pod kojima je obavljao i sada obavlja svoju dužnost, ranije privremeni stečajni upravitelj, a sada stečajni upravitelj, a još važnije u kakvom se mikro okružju odvijao prethodni i sada stečajni postupak .

Onaj tko bude imao volje ovo pogledati neka zaključuje sam.

I na kraju želim istaknuti da na slijedećem izvještajnom ročištu vjerovnici s većinom glasova mogu na legalan i zakonit način mijenjati sadašnjeg stečajnog upravitelja novim i ispuniti uporne zahtjeve Željka Žderića, jer je on zaista brigom o imovini, tijekom vremena opstruiranja otvaranja stečaja, iz koje će se namiriti njihove tražbine, zaslužio.

Da je u pitanju samo nezadovoljstvo s dotičnim privremenim i sada stečajnim upraviteljem to se moglo puno prije riješiti da je stečaj otvoren na vrijeme, s obzirom da vjerovnici o tome, prema Stečajnom zakonu, donose odluke već na prvom ročištu i svakoj drugoj skupštini vjerovnika, ali je, čini se, ipak bilo važnije da traje što duže razdoblje odlaganja otvaranja stečaja.

### **3. Poslovanje stečajnog dužnika u proteklom razdoblju**

Poslovanje dužnika nastupom krize i smanjivanjem ulaganja u krupnu infrastrukturu u R Hrvatskoj se iz godine u godinu pogoršavalo i dovodilo do poteškoća u poslovanju koje se očitovale kroz izraženu nelikvidnost, poteškoće u ispunjavanju ugovornih obveza, pa i raskide ugovora.

U 2012.godini, u kojoj opseg poslovanja mjeren ukupnim prihodima čini tek cca 14% onih iz vrhunca konjunktura (2008.godina), kulminiraju problemi u poslovanju s izrazitom nelikvidnošću, kašnjenjem u isplata plaća, štrajkovima i slično.

U toj godini se donosi odluka o pokretanju postupka predstečajne nagodbe koja bi trebala osigurati financijsku konsolidaciju nakon usvajanja. Dok traje postupak on omogućuje donekle normalne uvjete poslovanja, s obzirom da su računi deblokirani.

Koliko je to pomoglo u poslovanju pokazat će podaci koji u nastavku slijede i odnose se na kretanje poslovanja i kretanje imovine u razdoblju od 2012. do 2017.godine.

***Račun dobiti i gubitka u razdoblju 2012. – 2017.godine***

	u 000 kuna					
<b>Stavka/godina</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>	<b>2.014</b>	<b>2015.</b>	<b>2016.</b>	<b>I-XI 17.</b>
<b>Ukupni prihodi</b>	<b>329.749</b>	<b>284.326</b>	<b>220.185</b>	<b>408.644</b>	<b>134.563</b>	<b>6.655</b>
a) Poslovni	300.277	269.319	209.196	387.942	134.242	6.651
- od prodaje	233.797	162.337	61.754	43.986	25.958	5.843
- ostali posl. prih	66.480	106.983	147.442	343.956	108.284	808
b) Financijski	29.472	15.007	10.989	25.408	321	4
<b>Ukupni rashodi</b>	<b>1.109.328</b>	<b>279.328</b>	<b>246.021</b>	<b>168.604</b>	<b>167.769</b>	<b>43.256</b>
a) Poslovni	905.812	262.991	164.138	126.567	136.419	37.760
1. Promj. vr. zal.	1.890	5.263	- 897	388	9	0
2. Mat. trošk.	188.622	126.914	71.036	43.321	40.577	5.780
3. Trošk. osob.	72.372	54.248	40.903	26.941	17.224	10.885
4. Amortizac.	30.183	17.497	25.228	10.250	7.054	5.687
5. Ostali trošk.	212.825	28.946	18.179	38.634	69.222	15.048
6. Vriedn. usklađ.	99.227	5.418	6.988	1.476	97	-
7. Rezerviranja	11.914	2.354	344	786	0	-
8. Ost. posl. rash.	288.779	22.3502	2.358	4.771	2.237	-
b) Financijski	203.516	16.336	81.883	42.037	31.350	5.495
<b>Dobit</b>	<b>-</b>	<b>4.998</b>	<b>-</b>	<b>244.745</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Gubitak</b>	<b>779.579</b>	<b>-</b>	<b>25.836</b>	<b>-</b>	<b>33.206</b>	<b>36.600</b>
Porez na dobit	-	-	-	-	-	-
<b>Neto dobit</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Prije analiziranja podataka iz prethodne tablice treba konstatirati da je opseg poslovanja u 2011.godini (poslovni prihodi 716,7 mlna kn) bio više nego dvostruko veći od onog u 2012.godini (300,2 mlna kn). Kad se promatraju prihodi od prodaje onda je smanjenje još veće (sa 680 na 233 mlna Kn).

I financijski rezultati iz 2012.godine s iskazanim gubitkom od 779.579 tisuća kuna pokazuju da je ta godina bila presudna za daljnju egzistenciju društva Konstruktor inženjering d.d. što pokazuju i tražbine radnika, posebno bivših, koji nisu dočekali otvaranje stečaja. U tražbinama dobrog dijela radnika sadržano je i do 8 – 10 neisplaćenih plaća iz 2012.godine.

Iz prethodnog pregleda vidljivo je da se opseg poslovanja nastavio smanjivati tijekom cijelog promatranog razdoblja. Bez obzira na otvoreni postupak predstečajne nagodbe i deblokadu računa u 2013.godini to nije usporilo daljnji pad opsega poslovanja u toj i slijedećim godinama, posebno kad se promatra kretanje prihoda od prodaje. Po ukupnim prihodima (ali ne po prihodima od prodaje) odstupa 2015.godina zbog knjigovodstvenih efekata smanjivanja dugova predviđenih predstečajnom nagodbom.

Nakon zaključenja i pravomoćnosti predstečajne nagodbe uslijedilo je daljnje smanjivanje poslovnih aktivnosti, poslovanje s gubitkom te dugotrajna blokada računa, umjesto konsolidacije poslovanja i uspješnog poslovanja kako je planirano u dokumentima nagodbe.

Iz navedenog je sasvim razumljivo da društvo Konstruktor inženjering d.d. već u 2016.godini, kada je nastupila blokada i to odmah sa značajnom visinom, nije imalo nikakvih mogućnosti za izbjegavanje stečaja.

Sve navedeno dovelo je do toga da sada u stečaju nije moguće predviđati nikakvu pripremu i izradu stečajnog plana koji bi imao za cilj nastavak obavljanja djelatnosti, a posebno kad se ima u vidu neuspjeh zaključene predstečajne nagodbe, bez obzira na značajno smanjivanje

obveza i reprogramiranje tako smanjenih na duge rokove s počekom i prihvatljivim kamatama.

Zbog toga je neizbježan redovni-klasični stečaj koji znači unovčavanje imovine koja čini stečajnu masu i nakon toga diobu prikupljenih sredstava, po pokriću troškova stečajnog postupka, vjerovnicima sukladno Stečajnom zakonu. Pri tome poželjna što brža dinamika.

#### 4. Kretanje imovine i obveza stečajnog dužnika

Prethodno prikazano kretanje financijskih rezultata ima utjecaja, uz ostalo, i na kretanje imovine i obveza, što pokazuje slijedeća tablica.

Bilanca na dan krajem godine i na dan prije otvaranja stečaja

kuna

Stavka/god.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	15.11.17.
<b>Imovina-Aktiva</b>						
<b>Dugotrajna imovina</b>	<b>389.351</b>	<b>489.701</b>	<b>512.531</b>	<b>525.331</b>	<b>490.180</b>	<b>484.041</b>
Nematerijalna imovina	608	196	41	13	7	4
Materijalna imovina	302.330	284.656	271.904	261.250	224.158	218.112
-Zemljište	138.971	128.757	128.757	128.757	119.969	119.969
-Građevinski objekti	72.157	74.122	68.660	62.827	46.387	42.609
- Postrojenja i oprema	42.952	24.387	18.092	13.136	6.285	4.269
- Alati, pog. inv. i tr. imov.	4.291	1.966	2.524	2.557	2.025	1.773
- Ulaganja u nekretnine	42.052	53.463	53.463	53.463	49.083	49.083
Dugotr. fin. imov.	86.200	72.960	27.605	27.921	23.886	23.800
- Udj. (dionice) kod pov.p.	31.333	31.337	14.993	15.163	10.860	7.531
- Sudj int. (udj.-Hajduk idr)	23.944	23.948	6.963	15.163	10.860	10.860
-Ulaganja u vrij. papire	22.553	8.391	5.649	5.652	5.409	5.409
Potraživanja	212.600	131.890	212.981	236.248	242.129	241.125
<b>Kratkotrajna imovina</b>	<b>216.422</b>	<b>181.857</b>	<b>193.544</b>	<b>186.211</b>	<b>157.331</b>	<b>145.257</b>
Zalihe	60.066	69.835	87.193	87.850	71.744	70.728
- Sirovine i materijal	32.564	35.572	20.915	21.346	6.207	5.196
- Proizvodnja u tijeku	7.466	1.885	53.727	53.453	52.985	52.982
- Dugotr. imov. namj. pr.	19.796	32.280	12.484	12.484	12.484	12.550
Potraživanja	151.150	106.755	102.934	97.927	85.322	74.349
- Potraživanja od pov. pod.	24.341	16.717	18.068	23.638	25.203	17.317
- Potraživanja od kupaca	58.756	41.743	44.333	33.521	20.234	17.067
-Potraživanja od zap.i čl. p.	334	238	595	898	754	788
- Potraž. od drž. i dr. ins.	9.525	6.293	6.171	5.917	5.174	5.351
-Ostala potraživanja	52.073	41.387	33.537	33.847	33.830	33.826
Kratkotrajna financ. im.	5.185	4.934	3.272	277	176	180
Novac u b-ci i blagaj.	20	332	145	156	89	0
<b>Plać. tr. bud. raz. i ob p.</b>	<b>12.681</b>	<b>155.680</b>	<b>155.680</b>	<b>153.779</b>	<b>122.376</b>	<b>121.801</b>
<b>Ukupno Aktiva:</b>	<b>618.454</b>	<b>727.726</b>	<b>881.755</b>	<b>865.321</b>	<b>769.885</b>	<b>751.099</b>
<b>Izv.fin.-Pasiva</b>						
<b>Kapital i rezerve</b>	<b>-542.843</b>	<b>- 531.875</b>	<b>- 553.359</b>	<b>- 55.664</b>	<b>- 161.434</b>	<b>- 198.035</b>
Upisani kapital	20.000	20.000	20.000	20.000	194.574	194.574
Kapitalne rezerve	10.831	10.831	10.831	258.070	10.831	10.831
Rezerve iz dobiti	1.248	1.248	1.248	1.248	1.248	1.248
Revalorizacijske rezerve	123.969	104.059	105.184	107.770	104.701	102.538
Zadrž. dobit ili pren.gub.	80.688	- 673.011	- 664.787	- 687.397	- 439.583	- 470.626
Dobit/Gubitak	-779.579	4.997	- 25.836	244.745	- 33.205	- 36.600
Rezerviranja	7.866	9.720	9.822	8.305	8.213	8.213
<b>Dugoročne obveze</b>	<b>171.698</b>	<b>193.147</b>	<b>187.527</b>	<b>614.363</b>	<b>622.019</b>	<b>622.019</b>
- Obv. pr. b-kama i dr.fi.	154.322	161589	161.326	409.224	415.045	415.045
-Odgođena porezna obveza	50.254	31.558	26.201	20.391	20.391	20.392

- Obveze prema dobavljač.	84.286	84.286	84.286	84.286	84.248	84.249
-Obveze po vr. papirima		23.636	23.688	19.721	19.721	19.721
-Ostale dugor. obveze		31.857	26.201	49.879	49.879	49.879
Obveze za zajm, dep. I sl.	31.968	9.427	9.188	30.775	32.721	32.721
<b>Kratkoročne obveze</b>	<b>961.702</b>	<b>1.044.512</b>	<b>1.182.377</b>	<b>244.976</b>	<b>247.934</b>	<b>265.829</b>
- Obv. za zajmove, dep.i sl.	31.968	9.427	9.188	30.775	32.721	7.477
- Obv. pr. b-kama i dr.f.i.	324.913	433.790	554.260	144.599	147.934	147.934
- Obv. prema dobavljač.	371.500	369.536	368.606	19.721	19.721	22.650
- Obv. prema zaposlen.	30.940	35.867	42.650	44.805	39.883	43.980
- Obv. za poreze i doprin.	159.741	161.270	172.712	33.250	39.146	43.266
<b>Odg. plać. tr. i pr.b. r.</b>	<b>20.032</b>	<b>11.721</b>	<b>55.388</b>	<b>53.240</b>	<b>53.154</b>	<b>53.073</b>
<b>Ukupno Pasiva:</b>	<b>618.454</b>	<b>1.044.512</b>	<b>1.182.377</b>	<b>865.321</b>	<b>769.885</b>	<b>751.099</b>

Iz prethodne tablice je vidljivo da kretanje opsega bilance ne prati kretanje ukupnih prihoda, što znači da se knjigovodstvena vrijednost aktive (imovine) ne smanjuje kako bi bilo logično, kad se ima u vidu dinamika prihoda i rezultata.

Dvije knjigovodstvene stavke (upitne stvarne vrijednosti) u strukturi aktive utječu na tu činjenicu, a to su: stavka - potraživanja unutar dugotrajne imovine i stavka - plaćeni troškovi budućeg razdoblja i obračunati prihodi čiji se udio u aktivni kreće od 39,5% u 2013.godini do 47,3% u 2016.godini.

Zbog toga realno sagledavanje kretanja vrijednosti i strukture imovine gotovo može zanemarivati te stavke i treba se uglavnom oslanjati na druge vrste materijalne i financijske imovine, gdje su prisutna smanjenja u promatranom razdoblju. Na smanjenje je jednim dijelom, kod materijalne imovine, utjecala amortizacija a drugim većim dijelom utjecala je prodaja.

Tako je dugotrajna materijalna imovina smanjena sa iznosa od 302,3 milijuna u 2012. na 218,1 milijuna kn u 2017.godini, ili 27,8%, dok je dugotrajna financijska imovina u istom razdoblju smanjena sa 86,2 na 23,9 milijna kn, ili za 72,3%.

#### 4.1. Dugotrajna imovina

Već se u prethodnoj tablici, u kojoj je prikazana imovina i obveze, moglo uočiti visoku knjigovodstvenu vrijednost zemljišta (120 mln kuna). Radi se o zemljištima na različitim lokacijama i velikih površina. Na ovu vrijednost imale su utjecaja revalorizacije koje su knjižene temeljem procjena vrijednosti i s ciljem poboljšanja boniteta i kolateralu.

Bez obzira na to u pitanju su velike površine i zbog toga su dosta visoki mjesečni troškovi s osnova komunalne i vodne naknade, što treba imati u vidu kod dinamike unovčavanja koja je od interesa za Dužnika i različite vjerovnike.

Osim pripadajućeg zemljišta u Splitu, Svačićeva 4, gdje je sjedište Dužnika, sva ostala zemljišta se odnose uglavnom na poslovne objekte, pogone i skladišta locirana izvan Splita i to: pogon Srinjine s kamenolomom i preradom kamena, pogon Dicmo s kamenolomom i preradom kamena, pogon Dugobabe s kamenolomom i preradom kamena i proizvodnjom betona, pogon Velika Gorica za proizvodnju armaturnih mreža i betonskih elemenata, te zemljište s upravnom zgradom i halama u Kaštel Sućurcu (ex Remont). Pored navedenog

značajno je istaknuti i zemljište ispod objekta „NAMA REMIZA“ u Ozaljskoj ulici u Zagrebu.

Osim navedenog, postoje zemljišta bez objekata koja su nekad eksploatirana, kao što su Radošić – ležište alkalina, Suhač – glinokop (spor s RH radi vlasništva)

Knjigovodstvena vrijednost zemljišta značajno je smanjena (za 19,0 mlina kuna) u odnosu na stanje iz 2012.godine, ima li se u vidu činjenica da se na zemljište ne primjenjuje obračun amortizacije.

Među građevinskim objektima najvrjedniji su po knjigovodstvu i tržišnoj vrijednosti:

- Zgrada u Ozaljskoj u Zagrebu, „NAMA – REMIZA“, ukupne površine 9.497,04 m<sup>2</sup>, procjenjena vrijednost (uključeno zemljište) iz 20016.godine iznosi cca 54,0 mlina kuna, upisano založno prvog i drugog u korist dviju banaka,
- Zgrada u Svačićevoj 4 u Splitu, specifična po namjeni i vlasničkoj strukturi, u protekle dvije godine prodavani dijelovi zgrade koji je pripadao Konstruktor inženjering-u d.d. koji nisu opterećeni hipotekom, a jedan dio (aneks s istočne strane) zgrade nije legaliziran,
- Poslovni prostor u Petravićevoj 23 u Splitu (Brda- dio ex Univerzal) površine 798 m<sup>2</sup>, u zemljišnim knjigama suvlasništvo,
- Dvije zgrade za smještaj radnika (sada se ne koriste) i upravna zgrada u Dugobabama. Zgrade za smještaj radnika u dobrom stanju i podobne za prenamjenu u svrhu turističke djelatnosti ili za smještaj starije populacije, prema raspoloživoj dokumentaciji nisu opterećene hipotekama,
- Upravna zgrada (1.072 m<sup>2</sup>) i 3 proizvodne hale ukupne površine 3.711 m<sup>2</sup> u Kaštel Sućurcu (ex Remont), na zemljištu površine od 31.967 m<sup>2</sup>.
- Proizvodne i skladišne hale u Velikoj Gorici, Vukomerička bb površine 6.526,88 m<sup>2</sup>. Zatečeni ugovori o zakupu značajnog dijela navedenih površina s plaćenom zakupninom unaprijed.
- Upravna zgrada, mehanička radionica u pogonu Srinjine površine 464 m<sup>2</sup>,
- Radionica i skladište u Srinjinama,
- Upravna zgrada i radionice u kamenolomu Dicmo.

Pretežiti dio navedene imovine je opterećen razlučnim pravima vjerovnika koji njihovi nositelji, najvećim dijelom banke, od kojih je veći dio ustupio potraživanja i razlučna prava drugim društvima.

U protekle dvije godine prodano je nekoliko neopterećenih nekretnina ili dijelova nekretnina. Prodaja je obavljena neposrednom pogodbom i značajno ispod tržišne cijene (dijelovi poslovne zgrade u Svačićevoj 4, poslovni prostor u Splitu, Kroz Smrdečac i nekretnine pogona Sirobuja), s obrazloženjem za niske prodajne cijene neriješenim vlasničkim statusom u zemljišnim knjigama.

Ostali dio dugotrajne materijalne imovine kojeg čine: postrojenja i oprema, alati, pogonski inventar i transportna imovina izrazito su po vrijednosti smanjeni u promatranom razdoblju i to manjim dijelom pod utjecajem amortizacije, a većim dijelom pod utjecajem prodaje. Prodana je uglavnom vrjednija i upotrebljivija pokretna imovina za koju nije bila upisana zabrana otuđenja, a to su postrojenja i sredstva za koja nije neohodna registracija. Kao i kod

građevinskih objekata prodaja je obavljena neposrednom pogodbom bez javnog oglašavanja prodaje i javnih dražbi s često bezgotovinskim načinom plaćanja.

I jedne i druge prodaje pravdane se potrebom osiguranja sredstava za isplatu plaća dijela radnika, od kojih su neki dijelom radnog vremena bili zaposleni u drugim društvima.

Najveći dio prodaja obavljen je u razdoblju nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, pa čak dio i u vremenu prethodnog postupka.

Kod dugotrajne financijske imovine još je izrazitiji pad knjigovodstvene vrijednosti od 86,2 mlna kuna na početku promatranog razdoblja na 23,9 mlna kuna u 2017. godini.

U strukturi te imovine najzastupljeniji su udjeli u povezanim društvima i u društvima s manjinskim vlasništvom, te sa cca ¼ ulaganja u vrijednosne papire. Tržišna vrijednost te imovine je značajno manja od nominalne – knjigovodstvene. Na koga se odnose ti udjeli prikazano je na početku ovog izvješća i u priritku ovog izvješća.

U okviru dugotrajne imovine su i dugotrajna potraživanja visoke nominalne vrijednosti, a izrazito upitne visine njihove stvarne vrijednosti, s obzirom da se radi o potraživanjima po osnovu plaćanja po garancijama dviju banaka i to jedne avansne garancije, a druge za dobro izvršenje posla u Qataru. Ova imovina korespondira s obvezama prema bankama u pasivi.

#### **4.2. *Kratkotrajna imovina***

Po bilanci još uvijek egzistira relativno dosta visoka knjigovodstvena vrijednost kratkotrajne imovine. Međutim, kad se ta imovina detaljnije analizira onda se ona značajno umanjuje s obzirom da je dosta značajan udio proizvodnje u tijeku (52.982 tisuća kn) koja predstavlja ulaganja u drugu fazu objekta TPN Lora – Poslovni toranj s garažama. U okviru toga prijavljena su izlučna prava u visini od cca 17,0 milijuna kuna (ugrađeni zajednički liftovi za dvoranu i budući poslovni centar), a ostalo su ulaganja koja čine dio stečajne masa Sportskog grada TPN d.o.o. „u stečaju“.

Ostali dio zaliha odnosi se na osnovni i pomoćni materijal i rezervne dijelove, ambalažu i autogume i knjigovodstveno iznosi 5.196 tisuća kuna, a stvarna tržišna vrijednost je dosta manja s obzirom na njihovu upotrebljivost, vrijeme nabave, desortiranost i sl.

U okviru zaliha je stavka dugotrajne imovine u iznosu 12.550 tisuća namijenjene prodaji koju čini imovina na kojoj postoji razlučno pravo Raiffeisen bank Austrija d.d.a u naravi predstavlja zemljište, objekte i opremu na Srinjinama i objekt na Brdima (dio ex Univerzala).

Drugi vid kratkotrajne imovine čine potraživanja čija ukupna stavka iznosi 74.349 tisuća kuna. U okviru ove imovine najvrjedniji je onaj dio koji se odnosi na ostala potraživanja, jer se pretežito odnose na potraživanja troškova po danim jamstvima po kojima je plaćeno ili su zadržani iznosi bez konačno dokazanog utvrđenja štete. U ovom dijelu vode se određeni sudski i arbitražni postupci (Hrvatske ceste d.o.o.).

Potraživanja od povezanih poduzetnika i potraživanja od kupaca, ona koja su naplativa uglavnom su naplaćena, a preostala su značajnim dijelom od nesolventnih kupaca i koja su sporna.

Potraživanja od države i drugih institucija iznose 5.351 tisuću kuna i odnose se na potraživanja od HZZO-a za isplaćena bolovanja i na potraživanja od države za pretporez. S obzirom na istovremeno prisutna puno veća potraživanja od strane države i drugih institucija prema dužniku teško je očekivati da ova imaju neku izglednu mogućnost za naplatu.

## **5. Aktivnosti stečajnog upravitelja od otvaranja stečaja**

Odmah nakon prijema rješenja o otvaranju stečaju, potpisa izjave i prijema potvrde o imenovanju stupio sam u prostorije Dužnika i s dosadašnjim zakonskim zastupnikom dogovorio pripremu primopredajnog zapisnika o imovini i dokumentaciji stečajnog dužnika.

Izradio sam novi pečat koji je po izgledu ostao isti kao i ranije samo je nazivu dodan tekst „u stečaju“.

Poslije toga sam otvorio novi transakcijski račun u Imex banci d.d. koji glasi na stečajnog dužnika, a za prethodne sam uputio zahtjev za gašenje.

S obzirom da je na dan otvaranja stečaja bilo zaposleno u Dužniku 154 radnika za sve sam sukladno Stečajnom zakonu donio odluku o otkazu ugovora o radu s otkaznim rokom koji je istekao 23.12.2017.godine.

Za sve radnike su dostavljene Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje isprave koje su nužne za reguliranje njihovog radnopravnog statusa osiguranika.

Pravovremeno sam isplatio svim radnicima plaće s pripadajućim doprinosima i porezima za vrijeme otkaznog roka, što je po Stečajnom zakonu obveza stečajne mase. Isplata je izvršena u dva dijela i to prvi dio za razdoblje 16.11. do 30.11.2017.godine i drugi dio za razdoblje od 01.12. do 23.12.2017.godine. Ukupno je isplaćeno 984.005,05 kuna.

Nakon isteka otkaznog roka zaključio sam, uz suglasnost Suda, ugovore o radu na određeno s neophodnim radnicima, od kojih je 12 na poslovima čuvanja u pogonima Srinjine, Dicmo, Dugobabe i Kaštel Sućurac. Redovito je isplaćena plaća i za radnike s kojima zaključen ugovor o radu na određeno vrijeme (7 dana prosinca i siječanj) ukupno bruto 125.007,71 i isplaćene naknade poslove po ugovoru o djelu (popisna povjerenstva, izrada završnog računa i i sređivanje očevidnika knjigovodstvenih podataka) ukupno bruto 37.315,84 kune.

Odredio sam povjerenstva od po tri člana za popis imovine i to jedno za popis dugotrajne materijalne imovine, a drugo za kratkotrajnu materijalnu i financijsku imovinu. Ovdje, kao i kod dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenih podataka bilo je i još uvijek ima problema s obzirom da je u razdoblju odgađanja stečaja došlo do odlaska stručnih radnika u određenim službama (računovodstvo i financije) bitnim za prvu fazu stečaja. Pored toga, pojavio se i problem s funkcioniranjem informatičkog i računovodstvenog sustava i programa s neprovjerenom i nedokazanom mogućnošću i namjernog izazivanja problema.

Zbog toga sam angažirao knjigovodstveni servis i dvije umirovljene radnice iz računovodstva po ugovoru o djelu za pomoć u izradi završnog računa i za inače sređivanje knjigovodstvenih evidencija. Knjigovodstveni servis će i dalje voditi knjige tijekom stečajnog postupka.

Pored toga postoji i dosta izražen problem raščišćavanja odnosa između Konstruktor inženjering d.d. „u stečaju“ i društva Konstruktor plan d.o.o. u pogledu utvrđivanja kome pripada određena imovina, prvo, s pravnog i knjigovodstvenog stajališta i drugo, sa stajališta fizičkog razdvajanja i obilježavanja. Taj problem još složenijim čini okolnost da se dio imovine Konstruktor inženjering- a d.d. u stečaju nalazi i u prostoru koji je u vlasništvu, odnedavno, Konstruktor plan-a d.o.o. (Sirobuja) i da se s druge strane dio imovine Konstruktor plan-a d.o.o., po njima, nalazi na lokacijama: Kaštel Sućurac, Srinjine, Dicmo i Dugobabe, koje su u vlasništvu Konstruktor inženjering- a d.d. u stečaju. Dogovoreno formiranje zajedničke grupe koja će na tome raditi.

Uputio sam dopis Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj o dostavljanju spiska vozila koja se vode u njihovoj evidenciji na društvu Konstruktor inženjering d.d. i nakon određenog vremena su me obavijestili da je to odnedavno u nadležnosti Centra za vozila RH od kojeg nismo još dobili tražene podatke.

Isto tako uputio sama dopis Geodetskoj upravi RH za dostavljanje podataka o nekretninama koje su u vlasništvu Dužnika i dobio sam djelomičan odgovor.

Zbog visine mjesečnih troškova na ime naknada za usluge telefona, mobitela i interneta raskinuo sam dosadašnje ugovore s operaterima i zaključio nove za manje korisnika i s manjim naknadama.

U istom cilju pokušalo se dopisima gradu Kaštela i općini Klis zatražiti smanjenje komunalne naknade za zemljišne i površine objekata u Kaštel Sućurcu i Dugobabama.

Raskinut je ugovor s društvom Konstruktor plan d.o.o. o zakupu prijevoznih sredstava (gospodarskih i osobnih) koji je bio zaključen na duži rok i s plaćenom zakupninom unaprijed međusobnim kompenzacijama. Zaključio sam novi ugovor o zakupu na rok od tri mjeseca i s gotovinskim plaćanjem.

Obavio sam razgovore s društvom Inter steel d.o.o. koje u zakupu koristi proizvodne hale u Velikoj Gorici i s kojim je također zaključen ugovor na duži rok i gdje je isto tako zakupnina plaćena unaprijed za određeno vrijeme. Dogovoreno je da se bez obzira na to plaća zakupnina dok se ne zaključi novi ugovor ili dok se ne prodaju hale. Već su platili dvije mjesečne zakupnine nešto veće od dosadašnjih.

Ostali ugovori o zakupu nisu raskidani već se samo prati redovitost plaćanja zakupnine. Najveći broj ugovora o zakupu odnosi se na prostore u objektu „NAMA REMIZA“ u Ozaljskoj ulici u Zagrebu. Po vrijednosti su najznačajniji oni zaključeni s društvima Konzum d.d., Zagreb i Muller trgovina Zagreb d.o.o. (Spisak svih ugovora o zakupu u privitku je ovog izvješća)

Upućeni su dopisi dužnikovim dužnicima za plaćanja dospjelih dugovanja.

Obavljeni su, nakon poziva za plaćanje, razgovori s Rektorom Sveučilišta u Splitu u svezi dospjelog zadržanog garantnog depozita od 1.000.000,00 kuna. Na sastanku u Sveučilištu

prezentiran nam je troškovnik radova kojima bi se otklonili nedostaci koje treba ili je trebalo otkloniti na račun tog depozita, nakon čega bi se platilo društvu Konstruktor inženjering d.d. „u stečaju“ tek oko 10% od depozita. Naknadno sam zatražio račune, koji još nisu dostavljeni, za plaćeno otklanjanje nedostataka. U svakom slučaju neće se, bez valjanih dokaza, prihvatiti takvo umanjeње depozita samo na temelju troškovnika.

Dana 09.02.2017.godine putovao sam u Zagreb radi sastanka u Hrvatskim autocestama d.o.o. na kojem su prisustvovali članovi poslovne udruge koja je izvodila radove na dionici autoceste A1, poddionica Ravča – Ploče i Šestanovac – Ravča. Tema sastanka bila je problematika međusobnih sporova ugovornih strana proizišlih iz ugovora o građenju. Na sastanku je izražena obostrana spremnost za mirno rješavanje sporova. Neki članovi Poslovne udruge trebaju ukloniti asfaltne baze koje su ostale uz trasu dionice i neke nedostatke kako bi se pripremlilo dionicu za konačnu primopredaju i za pripremu konačne situacije. Nakon otklonjenih nedostataka i demontaže i odvoženja asfaltnih baza i mirnog rješavanja spora za očekivati je da će određena sredstva pripasti Konstruktor inženjering-u d.d. „u stečaju“, koji također prije toga mora otkloniti određene nedostatke ili angažirati nekog drugog da to učini umjesto njega uz naknadu.

## **6. O tekućim poslovima i izgledima za nastavak poslovanja**

Bivši zakonski zastupnik u primopredajnom zapisniku je naveo da bi od započetih poslova bilo opravdano nastaviti slijedeće:

- Tesarski i armirački radovi s Konstruktor planom d.o.o. na projektu Zračne luke Split prema ranijem ugovoru. Istekom otkaznog roka za 23 radnika koji su bili angažirani po tom ugovoru, nije bilo više interesa za nastavak. Jedan dio radnika je otišao i prije isteka otkaznog roka, a drugi dio je angažiran kao zaposlenici Konstruktor plan-a d.o.o.,
- Hrvatske autoceste d.o.o. - Podravski ipsilon, autocesta A12 - brza cesta DC 10 - Čvor Dubrava (DC26)-Križevci-Koprivnica-GP Gola (granica R. Mađarska); dionica Gradec-Velika Mučna. Konstruktor inženjering d.d. je član Poslovne udruge u kojoj su još Hidroelektra niskogradnja d.d., kao vodeći partner i Osijek-Koteks kao član. Projekt je skoro završen, ranije izdana privremena uporabna dozvola, slijedi novi tehnički pregled i izdavanje konačne uporabne dozvole. Za te radove Konstruktor inženjering d.d. ima Garanciju Zagrebačke banke za dobro izvršenje ugovora br. 1104007370 dane u korist Hrvatskih autocesta d.o.o. s produženim rokom važenja do 08.06.2019.godine, koja glasi na iznos od 6.444.949,93 kune.
- Hrvatske autoceste d.o.o. - Podravski ipsilon, autocesta A13, brza cesta DC 12 – dionica Vrbovec – Bjelovar, poddionica Vrbovec 2 – Farkaševac. Projekt bi po najnovijem produljenju roka trebao biti završen 30. lipnja 2018.godine. Na izgradnji angažirana Poslovna udruga kao u prethodnoj točki. Konstruktor inženjering d.d. na tom projektu zaključio je ugovor s podizvođačem Zagorje gradnja d.o.o. koji će izvesti i preostali dio radova čija je vrijednost oko 4,5 mln kuna bez PDV-a i za taj dio je produžen-zaključen novi ugovor.

Pored navedenih poslova postoje još neki koji su de facto završeni ali je preostalo otklanjanje nekih nedostataka da bi se izdale konačne građevne dozvole i izvršili konačni obračuni.

- Jedan od takvih je dionica autoceste Ravča – Ploče izgradnju koje je izvela Poslovna udruga: HDROELEKTRA-NISKOGRADNJA d.d., KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d., VIADUKT d.d., COLAS d.d., STRABAG d.d. i INGRA d.d., a udruga obvezna otkloniti nedostatke na toj dionici i ukloniti asfaltna postrojenja koja se nalaze u zaštitnom pojasu autoceste. Na tu temu održan sastanak u Zagrebu 09.02.2018.godine na kojem je zaključeno da će članovi udruge čija su postrojenja demontirati ih i odvesti do kraja ožujka o.g. Nakon toga slijedi izdavanje konačne uporabne dozvole i obračun konačne situacije. Na ovom projektu prisutni sporovi između Hrvatskih autocesta d.o.o i udruge pro i kontra, za koje će se pokušati riješiti nagodbom. U slučaju nagodbe može se očekivati određeni iznos za stečajnu masu Dužnika (cca 9,5 mlna kuna). U svezi ove dionice produženo je 15.12.17. XVII dodatkom Garancija Splitske banke br. 17156/10(1029) za dobro izvršenje ugovora dane Konstruktor inženjering-u d.d., a u korist Hrvatskih autocesta d.o.o. do 31.12.2018.godine. Garancija glasi na iznos od 17.259.529,49 kuna.
- Postoji još jedan završeni projekt koji je pred izdavanjem konačne uporabne dozvole u čijem izvođenju je sudjelovao Konstruktor inženjering d.d., a to je autocesta Zagreb-Sisak, dionica Velika Gorica (jug) – Lekenik, poddionica Buševac – Lekenik. Poslove Konstruktor... preuzeo je ranije član udruge Osijek – Koteks d.d. zbog ekonomsko-financijske situacije u Konstruktoru. Međutim potrebno je sudjelovati u završetku zbog administrativnih i obračunskih razloga završetka projekta.
- Uz navedeno treba navesti i završetak radova na projektima u inozemstvu i to, prvo, projekt HE Mostarsko blato u BiH na kojem se izvedeni svi predviđeni radovi i priprema se obračun konačne situacije. U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka od realizacije ovog projekta naplaćeno je cca 71.000 EUR-a, a očekuje se još jedan manji iznos od cca 10-12.000 EUR-a, te drugo, projekt u Slovačkoj čija je realizacija također pri kraju i od kojeg je naplaćeno, poslije otvaranja stečaja, cca 8.000 EUR-a. Radi se o projektu modernizacije željezničke pruge koja je dijelom Pan europskog koridora, u čijoj izgradnji je sudjelovao Konstruktor inženjering d.d. u sklopu udruge TSS Grade a.s. i Bogl a Krysl k.s. Oba ova projekta u inozemstvu su pri završetku i pripremaju se gašenja poslovnih jedinica u BiH i Slovačkoj.

Polazeći od navedenog i činjenice da Dužnik u protekle dvije godine gotovo da nije obavljao djelatnost i da je veći dio zaposlenih radnika u tom razdoblju bio u statusu tkzv. „čekanja“, da su u nekim neizvršenim poslovima bili i sad su angažirani podizvođači, ili preneseni na druge članove poslovni udruga koje izvode određene radove, kao i da je dio poslova prenesen na Konstruktor plan d.o.o., dolazi se do zaključka da nema pretpostavki a ni interesa za nastavak poslovanja.

Jedino je potrebno sudjelovanje u poslovima oko završetka određenih projekata u Hrvatskim autocestama d.o.o. gdje je Dužnik član poslovnih udruuga koje su izvodile određene projekte odnosno poslove.

## 7. O tekućim primicima i izdacima nastalim od 16.11.2017.do 22.02.2018.godine

U naznačenom razdoblju ostvareni su određeni prihodi i primici koji su omogućili, s financijskog aspekta, normalno odvijanje dosadašnjeg dijela stečajnog postupka. Najveći dio prihoda ostvareno je od zakupnina i doznaka iz inozemstva po osnovu udjela u realizaciji projekata u BiH i Slovačkoj.

Ukupni priljev na žiro račun dužnika do 22.02.2018.g. iznosi 1.793.551,17 kuna,  
Od toga najznačajniji su od:

• Konzum d.d. (zakupnina)	573.285,84 kn
• PJ Mostar, projekt Mostarsko blato	532.985,92 kn
• Muller trgovina Zagreb d.o.o (zakupnina)	218.635,91 kn
• Quaestus	108.182,06 kn
• PJ Slovačka	59.754,43 kn
• OŠTRO d.o.o. (zakupnina)	59.114,79 kn
• INTER STEEL d.o.o.(zakupnina)	40.000,00 kn
• Ostali (po više osnova)	201.592,22 kn

Na drugoj strani, isplate po žiro računu dužnika do 22.02.2018.godine se najveći dijelom odnose na isplate po osnovu plaća u otkaznom roku i isplate za radnike angažirane u stečaju, za plaćanje PDV-a, troškova komunalnih naknada, struje, telefona i interneta.

Ukupni odljev sa žiro račun dužnika do 22.02.2018.g. iznosi 1.357.617,01 kuna,  
Od toga najznačajniji su:

• Troškovi plaća i doprinosa	1.109.012,76 kn
• Plaćeni PDV	64.775,07 kn
• Naknade za ugovore o djelu(bruto)	37.315,84 kn
• Ostalo (kom.naknada, struja, tel. i dr.)	146.513,34 kn

Stanje na žiro računu dužnika na dan 22.02.2018.godine iznosi 435.934,16 kuna i jednako je saldu između priljeva i odljeva.

U svezi s navedenim saldom, odnosno stanjem žiro računa, treba napomenuti da postoji određeni iznos dospjelih redovitih obveza za komunalnu naknadu, uređenje voda, struju, telefon, vodu i drugo.

## 8. O sudskim sporovima

Ovaj stečajni postupak, između ostalog, izuzetno je složen, po broju, vrijednostima, neizvjesnostima i po kompliciranosti sudskih postupaka koji su bili u tijeku do otvaranja stečaja. Najveći dio njih je prekinut zbog pravnih posljedica otvaranja stečaja i bit će najvjerojatnije nastavljen, posebno u kojima je Dužnik tužitelj i gdje se sporovi odnose na imovinu koja čini stečajnu masu.

Dobar dio sporova u kojima je Dužnik tuženik je uvjetovan odgađanjem otvaranja stečajnog postupka i dugovanjima prema radnicima, što je utjecalo na pokretanje brojnih ovršnih postupaka i ne samo od strane radnika.

Dobar dio tih postupaka bit će riješen nakon ispitnog ročišta i rješenja Suda o utvrđenim tražbinama, nakon toga.

S obzirom na zaista veliki broj sudskih postupaka njihov spisak se prilaže ovom izvješću, pa ih na ovom mjestu nema potrebe pojedinačno navoditi.

## **9. O tražbinama vjerovnika i obavijestima o razlučnim i izlučnim pravima**

Tražbine vjerovnika prema pristiglim njihovim prijavama i prema onima sastavljenim od strane stečajnog upravitelja, za radnike, iznose značajno više od iznosa koji se nalaze u bilanci sa stanjem 15.11.2017.godine.

Po bilanci dugoročne obveze iznose 622.019 tisuća kuna, kratkoročne obveze 265.829 tisuća kuna i odgođena plaćanja 53.073 tisuće kuna, odnosno sve zajedno 940.921 tisuću kuna.

Prijavljene tražbine su više nego dvostruko veće i iznose preko 2,1 milijarde kune. Bez obzira što sve neće biti priznate i utvrđene i priznate će biti značajno veće od onih po stanju u bilanci.

Kad se iz ukupnog iznosa tražbina isključe potencijalne-uvjetne tražbine (čl. 143 St. zakona) u iznosu 477.606 tisuća kuna onda su prijavljene tražbine manje i iznose oko 1,6 mlrd kuna. U ovom iznosu su sadržane i tražbine razlučnih vjerovnika koji su osobni vjerovnici Dužnika, jer se nisu precizno izjašnjavali o očekivanim namirenjima iz založene imovine.

Struktura prijavljenih tražbina po isplatnim redovima je slijedeća:

• Prvi viši isplatni red	187,8 milijuna kn
• <u>Drugi viši isplatni red</u>	<u>1.412,7 milijuna kuna</u>
UKUPNO:	1.600,5 milijuna kuna
+	
• <u>Potencijalne tražbine(čl. 143. SZ)</u>	<u>477,6 milijuna kn</u>
SVEUKUPNO:	2.078,1 milijun kn

Kad se uvrste i potencijalne tražbine (jamstva i garancije po kojima nije plaćano) onda ukupno prijavljene tražbine iznose preko dvije milijarde kuna.

Kod potencijalnih tražbina prilikom dioba u isplatnim redovima kojima one pripadaju rezerviraju se za njih određena sredstva u slučaju da bude plaćanja po garancijama.

Tražbine koje stečajni upravitelj predlaže za priznavanje iznose:

- Prvi isplatni red gotovo u cjelini	187,8 milijuna kuna,
- <u>Drugi isplatni red</u>	<u>1.067,2 milijuna kuna</u>
Ukupno:	1.255,0 milijuna kuna
+	
- <u>Potencijalne</u>	<u>477,6 milijuna kuna</u>
<u>Sveukupno:</u>	<u>1.732,6 milijuna kuna</u>

Tražbine koje su osigurane različnim pravima sadržane su u tražbinama drugog isplatnog reda.

Izlučna prava se uglavnom odnose na kupljenu imovinu koju kupci nisu još izuzeli.

## 10. O troškovima stečajnog postupka

Zbog složenosti stečajnog postupka i vrijednosti stečajne mase, zatečenog broja radnika, broja sudskih postupaka, troškovi njegovog provođenja bit će dosta visoki i teško ih je pouzdano i precizno planirati.

### **Predračun troškova stečajnog postupka dužnika Konstruktor inženjering d.d. „u stečaju“**

<b>Vrsta troška</b>	<b>Mjeseč s PDV-om u kn.</b>	<b>Godišnje s PDV-om u kn</b>
Troš. režija (k.nakn., str.tel....)	230.000,00	2.760.000,00
Plaće za otk. i dr. rok isplaćene		1.109.012,76
Plaće trošak post. Čl.155. SZ		392.271,27
Plaće u steč/prosjek bruto mjes.	60.000,00	720.000,00
Kancelarijski materijal i poštar.	8.000,00	96.000,00
Knjigovodstvene usluge	6.000,00	72.000,00
Bankarske usluge	500,00	6.000,00
Troškovi vještačenja imovine		60.000,00
Troškovi javnog oglaš. prodaje		100.000,00
Sudske pristojbe		70.000,00
Odvjetnički troškovi		1.000.000,00
Nagrada steč. uprav. bruto		600.000,00
Ostalo-nepredvidivo		150.000,00
<b>Ukupno:</b>		<b>6.535.284,03</b>

Prethodna projekcija troškova stečajnog postupka je orijentacijskog karaktera, što znači da se pojedine stavke u ostvarenju mogu mijenjati. To je posebno izraženo kod najveće stavke troškova režija u kojoj najviše participiraju komunalne naknade i naknada uređenje voda.

Općenito će troškovi stečajnog postupka biti ovisiti o dinamici provođenja stečajnog postupka, posebno u dijelu unovčavanja imovine i rješavanja sudskih postupaka.

Slijedom toga, preporučljivo je što intenzivnije i brže poduzimati potrebne radnje u cilju što efikasnijeg provođenja postupka.

## 11. Zaključak s prijedlogom odluka

Na temelju do sada iznesenog u ovom Izvješću može se u najkraćem zaključiti da je Konstruktor inženjering d.d. na kraju ipak morao završiti u stečaju. S obzirom da zaključena predstečajna nagodba krajem 2015.godine sa svojim zaista povoljnim efektima na smanjenje opće i tekuće zaduženosti Dužnika nije rezultirala njegovom poslovnom i financijskom konsolidacijom, već da je odmah nakon njene pravomoćnosti uslijedila kontinirana i visoka blokada žiro računa, veoma brzo su nastali stečajni razlozi.

Međutim, otvaranje stečajnog postupka se odužilo i na taj način onemogućilo bilo kakve pretpostavke za pripremu, izradu i usvajanje stečajnog plana koji bi značio ostavljanje imovine Dužniku, ponovno reguliranje obveza vjerovnika i nastavak obavljanja djelatnosti.

S obzirom da je prethodni postupak i vrijeme od prijedloga do otvaranja stečajnog postupka trajalo dosta dugo, provođenje stečajnog postupka bi trebalo, koliko je moguće, što brže ostvariti.

U tu svrhu predlaže se vjerovnicima da na prvoj skupštini, odnosno izvještajnom ročištu donesu slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima,
2. Prihvaćaju se sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja i do sada nastali troškovi stečajnog postupka
3. Donosi se odluka da se poslovanje dužnika neće nastaviti, osim poslova s Hrvatskim autocestama d.o.o. koji su u tijeku i koji su pri završetku,
4. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za zatvaranje svih poslovnih jedinica u, inozemstvu sukladno propisima i pretpostavkama za zatvaranje,
5. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za eventualno produljenje rokova nezavršenih poslova za Hrvatske autoceste d.o.o. i za produljivanje rokova važenja garancija vezanim za te poslove,
6. Daje se suglasnost stečajnom za sklapanje i produžavanje ugovora o zakupu na rok duži od 6 mjeseci,
7. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za angažiranje ovlaštenih sudskih vještaka za procjenu određene imovine, koju je opravdano procjenjivati s obzirom na nabavnu vrijednost i vrijeme nabave,
8. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za unovčavanje svih vidova imovine stečajne mase na sve zakonom dozvoljene načine uz suglasnost odbora vjerovnika, ako bude osnovan, te Suda gdje je to potrebno. Prodaja vrijednije imovine prodavala bi se javnim prikupljanjem ponuda i javnim nadmetanjima, a za imovinu pojedinačne manje nabavne vrijednosti (do 50.000 kuna), knjigovodstveno otpisanu i stariju od 10 godina dozvoljava

se prodaja neposrednom pogodbom,

9. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak sudskih postupaka u kojima je Dužnik tužitelj i koji su u svezi s imovinom stečajnog dužnika. U postupcima gdje je to opravdano dozvolja se, uz suglasnost odbora vjerovnika, ako bude osnovan, sklapanje sudski i vansudskih nagodbi,
10. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju, ako se ocjeni potrebnim i svrhovitim, zatražiti od Suda suglasnost za pokretanja postupaka za pobijanje pravnih radnji kojima se oštećuju vjerovnici i podnošenje tužbi protiv radnji u postupcima ovrhe u kojima su oštećeni vjerovnici,
11. Daje se suglasnost stečajnom odboru za angažiranje odvjetnika u sporovima gdje to bude potrebno,
12. Predlaže se osnivanje odbora vjerovnika od 7 članova, ili od onoliko koliko vjerovnici odrede,
13. Odobrava se stečajnom upravitelju poduzimanje svih prije navedenih radnji u cilju što efikasnijeg provođenja stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj

Frano Krišto

Privitci:

- spiskovi imovine
- spisak aktivnih ugovora o zakupu
- spisak sudskih postupaka



KONSTRUKTOR-INŽINJERING  
dioničko društvo za građevinstvo  
"U STEČAJU"  
Split, Svačićeva 4