LEA GOLOMEIĆ

Elektronički potpisano: 01.10.2026T14:19:50 (UTC:2026-10-01T12:19:50Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: c8445d39-1595-4f3d-9731-5cf46785f12b
Općinski građanski sud u Zagrebu

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 ZAGREB

Poslovni broj: R1-467/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Lei Golomeić, u pravnoj stvari predlagatelja Vesne Kampf, Njemačka, Wuppertal, Gansbuch 7, OIB:37606550241 protiv protustranke Olivera Kamfa, nepoznatog boravišta i prebivališta, radi priznanja strane sudske odluke, bez održavanja ročišta, 1. listopada 2026.

r i j e š i o j e

1. Protustranci Oliveru Kamfu sada nepoznatog prebivališta i boravišta postavlja se u ovom izvanparničnom postupku privremeni zastupnik Marko Martinković odvjetnik u Zagrebu.

2. Privremeni zastupnik ima u ovom izvanparničnom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika, a vrši ih sve dok se stranka ili njezin punomoćnik ne pojave pred sudom.

3. Sudski oglas o postavljanju privremenog zastupnika objavit će se u "Narodnim novinama" – Službenom listu Republike Hrvatske i na e – Oglasnoj ploči.

4. Nalaže se predlagatelju, u roku 15 dana od primitka otpravka ovog rješenja, uplatiti predujam za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika, u iznosu 218,75 eura i trošak objave u „Narodnim novinama“ u iznosu od 70 eura, dakle sveukupno 288,75 eura (dvjesto osamdeset osam eura i sedamdeset pet centi).

Predujam troškova, predlagatelj je dužan uplatiti na žiro račun suda broj: HR 17 23900011300003265; Model: 05; poziv na broj: 191 – 467 – 26, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. i dostaviti sudu dokaz o uplati.

5. Ako predlagatelj u roku iz toč.4. Rješenja ne uplati predujam za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika, sud će odbaciti prijedlog predlagatelja za priznanje strane sudske odluke.

Poslovni broj: R1-467/2026-2

Obrazloženje

1. Predlagateljica je 15. lipnja 2026. podnijela je ovome sudu prijedlog za priznanje strane sudske odluke.

2. Predlagatelj u prijedlogu navodi da mu nije poznata adresa niti prebivališta niti boravišta protustranke.

3. Zakon o parničnom postupku u čl.84.st.1. (Narodne novine broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 28/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022,155/2023, 146/25– ZPP), koji se u izvanparničnom postupku primjenjuje na temelju čl.2. Zakona o izvanparničnom postupku (Narodne novine broj: 59/2023 – ZIP), propisuje da će sud tuženiku, ako se u tijeku postupka pred prvostupanjskim sudom pokaže da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženiku trajao dugo, tako da bi zbog toga za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice, na njegov trošak postaviti privremenog zastupnika.

4. Uz uvjet iz čl.84.st.1. ZPP – a sud će postaviti tuženiku privremenog zastupnika osobito u ovim slučajevima: 1) ako tuženik nije parnično sposoban, a nema zakonskog zastupnika; 2) ako postoje suprotni interesi tuženika i njegova zakonskog zastupnika; 3) ako obje stranke imaju istoga zakonskog zastupnika; 4) ako je boravište tuženika nepoznato, a tuženik nema punomoćnika; 5) ako se tuženik ili njegov zakonski zastupnik, koji nemaju punomoćnika u Republici Hrvatskoj, nalaze u inozemstvu, a dostava se nije mogla obaviti (čl.84.st.2. ZPP).

5. O postavljanju privremenog zastupnika sud će bez odgode obavijestiti centar za socijalnu skrb, a i stranke kad je to moguće (čl.84.st.3. ZPP).

6. S obzirom da je boravište protustranke nepoznato i ista nema punomoćnika u Republici Hrvatskoj (čl.84.st.2.toč.4. ZPP), a da sud ocjenjuje da bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika protustranci trajao dugo (uslijed čega bi za predlagatelja mogle nastati štetne posljedice zbog nemogućnosti donošenja odluke o njegovom prijedlogu za priznanje strane sudske odluke), sud je na temelju čl.84.st.1. i čl.84.st.2.toč.4. ZPP – a, a u vezi s čl.2. ZIP – a, protustranci postavio privremenog zastupnika u osobi Marka Martinkovića, odvjetnika u Zagrebu.

7. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.1. izreke rješenja.

8. Zakon o parničnom postupku u čl.85.st.1., iz razloga što Obiteljski zakon ne uređuje ovlasti privremenog zastupnika izvan stvari obiteljskopravne naravi, propisuje da privremeni zastupnik ima u postupku za koji je postavljen sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika te da prava i dužnosti vrši sve dok se stranka ili njezin punomoćnik ne pojavi pred sudom.

9. Ta prava i dužnosti privremeni zastupnik vrši sve dok se stranka ili njezin punomoćnik ne pojavi pred sudom odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika (čl.85.st.2. ZPP).

10. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.2. izreke rješenja.

11. Zakon o parničnom postupku u čl.86.st.1. propisuje da će sud, ako je privremeni zastupnik postavljen stranci iz razloga navedenih u čl.84.st.2.toč. 4. i 5. ZPP – a, izdati oglas koji će objaviti u »Narodnim novinama« i na oglasnoj ploči suda, a prema potrebi i na drugi prikladan način.

12. Oglas treba sadržavati: naznaku suda koji je postavio privremenog zastupnika, zakonsku osnovu, ime stranke kojoj se postavlja zastupnik, predmet spora, ime zastupnika i njegov osobni identifikacijski broj, prebivalište, odnosno boravište te upozorenje da će zastupnik zastupati stranku u postupku sve dok se stranka ili njezin punomoćnik ne pojavi pred sudom odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika (čl.86.st.2. ZPP).

13. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.3. izreke rješenja.

14. Zakon o parničnom postupku u čl.85.st.3. propisuje da je sredstva za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika dužan predujmiti tužitelj, osim ako se privremeni zastupnik postavlja tužitelju zbog razloga iz čl. 84.st.2. i 4. ZPP – a, na temelju rješenja suda protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba. Ako tužitelj ne predujmi ta sredstva u roku koji je odredio sud u svom rješenju, sud će tužbu odbaciti.

15. Iznos sredstava za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika (koji je predlagatelj dužan predujmiti) sud je odredio na temelju procjene (broja) radnji koje bi u ovom izvanparničnom postupku (ovisno o tijeku postupka) mogle biti nužne za zaštitu prava protustranke i na temelju troškova poduzimanja tih radnji propisanih Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/2023 – OT), s obzirom da je sud protustranci postavio privremenog zastupnika u osobi odvjetnika.

16. Vrijednost predmeta spora (VPS) u ovoj pravnoj stvari nije procjenjiva.

17. Sud ocjenjuje da bi privremeni zastupnik protustranke radi zaštite njenih prava u ovom izvanparničnom postupku mogao poduzeti najviše sljedeće radnje (koje bi se ovisno o tijeku postupka mogle ocijeniti nužnima): podnijeti odgovor na prijedlog predlagatelja – 25 bodova (Tbr.16.t.3. OT) i podnijeti žalbu protiv rješenja o priznanju strane sudske odluke – 62.5 bodova (Tbr.18.t.1. OT).

18. S obzirom da vrijednost 1 boda iznosi 2,00 eura (Tbr.54.), troškovi poduzetih radnji iznosili bi 175,00 eura.

19. Na navedeni iznos obračunat je porez na dodanu vrijednost (PDV) po stopi od 25% (Tbr.46.) u iznosu 43.75 eura.

20. Ukupan iznos sredstava za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika koji je predlagatelj dužan predujmiti iznosi 218,75 eura. Nadalje, radi postavljanja privremenog zastupnika potrebno je osigurati i sredstva za trošak objave oglasa u iznosu od 70,00 eura. Slijedom navedenoga, ukupna sredstva potrebna za

pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika, uključujući trošak objave oglasa, koja je predlagatelj dužan predujmiti, iznose sveukupno 288,75 eura.

21. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.4. izreke rješenja.

22. Zakon o parničnom postupku u čl.85.st.3. propisuje da će sud, ako tužitelj ne predujmi sredstva za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika u roku koji je odredio sud u svom rješenju, odbaciti tužbu.

23. Odgovarajuća primjena čl.85.st.3. ZPP – a u izvanparničnom postupku, na temelju čl.2. ZIP – a, podrazumijeva da će sud, u slučaju neuplate predujma sredstava za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika od strane predlagatelja, odbaciti prijedlog za priznanje strane sudske odluke.

24. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u toč.5. izreke rješenja.

U Zagrebu, 1. listopada 2026.

SUDAC:

Lea Golomeić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka i privremeni zastupnik imaju pravo izjaviti žalbu u roku petnaest (15) dana od primitka otpravka rješenja. Žalba se podnosi županijskom sudu, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl.378.st.1. ZPP, čl.2. ZIP).

Protiv ovog rješenja u dijelu u kojem se određuje iznos troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika i nalog predlagatelju predujmiti navedeni trošak, posebna žalba nije dopuštena (čl.85.st.3. ZPP, čl.2. ZIP).

DOSTAVITI:

1. Predlagatelju, po punomoćniku za primanje pismena
2. Protustranci, po privremenom zastupniku i putem e – oglasne ploče
3. O tome obavijest – HZSR Zagreb, Područni ured Črnomerec, Joze Martinovića 5-7, Zagreb
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088e-01fcc**

Kontrolni broj: **0ee66-317ca-09de5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.