



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
POSEBAN ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL U OMIŠU
Omiš, Trg kralja Tomislava 5

Poslovni broj: Z-4017/24
(Z-7648/25)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Omišu, po sutkinji Sunčici Babaja Farac, na prijedlog sudske savjetnice Ivone Barić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Gorana Mlinara, OIB:63109679678, Omiš, Vladimira Nazora 10, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Vukoviću, odvjetniku u Omišu, povodom prigovora posl.br. Z-7648/25 podnositelja Vlade Lelasa, OIB:13783883370, Omiš, Milana Marušića 32 i Ante Lelasa, OIB: 54961641292, Omiš, Put Svetog Stipana 4, zastupanih po punomoćniku Željku Ostoji, odvjetniku u Omišu, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 19. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava za upis predlagatelja te se određuje ispravak zemljišnoknjižnog stanja:

a) u ZU 245 k.o. Omiš, na nekretnini označenoj kao čest.zem. 765/6, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 5/8

LELAS IVAN POK. JERKA

4. Suvlasnički dio: 1/8

LELAS RUŽICA POK. JERKA

5. Suvlasnički dio: 1/8

BEČAREVIĆ SENAD POK. ŠEMSUDINA, OMIŠ, FRA STJEPANA VRLIĆA 10

6. Suvlasnički dio: 1/8

MLINAR ANITA, OIB: 29308201435, OMIŠ, VLADIMIRA NAZORA 10

uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

GORAN MLINAR, OIB:63109679678, Omiš, Vladimira Nazora 10, za cijelo, uz teretni otpis iste nekretnine iz ZU 245 i pripis u novi ZU k.o. Omiš.

b) u ZU 249 k.o. Omiš, na nekretnini označenoj kao čest.zem. 799/2 , na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/6

LELAS ŠPIRO MARKOV

2. Suvlasnički dio: 4/36

LELAS ŠPIRO POK. MARKA

3. Suvlasnički dio: 2/36

LELAS ŠPIRO POK. MARKA

4. Suvlasnički dio: 12/36

LELAS KOVIĆ ZORA, OIB: 38380696816, ANTE STARČEVIĆA 2, 21310 OMIŠ

5. Suvlasnički dio: 12/36

ČOZA NASTJENKA Ž. VITOMIRA, OIB: 27187436787, OMIŠ, FRA STJEPANA VRLIĆA 5

uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

GORAN MLINAR, OIB:63109679678, Omiš, Vladimira Nazora 10, za cijelo, uz teretni otpis iste nekretnine iz ZU 249 i pripis u novi ZU k.o. Omiš.

c) u ZU 251 k.o. Omiš, na nekretninama označenim kao čest.zem. 765/7 i čest.zem. 801/1, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/5

LELAS MARE POK. MATE

2. Suvlasnički dio: 1/5

LELAS ANTE POK. MATE

3. Suvlasnički dio: 1/5

LELAS ANTE POK. MATE

4. Suvlasnički dio: 2/5

LELAS ANTE POK. MATE

uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

GORAN MLINAR, OIB:63109679678, Omiš, Vladimira Nazora 10, za cijelo, uz prethodni otpis istih nekretnina iz ZU 251 i pripis u novi ZU k.o. Omiš.

II. Djelomično se prihvaća prijava za upis predlagatelja te se određuje ispravak zemljišnoknjižnog stanja u ZU 3858 k.o. Omiš, na nekretnini označenoj kao čest.zem. 765/5, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

2. Suvlasnički dio: 1/4

LELAS DRAGO VLADIN

4. Suvlasnički dio: 1/4

LELAS DRAGUTIN POK. VLADIMIRA VIDA

dakle, sa imena svih uknjiženih suvlasnika osim sa imena LELAS VLADO, OIB: 13783883370, MILANA MARUŠIĆA 32, 21310 OMIŠ i LELAS ANTE, OIB: 54961641292, PUT SVETOG STIPANA 4, BORAK 21310 OMIŠ, koji ostaju upisani za suvlasničke dijelove od po 1/4 dijela, te uz uknjižbu prava suvlasništva na ime:

GORAN MLINAR, OIB:63109679678, Omiš, Vladimira Nazora 10, za 1/2 dijela, uz prethodni otpis iste nekretnine iz ZU 3858 i pripis u novi ZU k.o. Omiš.

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka po službenoj dužnosti na nekretninama iz točke I. ovog rješenja, kad protekne rok od 30 (trideset) dana od dana uredne dostave pisanog opravka ovog rješenja.

III. Odbija se kao neosnovana prijava za upis predlagatelja u ZU 3858 k.o. Omiš u odnosu na nekretninu ozančenu kao čest.zem. 765/5 u dijelu kojim se traži upis prava vlasništva predlagatelja na navedenim nekretninama za 1/2 suvlasničkog dijela uz prethodno brisanje tog prava sa imena:

5. Suvlasnički dio: 1/4

LELAS VLADO, OIB: 13783883370, MILANA MARUŠIĆA 32, 21310 OMIŠ

6. Suvlasnički dio: 1/4

LELAS ANTE, OIB: 54961641292, PUT SVETOG STIPANA 4, BORAK 21310 OMIŠ.

IV. Prihvaća se kao osnovan prigovor/prijava posl.br. Z-7648/25 podnositelja Vlade Lelasa, OIB:13783883370, Omiš, Milana Marušića 32 i Ante Lelasa, OIB: 54961641292, Omiš, Put Svetog Stipana 4, na nekretnini označenoj kao čest. zem. 765/5 ZU 3858 k.o. Omiš i to u odnosu na suvlasnički dio od 1/4 dijela za koji je upisan podnositelj LELAS VLADO, OIB: 13783883370, MILANA MARUŠIĆA 32, 21310 OMIŠ te suvlasnički dio od 1/4 dijela za koji je upisan podnositelj LELAS ANTE, OIB: 54961641292, PUT SVETOG STIPANA 4, BORAK 21310 OMIŠ, dok se navedeni prigovor/prijava u odnosu na suvlasnički dio od 1/4 dijela za koji je upisan Lelas Drago Vladin i suvlasnički dio od 1/4 dijela za koji je upisan Lelas Dragutin pok. Vladimira Vida, odbija kao neosnovan.

V. Određuje se brisanje zabilježbe prigovora pod poslovnim br. Z-7648/25 u ZU 3858 k.o. Omiš.

VI. Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja ispravnog postupka zamijeniti zabilježbom spora. Tužba za ispravak podnosi se parničnom odjelu, a dokaz da je tužba podnesena ovom zemljišnoknjižnom odjelu.

VII. Nalaže se Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Omišu, provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi za k.o. Omiš i u odnosu na upise provedene nakon upisa zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

VIII. Za zbirku isprava zadržava se rješenje o djelomičnom prihvaćanju prijave i određenju upisa pod poslovnim br. Z-4017/24 (Z-7648/25) od 19. kolovoza 2026..

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 30. siječnja 2024. predlagatelj je ovom sudu predložio provođenje pojedinačnog ispravnog postupka te ispravak zemljišnoknjižnog stanja na nekretninama označenim kao čest.zem. 765/6, čest.zem. 799/2, čest.zem. 765/7 i čest.zem. 801/1 te na čest.zem. 765/6 sve k.o. Omiš, a sukladno čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19; 128/22, 155/23, dalje u tekstu: ZZK) u bitnom navodeći da je stvarno vlasništvo predmetnih nekretnina stekao na temelju ugovora o darovanju od 22. prosinca 2023., sklopljenim sa njegovom majkom Anitom Mlinar, kao darovateljicom, koja da je predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem iza smrti njene majke pok. Marije Lelas (ujedno upisane suposjednice predmetnih nekretnina), kao i diobom sa njenim rođakom Senadom Bećarevićem, ujedno nasljednikom upisane suposjednice predmetnih nekretnina Lucije Bećarević, ujedno sestre imenovane prednice predlagatelja. Da predmetne čest.zem. 799/2 i čest.zem. 801/1 čine dijelove kat.čest.zem. 1357 te da čest.zem. 765/5, čest.zem. 765/6 i čest.zem. 765/7 čine dijelove kat.čest.zem. 1409, a koje katastarske čestice su u posjedovnom listu broj 324 k.o. Omiš upisane kao suposjed Lucije Bećarević i Marije Lelas.

2. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: prijepisi izvoda iz posjedovnog lista broj 324 k.o. Omiš, izvoda iz katastarskog plana, ugovora o darovanju nekretnina od 22. prosinca 2023., te neslužbenih izvadaka iz zemljišne knjige, dok su podneskom predlagatelja zaprimljenim 17. siječnja 2025. spis dostavljeni prijepisi rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Omišu, donesenog po javom bilježniku Radoslavu Vukoviću iz Omiša, posl.br. O-255/06 UPP/OS-75/07 od 15. lipnja 2007. i rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalna služba Omiš, donesenog po javnom bilježniku Radoslavu Vukoviću iz Omiša, posl.br. O-905/09 UPP/OS-105/09 od 30. lipnja 2009..

2.1. Sud je službenim putem izvršio uvid u ovosudni spis posl.br. Z-8384/2022 (prijavni list).

3. Pregledom priloženih isprava predlagatelj je učinio vjerojatnim da mu pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise, stoga je sud u smislu odredbe čl. 208 st. 1. i 2. ZZK, prihvatio prijedlog predlagatelja te je 20. siječnja 2025. donio rješenje pod poslovnim brojem Z-4017/24 kojim je otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravn postupak u odnosu na predmetne nekretnine, radi uknjižbe prava vlasništva predlagatelja na istima, za cijelo.

3.1. Oglas o otvaranju ovog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211. st.3. ZZK na oglasnim pločama suda, nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave - Grada Omiša s određenim rokom za podnošenje prijava i prigovora od 21. siječnja 2025. do 21. veljače 2025..

5. U otvorenom roku za prijave i prigovore u spis je 20. veljače 2025. zaprimljen prigovor posl.br. Z-7648/25 podnositelja Vlade Lelasa i Ante Lelasa u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 765/5 ZU 3858 k.o. Omiš u kojem su podnositelji u bitnom naveli da su isti upisani zemljišnoknjižni suvlasnici i stvarni vlasnici navedene nekretnine i to na temelju ugovora o diobi nekretnina od 13. veljače 2003., kao i na temelju rješenja o nasljeđivanju donesenog iza smrti njihovog oca pok. Vitomira Lelasa pok. Vladimira, te da zajedno sa svojim prednicima predmetnu nekretninu neometano koriste i gospodarski iskorištavaju već dugi niz godina, dok predlagatelj navedenu nekretninu ni na koji način ne koristi te da nema pravni osnov stjecanja prava vlasništva iste, zbog čega predlažu prihvatiti prigovor te upisati pravo suvlasništva podnositelja na toj nekretnini, svakog za po ½ dijela. Podnositelji prigovora su uz prigovor dostavili naprijed citirani ugovor o diobi nekretnina te su se pozvali na rješenje o nasljeđivanju doneseno iza smrti pok. Vitomira Lelasa pok. Vladimira priloženo spisu suda posl.br. Z-24888/21. Pozivom na odredbe članka 196. ZZK, navedeni prigovor zabilježen je u zemljišne knjige.

5.1. Sud je službenim putem pribavio rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, doneseno po javnom bilježniku Radoslavu Vukoviću iz Omiša posl.br. O-118/21, UPP/OS-44/21 od 15. lipnja 2021. koje prileži spisu ovog suda posl.br. Z-24888/21.

6. Sukladno čl. 209. st. 7. ZZK prijedlog predlagatelja za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u daljnjem tijeku postupka smatra se prijavom za upis u ispravnom postupku.

7. Na temelju čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak održanoj 28. svibnja 2025., a na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoju prijavu, izveo dokaz očevitom na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Krunoslava Čaleta iz Leno d.o.o., koji je u svom nalazu i mišljenju danom na zapisnik naveo da su predmetne nekretnine položene u krajnjem istočnom dijelu naselja Borak, uz ulicu Put sv. Stipana, da su sa zapadne strane položene čest.zem. 799/2 i čest.zem. 801/1 koje čine cjelinu te odgovaraju kat.čest.zem. 1357, a u naravi predstavljaju uređeni maslinik. Da su sa suprotne strane ceste, od sjevera prema jugu, položene predmetne čest.zem. 765/5, čest.zem. 765/6 i čest.zem. 765/7 koje da u naravi jednim dijelom predstavljaju poravnati teren, a u ostatku su kamenjar sa kamenim podzidima. Zaključno je naveo da na predmetnim nekretninama nema nikakvog javnog sadržaja.

7.1. Na citiranoj raspravi za ispravak ujedno je izveden dokaz saslušanjem svjedoka Nedjeljka Lelasa i Mladena Lelasa koji su potvrdili činjenične navode predlagatelja o načinu i povijesti stjecanja prava vlasništva na predmetnim nekretninama, suglasno iskazujući da su predmetne nekretnine bile u stvarnom vlasništvu još pradjeda predlagatelja pok. Jerka Lelasa, a potom bake predlagatelja pok. Marije Lelas koja da za života podijelila sa njenom sestrom pok. Lucijom Bećarević na način da su predmetne nekretnine pripale u stvarno vlasništvo upravo imenovane bake predlagatelja, a koju da je za iste nekretnine naslijedila njena kćer Anita Mlinar (ujedno majka i pravna prednica predlagatelja). U odnosu na prigovorom osporenu nekretninu imenovani svjedoci su podudarno iskazali da je čest.zem. 765/5, u selu zv. „Jerkino“ oduvijek bila u neometanom posjedu i stvarnom vlasništvu imenovanih prednika predlagatelja, te da je međašna granica između navedene nekretnine i nekretnine kat.čest.zem. 1410/1 (koja je u stvarnom vlasništvu i suposjedu prigovaratelja) u naravi oduvijek bila nesporna.

7.2. Na istoj raspravi za ispravak izveden je dokaz saslušanjem podnositelja prigovora Vlade Lelasa i predloženika Senada Bećarevića (ujedno pravnog sljednika upisane suposjednice predmetnih nekretnina pok. Lucije Bećarević u posjedovnom listu broj 324 k.o. Omiš) time da je potonji u bitnom potvrdio navode imenovanih svjedoka, time da je isti kao zemljišnoknjižni suvlasnik upisan u ZU 245 k.o. Omiš u cijelosti priznao pravo vlasništva predlagatelju na predmetnoj čest.zem. 765/6.

7.2. Sud je na raspravi pregledao cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu.

8. Pojedinačni ispravni postupci se vode u slučajevima kada predlagatelji ne raspolažu valjanim ispravama za upis svog prava, a sve kako bi se uskladilo stvarno stanje sa zemljišnoknjižnim stanjem.

8.1. Prilikom odlučivanja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka u pogledu predmetnih nekretnina ovaj sud se ograničio na ispitivanje postojanja opravdanog razloga za pokretanje postupka, dok u ovoj fazi postupka sud odlučuje o osnovanosti prijave prava vlasništva na predmetnim nekretninama.

9. Prijava za upis prava vlasništva je djelomično osnovana. Prigovor/prijava podnositelja prigovora je djelomično osnovan/a.

10. Pojedinačni ispravni postupci se vode u slučajevima kada predlagatelji ne raspolažu valjanim ispravama za upis svog prava, a sve kako bi se uskladilo stvarno stanje sa zemljišnoknjižnim stanjem.

11. Na citiranoj raspravi za ispravak te na raspravi za ispravak održanoj u sudu 7. svibnja 2026, kao i tijekom ovog postupka, stranke nisu uspjele postići sporazum o predmetnoj prijavi u odnosu na prigovorom osporenu nekretninu.

12. Pregledom zemljišne knjige utvrđeno je da su u ZU 3858 k.o. Omiš ovdje podnositelji prigovora upisani kako zemljišnoknjižni suvlasnici predmetne čest.zem. 765/5, svaki za po ¼ dijela.

12.1. Pregledom prigovora posl.br. Z-7648/25 proizlazi da podnositelji istog kao upisani zemljišnoknjižni suvlasnici predmetne čest.zem. 765/5 osporavaju predlagatelju pravo vlasništva na istoj, navodeći da predlagatelj nema nikakav pravni osnov stjecanja prava vlasništva navedene nekretnine za cijelo. Na citiranoj raspravi za ispravak uz očevid lica mjesta podnositelj prigovora Vlado Lelas u svom iskazu je naveo da je među strankama sporna granica između osporene nekretnine i susjedne nekretnine oznake kat.čest.zem. 1410/1 koja je u stvarnom vlasništvu imenovanih prigovaratelja, ističući da je elaboratom izrađenim na zahtjev predlagatelja pogrešno evidentirana granica između tih nekretnina na štetu ovdje podnositelja prigovora i to u istočnom dijelu čest.zem. 765/5, koji dio prema navodima podnositelja prigovora predstavlja stvarno vlasništvo podnositelja prigovora i njihovih prednika.

12.2. Slijedom navedenog, u postupku izvedenim dokazima je utvrđeno da između stranaka postoji spor oko prava vlasništva naprijed navedene nekretnine, o čijem ishodu ovisi predmetno knjižno pravo.

12.3. Naime, u situaciji kada upisani zemljišnoknjižni vlasnik osporava pravo vlasništva, to predlagatelj mora dokazati sve pretpostavke stjecanja prava vlasništva dosjelošću iz čl. 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, 94/17, 152/14, 81/15 i 94/17), a ispunjenje kojih pretpostavki se utvrđuje isključivo u parničnom, kontradiktornom postupku.

12.4. Prema Zakonu o izvanparničnom postupku (NN 59/23, dalje u tekstu: ZIP) sud u izvanparničnom postupku ne može rješavati sporna pitanja, a imajući u vidu činjenicu da podnositelji prigovora kao upisani zemljišnoknjižni suvlasnici osporavaju odnosno čine spornim činjenice predlagatelja koje je potrebno ispuniti da bi se osnovom zakona steklo pravo vlasništva te da je u konkretnom slučaju riječ o izvanparničnom nekontradiktornom postupku, valjalo je u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 765/5 k.o. Omiš prihvatiti prigovor u odnosu na suvlasničke dijelove za koje su upisani podnositelji prigovora osobno (svaki za po ¼ dijela), budući se u konkretnom slučaju radi o prigovoru upisanih zemljišnoknjižnih suvlasnika u citiranom zemljišnoknjižnom ulošku te odbiti prijavu predlagatelja za suvlasničke dijelove za koje su podnositelji prigovora upisani kao zemljišnoknjižni suvlasnici iste nekretnine, radi čega je odlučeno kao pod točkama III.-VI. ovog rješenja.

13. Nadalje, pregledom posjedovnog lista broj 324 k.o. Omiš je utvrđeno da su kao suposjednice kat.čest.zem. 1357 (koje su dijelovi čest.zem. 799/2 i čest.zem. 801/1) i

kat.čest.zem. 1409 (koje su dijelovi čest.zem. 765/5, čest.zem. 765/6 i čest.zem. 765/7) upisane Lucija Bečarević i Marija Lelas (ujedno baka predlagatelja) za po ½ dijela, dok je pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Omišu, posl.br. O-255/06 UPP/OS-75/07 donesenim iza pok. Lucije Bečarević, utvrđeno da je istu za predmetne nekretnine naslijedio njen sin Senad Bečarević, za cijelo.

13.1. Iz rješenja Općinskog suda u Splitu, Stalna služba Omiš posl.br. O-905/09 UPP/OS-105/09 donesenim iza pok. Marije Lelas proizlazi da je istu za predmetne nekretnine naslijedila njena kćerka Anita Mlinar, za cijelo, dok iz ugovora o darovanju nekretnina od 22. prosinca 2023. proizlazi da je potonja kao darovateljica te ujedno majka predlagateljica istome darovala predmetne nekretnine, za cijelo.

13.2. Pregledom ugovora o diobi nekretnina od 13. veljače 2003. zaključenim između Dragutina-Drage Lelasa (ujedno zemljišnoknjižnog suvlasnika čest.zem. 765/1 i čest.zem. 765/5) i Vitomira-Vite Lelasa (ujedno pravnog prednika podnositelja prigovora) proizlazi da je potonji stekao u stvarno vlasništvo nekretninu oznake čest.zem. 765/1 (kat.čest.zem. 1410/1) zv. „Gornje Jelića bez trafo“, za cijelo, dok je pregledom gore citiranog rješenja o nasljeđivanju donesenog iza smrti pok. Vitomira Vite Dušana Lelasa utvrđeno da su istog za navedenu nekretninu naslijedili njegovi sinovi, ovdje podnositelji prigovora, za po ½ dijela.

13.3. Pregledom rješenja ovog suda od 14. ožujka 2022. donesenog u postupku posl.br. Z-8384/22 je utvrđeno da je u tom postupku izvršeno cijepanje matične čest.zem. 765/1 na novonastale čest.zem. 765/1 i ovdje predmetnu čest.zem. 765/5.

13.4. Ispitan na raspravi za ispravak podnositelj prigovora Vlado Lelas je izričito naveo da predlagatelju osporava pravo vlasništva na čest.zem. 765/5 budući da je u naravi sporna granica između navedene nekretnine i susjedne čest.zem. 765/1 koja je u stvarnom vlasništvu njega i njegovog brata (ovdje podnositelja prigovora), da se podnositelji prigovora, a ni njihovi prednici nikada nisu koristili spornim dijelom nekretnine, niti su ikada konzumirali bilo kakva posjedovna i/ili vlasnička prava na istoj, sve iz razloga što se nikada nije znalo kome taj sporni dio čest.zem. 765/5 pripada.

14. Prema odredbi čl. 196. st. 4. ZZK prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva. U konkretnom slučaju, prigovaratelji su u spis dostavili gore citirane isprave kojim čine vjerojatnim postojanje knjižnih prava u odnosu na nekretninu oznake čest.zem. 765/1 od koje nekretnine je cijepanjem novoformirana predmetna čest.zem. 765/5. Međutim, na okolnost stjecanja prava vlasništva na čest.zem. 756/5 od strane predlagatelja saslušani svjedoci i predloženi su iskazivali u bitnom istovjetno, podudarno i u suprotnosti sa navodima podnositelja prigovora, navodeći da stvarna granica između kat.čest.zem. 1409 (koje je čest.zem. 765/5 dio) i susjedne kat.čest.zem. 1410/1 nikada nije bila sporna, a podnositelji prigovora tijekom postupka nisu dostavili ispravu koja u smislu naprijed citirane zakonske odredbe čini vjerojatnim stjecanje odnosno osnivanje knjižnog prava u korist podnositelja za cijelo, odnosno u dijelu višezatraženog upisa prava suvlasništva na navedenoj nekretnini, niti je u postupku izvedenim dokazima dokazana osnovanost prigovora u tom dijelu.

14.1. Naime, činjenični supstrat, dostavljene isprave i cjelokupna dokazna građa upućuju na zaključak da podnositelji prigovora nisu dokazali postojanje svog prava koje nije u njihovo ime upisano u zemljišnim knjigama na naprijed navedenoj

nekretnini, budući u ovom postupku nisu uspjeli dokazati da bi upravo oni bili vlasnici navedene nekretnine za cijelo, kako je to zatraženo podnesenim prigovorom/prijavom. Dakle, prema iznesenim činjenicama i izvedenim dokazima kojim su se one utvrđivale je razvidno da za utvrđivanje činjeničnog stanja važnog za donošenje odluke je potrebno provesti parnični, kontradiktorni postupak, budući da iz priloženih isprava nije razvidan pravni slijed stjecanja navedene nekretnine za cijelo, posebice u odnosu na upisane suposjednike i knjižne suvlasnike osporene nekretnine, slijedom čega nije bilo uvjeta za prihvaćanje prigovora radi upisa prigovaratelja u zemljišnim knjigama za osporenu nekretninu u odnosu na višezatraženi suvlasnički dio, te je odlučeno kao pod točkom IV. i VI. izreke rješenja.

15. Na temelju uvida u isprave priložene spisu, uvida u zemljišne knjige, održanog očevida na licu mjesta, saslušanja imenovanih svjedoka, podnositelja prigovora i predloženika, te cijeneći činjenice uredne obaviještenosti svih dostupnih zemljišnoknjižnih suvlasnika i suposjednika i izostalih drugačijih prijava i/ili prigovora na upis prava suvlasništva u odnosu na ostale predmetne nekretnine utvrđeno je da predlagatelj ima pravo na upis prava vlasništva na istima jer ih je stekao darovanjem njegove pravne prednice majke Anite Mlinar, koja je stvarno vlasništvo istih stekla nasljeđivanjem njene majke i bake predlagatelja Marije Lelas (ujedno suposjednice i stvarne vlasnice predmetnih nekretnina upisane u posjedovnom listovu broj 324 k.o. Omiš), kao i na temelju gore citiranih i spisu priloženih isprava koje dovedene u vezu sa činjenicama koje proizlaze iz izvedenih dokaza, zbirke isprava, stanja spisa i zemljišne knjige u tom dijelu upućuju na osnovanost prijedloga.

16. Radi svega naprijed navedenog, nakon provedenog postupka sukladno odredbi čl. 202. ZZK i čl. 204. ZZK u svezi s čl. 208. st. 2. ZZK, trebalo je odlučiti kao izreci ovog rješenja.

U Omišu, 19. kolovoza 2026.

Sutkinja:
Sunčica Babaja Farac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

(čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK)

Dostaviti:

- I. Predlagatelju po punomoćniku
- II. Podnositeljima prigovora po punomoćniku

II. Ostali sudionici:

1. Lelas Kata Ud. Jerka
2. Lelas Ivan Pok. Jerka
3. Lelas Ružica Pok. Jerka
4. Lelas Špiro Markov
5. Lelas Špiro Pok. Marka
6. Lelas Mare Pok. Mate
7. Lelas Ante Pok. Mate
8. Lelas Drago Vladin
9. Lelas Dragutin Pok. Vladimira Vida, ovi od 1. do 9. putem e-oglasne ploče suda
10. Lelas Ljiljana, Omiš, Fošal 11
11. Bećarević Senad Pok. Šemsudina, Omiš, Fra Stjepana Vrlića 10
12. Mlinar Anita, Omiš, Vladimira Nazora 10
13. Lelas Ković Zora, Ante Starpevića 2, 21310 Omiš
14. Čoza Nastjenka Ž. Vitomira, Omiš, Fra Stjepana Vrlića 5

Obavijestiti:

1. Poseban zemljišnoknjižni odjel Omiš, Trg Kralja Tomislava 5, Omiš
2. Ispostava za katastar nekretnina Omiš, Trg Kralja Tomislava 5, Omiš
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Omiš, Put Ribnjaka 1, Omiš



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

10.09.2026 09:
51

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

180255485668319589883272964648601736652468511170

EC

Z189521450a5b1272

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-