



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. Ovr-783/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, sudac Željko Samardžić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o. OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupan po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Tihomira Lončara, OIB: 71359678587, Đakovo, Josifa Runjanina 87, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka od 2. rujna 2026., 4. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Tihomiru Lončaru naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., trošak nastao u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom u iznosu od 90,63 EUR (devedeset eura i šezdesettri centa), zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja 4. rujna 2026. pa nadalje do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se, kao neosnovan, zahtjev ovrhovoditelja u preostalom dijelu.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio ovome sudu 2. rujna 2026. zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izravne naplate. U zahtjevu navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja ovoga suda pod poslovnim brojem Ovr-567/2026-2 od 17. lipnja 2026. kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju iznos glavnice od 46,88 EUR, u roku od 8 dana, zajedno sa pripadajućim kamatama, a koju tražbinu ovršenik nije ispunio.

2. Ovrhovoditelj potražuje za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINI iznos od 31,25 EUR, za trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti iznos od 62,50 EUR te za trošak sastava prijedloga za naknadu troškova iznos od 15,63 EUR, odnosno ukupno 109,38 EUR (PDV-e 25% uključen).

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Uvidom u predmetni spis, te čitanjem priložene dokumentacije uz (str. 3-12 spisa) utvrđeno je da je ovrhovoditelj doista sastavljao zahtjev i dostavljao pravomoćno i ovršno rješenje opisano u t. 1. obrazloženja na naplatu Financijskoj agenciji, pa sud ocjenjuje da je ovrhovoditelj imao zahtijevani trošak, a isti se odnosi na trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troška u iznosu od 15,63 EUR sukladno tbr. 11. toč. 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje OT) i trošak izvida i pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR sukladno tbr. 36. toč. 2. OT-a, a u koje iznose je uključen PDV od 25%.

6. Ovrhovoditelj potražuje i trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog sudskog rješenja Financijskoj agenciji i to u iznosu od 31,25 EUR. Naime, navedeni trošak reguliran je odredbom tbr. 11. toč. 6. OT-a koja propisuje da za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe odvjetniku pripada 50 % nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., ali ne više od 100 bodova. Nadalje, odredbom tbr. 11. toč. 2. OT-a je propisano da u postupku iz tbr. 7. toč. 9. OT-a za sastav prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ako je vrijednost glavne tražbine od 40,00 EUR do 100,00 EUR, odvjetniku pripada nagrada u visini od 10 bodova. Dakle, uzimajući u obzir da je ovrhovoditelj Financijskoj agenciji dostavljao pravomoćno i ovršno rješenje vrijednosti glavne tražbine od 46,88 EUR, to je istome za dostavu takvog rješenja na provedbu Financijskoj agenciji priznato 5 bodova što uzimajući u obzir vrijednost boda od 2,00 EUR i PDV od 25% iznosi 12,50 EUR. Dakle, ovrhovoditelju je dosuđen ukupan trošak od 90,63 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovoga rješenja pa je odlučeno kao pod t. I. izreke. Takav stav zauzeli su i Županijski sud u Osijeku u odluci pod posl. br. GŽ Ovr-244/2024-2 od 20. kolovoza 2024., Županijski sud u Varaždinu u odluci pod posl. br. GŽ Ovr-277/2024 od 28. lipnja 2024., te Županijski sud u Bjelovaru u odluci pod posl. br. GŽ Ovr-206/2024-2 od 06. rujna 2024.

7. S obzirom na to da je ovrhovoditelj zatražio ukupan iznos od 109,38 EUR, te priznavanje zatezne kamate na predmetni trošak od dana podnošenja prijedloga, a što je protivno odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a, sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za preostali zatraženi iznos, te za priznavanje zatezne kamate od dana podnošenja zahtjeva do dana donošenja ove odluke, pa je odlučeno kao pod t. II. izreke.

8. Slijedom svega, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu 4. rujna 2026.

Sudac
Željko Samardžić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o istoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku uz prijedlog sa prilogima

Broj zapisa: **9-3088c-8fc22**

Kontrolni broj: **03855-f71a3-3cbcc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.