

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Financijska agencija, RC Split, Mažuranićevo šetalište 24b, 21 000 SPLIT

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa St-43/2021

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

1

24 -02- 2021
PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 120-11/21-06/2.3
OB. BROJ 07-02-21-11

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o. za trgovinu i usluge

OIB 23035642859

Adresa / sjedište Radnička cesta 182, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ALDI INŽENJERING d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i projektiranje

OIB 31380089091

Adresa / sjedište Sv. Leopolda Mandića 8, Dugopolje

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1882/2020 od 20. studenog 2020. godine

Rješenje sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-20/727-3 od 13. veljače 2020. godine

Iznos dospjele tražbine 4.481,00 (kn)

Glavnica 4.481,00 (kn)

Kamate 0,00 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 0,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1882/2020 od 20. studenog 2020. godine

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 4.481,00 (kn)

Naziv ovršne isprave

Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1882/2020 od 20. studenog 2020. godine

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

Zagreb, 19. veljače 2021. godine



**AUTO HRVATSKA
AUTOMOBILI d.o.o.**
Direktor Alen Vuksan-Ćusa

AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o.
Z A G R E B
Radnička cesta 182
8

Prilozi:

- Preslika Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1882/2020 od 20. studenog 2020. godine
- Rješenje sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-20/727-3 od 13. veljače 2020. godine
- Preslika izvotka iz sudskog registra za Vjerovnika



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
POSREDOVANJE

OVJERENA DANA 22.1.2021.

12.2.2021.

OVLAŠTENI SUDSKI
Vasylko Kolic

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Preko pošte

IZ RUKE

12-01-2021

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA

R

priloga

broj primjeraka

KN

POTPIS

faksimilno

Poslovni broj: 37 PŽ-1882/2020-2

REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja dr. sc. Jelena Čuveljak, u pravnoj stvari tužitelja ALDI d.o.o., Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 8, OIB 66918533489, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Topić, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika AUTO HRVATSKA PRODAJNO SERVISNI CENTRI d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, OIB 87682591133, kao pravni sljednik 1. tuženika AUTO HRVATSKA AUTODIJELOVI d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB 90648816850 i 2. tuženika AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 182, OIB 23035642859, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-725/2016-23 od 13. srpnja 2018., 20. studenog 2020.

presudio je

I. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-725/2016-23 od 13. srpnja 2018. i sudi:

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

„1. Nalaže se tuženicima ad. 1. AUTO HRVATSKA AUTODIJELOVI d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB: 90648816850, i ad. 2. AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB: 23035642859 da solidarno isplate tužitelju ALDI d.o.o., Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 8, OIB: 66918533489 iznos od 413.139,88 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 31.12.2015. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, a sve u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude i pod prijetnjom ovrhe.

2. Nalaže se tuženicima ad. 1. AUTO HRVATSKA AUTODIJELOVI d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB: 90648816850, i ad. 2. AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 182, OIB: 23035642859 da solidarno isplate tužitelju parnični trošak u iznosu od 48.240,00 kn.“

II. Nalaže se tužitelju da tuženiku Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C, u roku osam dana naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 4.481,00 kn (četiristisućetiristoosamdesetjednu kunu).

III. Nalaže se tužitelju da tuženiku Auto Hrvatska automobili d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 182, u roku osam dana naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 4.481,00 kn (četiritsućetiristoosamdesetjednu kunu).

IV. Odbija se zahtjev tuženika Auto Hrvatska prodajno servisni centri d.o.o., Hrvatski Leskovac, Zastavnice 25C da mu tužitelj naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 18.203,08 kn (osamnaestisućadvjestotri kune i osam lipa).

V. Odbija se zahtjev tuženika Auto Hrvatska automobili d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 182, da mu tužitelj naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 18.203,08 kn (osamnaestisućadvjestotri kune i osam lipa).

Obrazloženje

Pobijanom presudom citiranom u izreci je naloženo tuženicama da plate tužitelju iznos od 413.139,88 kn zajedno sa zateznim kamatama, odbijen je prigovor radi prijeboja te je odlučeno o troškovima postupka.

Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da su stranke imale sklopljen Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 31. prosinca 2014. koji je raskinut, a do dana predaje u posjed tužitelju predmetnog poslovnog prostora nisu uklonjeni nedostaci koji su utvrđeni u postupku osiguranja dokaza pred Općinskim sudom u Splitu. Unutar tog postupka osiguranja dokaza da je vještak građevinske struke izvještačio da zatečena oštećenja i nedostaci nisu nastali kao posljedica redovitog korištenja poslovnog prostora, te da troškovi dovođenja poslovnog prostora u prvobitno stanje iznose 413.139,88 kn. U odnosu na prigovor tuženika radi prijeboja u ovom predmetu i to u iznosu vrijednosti radova i materijala koje su tuženici investirali u poslovni prostor tužitelja sud je utvrdio da ih tuženik nije dokazao.

Protiv te presude žalbu su izjavili tuženici iz svih zakonom predviđenih razloga te ističu da nalaz i mišljenje vještaka iz postupka osiguranja dokaza nije i ne može biti dokaz troškova otklanjanja navodnih nedostataka odnosno visine navodne štete koja je navodno nastala tužitelju jer je sam tužitelj naveo da je postupak osiguranja dokaza provodio s ciljem uređenja prostora i daljnjeg davanja u zakup. U pogledu nalaza i mišljenja vještaka iz postupka osiguranja dokaza se ističe da vještak nije sudjelovao ni prilikom ulaska niti prilikom izlaska iz poslovnog prostora a već je u samom Ugovoru o zakupu navedeno da tuženik može izvršiti sanaciju pločica i eventualno bojanje zidova, a to vještak nije uzeo u obzir. Objekt u kojem se nalazi prostor nije novosagrađen. Ističe i da je postupak osiguranja dokaza izvanparničan u kojem se utvrđuje zatečeno stanje, a ne raspravlja se o odgovornosti niti se vještak očituje na navode iz prigovora stranaka, a vještak je troškovnik izradio protivno nalogu kojeg je u postupku osiguranja dokaza dobio. Ističe i da nisu mogli utjecati na izbor osobe vještaka, a sud je odbio provođenje dokaza novim vještačenjem kojeg su tuženici predložili. Ističe i da sud nije obrazložio tijek kamata za koje je sud odredio da teku od 31. prosinca 2015.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalbe su osnovane.

Ispitavši pobijanu presudu na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je odluka prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu donesena uz pogrešnu primjenu materijalnog prava, pa ju je valjalo uz pravilnu primjenu materijalnog prava preinačiti.

U konkretnom slučaju nije sporno da su stranke imale sklopljen ugovor o zakupu te da je ugovor raskinut i da je tuženik izašao iz posjeda predmetnog poslovnog prostora. Nije sporno ni da je tužitelj štetu otklonio i da je predmetni poslovni prostor u zakupu treće osobe.

No, sporno je stanje objekta u trenutku napuštanja posjeda i je li tuženik odgovoran za nastalu štetu na objektu.

Tužitelj u tužbi sukladno provedenom vještačenju u postupku osiguranja dokaza tvrdi da je šteta 413.139,88 kn, a sud prvog stupnja usvaja tužbeni zahtjev na temelju tako provedenog postupka osiguranja dokaza i nalaza i mišljenja sačinjenog u postupku osiguranja dokaza.

U postupku osiguranja dokaza koji je vođen pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj R1-87/2016 sud je prihvatio prijedlog tužitelja da vještak građevinske struke utvrdi oštećenja i nedostatke u predmetnom poslovnom prostoru a očevid je izvršen 29. veljače 2016. dok je kao vještak imenovan stalni sudski vještak Josip Šitum iz Splita koji je dostavio nalaz i mišljenje u kojem je ne samo utvrdio oštećenja i nedostatke u predmetnom poslovnom prostoru nego je i naveo svoje mišljenje vezane uz pitanje da li su predmetna oštećenja nastala kao posljedica redovnog korištenja predmetnog poslovnog prostora te je napravi troškovnik radova koje je potrebno izvesti da bi se predmetni prostor doveo u prvobitno stanje. Na taj nalaz i mišljenje iz postupka osiguranja dokaza se stranke nisu mogle očitovati niti je vještak na raspravi obrazložio svoj nalaz i mišljenje.

Dakle jedini zadatak vještaka iz postupka osiguranja dokaza je bio da utvrdi oštećenja i nedostatke u predmetnom poslovnom prostoru, a vještak je protivno povjerenom mu zadatku naveo svoje mišljenje vezane uz pitanje jesu li predmetna oštećenja nastala kao posljedica redovnog korištenja predmetnog poslovnog prostora te je napravio troškovnik radova koje je potrebno izvesti da bi se predmetni prostor doveo u prvobitno stanje. O ovom nalazu i mišljenju se nije raspravljalo, niti je vještak obrazložio.

U tijeku parničnog postupka tužitelj je kao dokaz odgovornosti tuženika za nastalu štetu i njezinu visinu predložio jedino izvođenje dokaza uvidom u predmetno vještačenje, a u tijeku postupka je tužitelj sam naveo da je već otklonio štetu u navedenom objektu i da je u objektu nova osoba zakupca.

Stoga je sud prvog stupnja pogrešno primijenio odredbu čl. 1089. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18; dalje: ZOO) jer je u slučaju, kada je šteta otklonjena dosudio tužitelju iznos štete koji je procijenjen po sudskom vještaku. Dodatno, predmetno vještačenje nije bilo u skladu sa pravilima postupka niti je dana

mogućnost tuženiku da se očituje na predmetni nalaz i mišljene. Naime u postupku osiguranja dokaza se samo osigurava dokaz i to kako je to bio predlagatelj naveo: „utvrditi oštećenja i nedostatke u predmetnom poslovnom prostoru,“ dok je sve ostale elemente odnosa odgovornosti za štetu i visinu štete trebalo dokazati u parničnom postupku.

No, tužitelj u ovoj pravnoj stvari nije predložio izvođenje dokaza na okolnost visine štete koju je pretrpio, a koja bi uzimala u obzir i činjenicu da je šteta otklonjena, a u ovoj pravnoj stvari tužitelj više ne može predlagati izvođenje novih dokaza (čl. 377. st. 1. ZPP-a), stoga je ovaj sud zbog pogrešne primjene materijalnog prava preinačio pobijanu presudu i odbio tužiteljev tužbeni zahtjev.

Stoga je uz pravilnu primjenu pravila trebalo preinačiti prvostupanjsku presudu i odbiti tužitelja s tužbenim zahtjevom. No, kako je odbijen tužbeni zahtjev, onda je tuženikov prigovor radi prebijanja postao ex tunc procesnopravno irelevantan s obzirom na to da o njemu sud odlučuje samo ako utvrdi da tužiteljeva tražbina postoji.

Slijedom navedenog, kako je tužitelj odbijen s tužbenim zahtjevom, odbijen je i njegov zahtjev za naknadu troškova postupka.

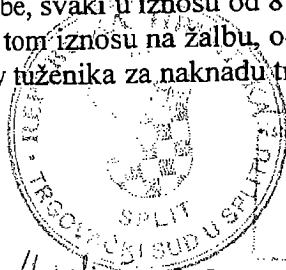
Stoga je na temelju odredbe čl. 373. t. 1. i čl. 368. ZPP-a presuđeno kao izreci ove presude.

Kako je prvostupanjska presuda preinačena, tako je u skladu s odredbom čl. 166. st. 2. ZPP-a valjalo odlučiti o troškovima cijelog postupka. Budući da je tuženik u cijelosti uspio u sporu, na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a tužitelj je dužan tuženiku naknaditi troškove postupka. Pri odlučivanju o troškovima sukladno odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a uzeti su u obzir samo troškovi potrebni radi vođenja parnice te utvrđena vrijednost predmeta spora u iznosu od 413.139,88 kn.

Tuženicima nije dosuđen iznos od 7.000,00 kn na ime naknade za predujam vještačenja, jer u ovoj pravnoj stvari nije provedeno vještačenje sukladno prijedlogu tuženika, pa im se taj iznos vraćen iz sudskog pologa. Pored toga oba su tuženika tražila naknadu za predmetni predujam iako je samo jednom plaćen. Nadalje odbijen je i zahtjev oba tuženika za naknadu troškova sudske pristojbe na presudu u iznosu od 4.481,39 kn jer oni nisu obvezni platiti predmetnu sudsku pristojbu na presudu.

U pogledu zahtjeva za naknadu sudske pristojbe na odgovor na tužbu, tuženici navode da su ju platili 17. veljače 2017. svaki u iznosu od 2.240,69 kn, no temeljem čl. 4. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 74/95, 57/96, 137/02, 26/03 - Zakon o sudskim pristojbama (pročišćeni tekst), 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15) obveza plaćanja pristojbe, nastaje za odgovor na tužbu po pravomoćnom završetku postupka za svaku stranku razmjerno uspjehu u parnici, a u ovoj pravnoj stvari je tuženik uspio, stoga je tužitelj obavezan platiti sudsku pristojbu.

Tuženici su tražili i naknadu troškova žalbe, svaki u iznosu od 8.962,78 kn no tuženici su pozvani da solidarno plate sudsku pristojbu u tom iznosu na žalbu, odnosno svaki u iznosu od 4.481,00 kn pa je u tom dijelu usvojen zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka, dok je odbijen preko tog iznosa.



Isprava je ovjerena ovim ispravkom

Upravitelj
sudske pisarnice:

Višnja Kelic

M. Subin 11. veljače 2021.

Poslovni broj: 37 PŽ-1882/2020-2

5

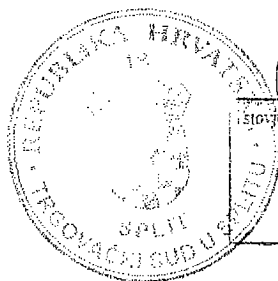
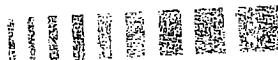
Zagreb, 20. studenog 2020.

Sutkinja
dr. sc. Jelena Čuveljak

Dokument je elektronički potpisan:
JELENA ČUVELJAK

Vrijeme potpisivanja:
05-01-2021
14:50:29

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.67=f#13004852380733343933836353139
L=ZAGREB
S=ČUVELJAK
O=JELENA
CN=JELENA ČUVELJAK



11. veljače 2021.

Istovjetnost ovog otpiska s izvornikom ovjerava

Upravitelj
sudske pisarnice:

Vesna Rakić

broj zapisa: 17895-cdfa1

Kontrolni broj: 0a342-1e617-7d568

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ČUVELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

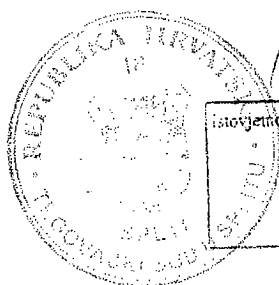
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



istovjetnost ovog originala s izvornikom originala

Upravitelj
sudske pisarnice
V. Stjepan Relić

11. Sudi 11. veljače 2021.



R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu pojedincu Jozi Čaleti, u registarskom predmetu upisa u sudski registar pripajanja subjekta upisa, po prijedlogu predlagatelja ALDI INŽENJERING d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i projektiranje, Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 8, 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

u sudski registar ovog suda upisuje se:

pripajanje subjekta upisa

subjekta upisa upisanog pod tvrtkom/nazivom ALDI INŽENJERING d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i projektiranje, sa sjedištem u Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 8, u registarski uložak s MBS 060415109, OIB 31380089091, prema podacima naznačenim u prilogu ovoga rješenja ("Podaci za upis u glavnu knjigu sudskog registra"), koji je njegov sastavni dio.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

U Splitu, 13. veljače 2020. godine

S U D A C

Jozo Čaleta

Uputa o pravnom lijeku:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima sudionik ili druga osoba koja za to ima pravni interes. Žalba se podnosi u roku od 8 (osam) dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u dva primjerka, putem prvostupanjskog suda. Predlagatelj nema pravo žalbe.



Dokument je elektronički potpisan:

JOZO ČALETA

Vrijeme potpisivanja:

13-02-2020

09:24:47

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU

2.5.4.97=#139048523330383432323937393236

L=SPLIT

S=ČALETA

G=JOZO

CN=JOZO ČALETA



Broj zapisa: dzi-3329065

Kontrolni broj: cusfl-c8djn



Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti na web adresi:
http://sudreg.pravosudje.hr/registar/kontrola_izvornika/
unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta
ili skeniranjem ovog QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati
izvornik ovog dokumenta. Ukoliko je ovaj dokument identičan
prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Splitu
potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Tt-20/727-3

MBS: 060415109
EUID: HRSR.060415109
Datum: 13.02.2020

PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU SUDSKOG REGISTRA

(prilog uz rješenje)

Pod brojem upisa 3 za tvrtku ALDI INŽENJERING d.o.o. za trgovinu,
proizvodnju i projektiranje upisuje se:

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

Ovom Društvu, kao društvu preuzimatelju pripojeno je društvo
ALDI. d.o.o. za trgovinu i proizvodnju, sa sjedištem u
Dugopolju, Sv. Leopolda Mandića 8, MBS 060080805, OIB
66918533489, temeljem Ugovora o pripajanju od 30. siječnja
2020., i odluke Skupština društava koja sudjeluju o ovoj
statusnoj promjeni od 30. siječnja 2020.

U Splitu, 13. veljače 2020.

S U D A C
Jozo Čaleta

Dokument je elektronički potpisan:
JOZO ČALET

Vrijeme potpisivanja:
13-02-2020
09:24:51



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=ČALET
G=JOZO
CN=JOZO ČALET

Broj zapisa: dzi-3329066
Kontrolni broj: jqbz4-68f8w



Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti na web adresi:
http://sudreg.pravosudje.hr/registar/kontrola_izvornika/
unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta
ili skeniranjem ovog QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati
izvornik ovog dokumenta. Ukoliko je ovaj dokument identičan
prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Splitu
potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
Mačanić Ivana
Zagreb, Vlaška ulica 124

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080263131

OIB:

23035642859

EUID:

HRSR.080263131

TVRTKA:

- 3 AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o. za trgovinu i usluge
- 3 AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 1 Zagreb (Grad Zagreb)
Radnička cesta 182

PRAVNI OBLIK:

- 1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 50.2 - Održavanje i popravak motornih vozila
- 1 * - kupnja i prodaja robe
- 1 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 4 * - iznajmljivanje automobila
- 4 * - iznajmljivanje ostalih kopnenih prijevoznih sredstava
- 17 * - usluge informacijskog društva
- 17 * - savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 17 * - tehničko ispitivanje i analiza
- 17 * - skladištenje robe
- 25 * - djelatnosti proizvodnje, stavljanja na tržište i korištenja kemikalija

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 25 AUTO HRVATSKA dioničko društvo, pod MBS: 080008303, upisan kod:
Trgovački sud u Zagrebu, OIB: 42523247815
Zagreb, Radnička cesta 182
- 1 - jedini osnivač d.o.o.

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 23 ALEN VUKSAN-ĆUSA, OIB: 85672632282
Zadar, ULICA VLADE GOTOVCA 10
- 12 - direktor
- 12 - zastupa društvo pojedinačno i samostalno, postao direktor
dana 01.01.2012. godine
- 21 BOGDAN TIHAVA, OIB: 57054985490
Zagreb, Trg Petra Preradovića 6
- 21 - prokurist



SUBJEKT UPISA

TEMELJNI KAPITAL:

20 20.000.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Izjava o osnivanju d.o.o. od 20. studenoga 1998. godine.
- 3 Odlukom Skupštine od 17.01.2007. godine mijenjaju se odredbe Izjave o osnivanju društva od 20.11.1998. godine i toč.1. uvodna odredba, toč.2.st.1. i st.2. odredbe koje se odnose na tvrtku i skraćenu tvrtku i toč.6. st.1. odredba koja se odnosi na tvrtku osnivača društva. Izjava o osnivanju društva (pročišćeni tekst) od 17.01.2007. godine dostavlja se u zbirku isprava.
- 4 Odlukom Skupštine od 12.04.2007. godine mijenjaju se odredbe Izjave o osnivanju od 17.01.2007. godine i toč.3. odredba o predmetu poslovanja. Izjava o osnivanju društva (pročišćeni tekst) od 12.04.2007. godine dostavlja se u zbirku isprava.
- 11 Odlukom Skupštine društva od 13.12.2011. godine mijenja se Izjava o osnivanju društva od 13.12.2011. godine i to čl. 4. - odredba o temeljnom kapitalu i poslovnim udjelima.
- Izjava o osnivanju (potpuni tekst) od 13.12.2011. godine dostavlja se u zbirku isprava.
- 17 Odlukom Skupštine od 12. veljače 2016. godine, mijenja se Izjava o osnivanju društva od 13. prosinca 2011. godine na način da se u cijelosti zamjenjuje novom Izjavom o osnivanju d.o.o., koja se dostavlja u zbirku isprava.
- 20 Odlukom člana društva od 17.05.2016. godine mijenja se Izjava o osnivanju od 12.02.2016. godine i to tako da se mijenja članak 4. koji se odnosi na temeljni kapital društva. Potpuni tekst Izjave dostavlja sudu u zbirku isprava.
- 25 Odlukom jedinog člana društva od 26.04.2019. godine mijenja se Izjava o osnivanju d.o.o. od 17.05.2016. godine i to u članku 3. koji se odnosi na predmet poslovanja djelatnosti društva. Potpuni tekst Izjave o osnivanju od 26.04.2019. godine dostavlja se u zbirku isprava.

Promjene temeljnog kapitala:

- 11 Odlukom Skupštine društva od 13.12.2011. godine povećava se temeljni kapital društva sa iznosa od 600.000,00 kn za 1.155.600,00 kn na iznos od 1.755.600,00 kn, radi provedbe pripajanja.
- 17 Odlukom Skupštine od 12. veljače 2016. godine povećava se temeljni kapital društva sa iznosa od 1.755.600,00 kn, za iznos od 5.000.000,00 kn, na iznos od 6.755.600,00 kn, radi provedbe pripajanja.
- 20 Odlukom jedinog člana društva od 17.05.2016. godine povećava se temeljni kapital sa iznosa od 6.755.600,00 kuna za iznos od 4.067.100,00 kuna i iznos od 9.177.300,00 kuna na iznos od 20.000.000,00 kuna.

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

- 11 Ovom se društvu pripaja društvo AUTO KUĆA ZADAR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, sa sjedištem u Zadru, Franka Lisice 85, koje je upisano u Trgovačkom sudu u Zadru s MBS 060011451, temeljem Ugovora o pripajanju od 13.12.2011. godine, Odluke Skupštine društva od 13.12.2011. godine i Odluke Skupštine društva preuzimatelja od 13.12.2011. godine. S odlukom pripajanja suglasni su članovi društva. Odluka o pripajanju nije

Izrađeno: 2021-02-16 08:55:43
Podaci od: 2021-02-16



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
Macanić Ivana
Zagreb, Vlaška ulica 124

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi pobijana.

- 17 Ovom se društvu pripaja društvo AUTO HRVATSKA AUTOSERVISI d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Radnička cesta 182, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu s MBS: 080817997, OIB: 77313259738, temeljem Ugovora o pripajanju od 12. veljače 2016. godine, Odluke Skupštine društva od 12. veljače 2016. godine i odluke Skupštine pripojenog društva od 12. veljače 2016. godine. S Odlukom Skupštine suglasni su članovi društva. Odluka o pripajanju nije pobijana.

Prestanak subjekta upisa:

- 15 Odlukom od 09.09.2015. godine prestaje PODRUŽNICA PULA za trgovinu i usluge sa sjedištem u Puli, Trg I. Istarske brigade 1, upisane pod reg. br. 002.

PODRUŽNICA BR. 001

TVRTKA PODRUŽNICE:

- 5 AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o. za trgovinu i usluge PODRUŽNICA KARLOVAC za trgovinu i usluge

SJEDIŠTE/ADRESA PODRUŽNICE:

- 6 Karlovac (Grad Karlovac)
Zagrebačka 15f

DJELATNOSTI PODRUŽNICE:

- 5 * - održavanje i popravak motornih vozila
5 * - kupnja i prodaja robe
5 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
5 * - iznajmljivanje automobila
5 * - iznajmljivanje ostalih kopnenih prijevoznih sredstava

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 23 ALEN VUKSAN-ČUSA, OIB: 85672632282
Zadar, ULICA VLADE GOTOVCA 10
22 - osoba ovlaštena da u poslovanju podružnice zastupa osnivača

PODRUŽNICA BR. 003

TVRTKA PODRUŽNICE:

- 10 AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o. PODRUŽNICA ZADAR za trgovinu i usluge

SJEDIŠTE/ADRESA PODRUŽNICE:

- 10 Zadar (Grad Zadar)
Franka Lisice 85

DJELATNOSTI PODRUŽNICE:

- 10 * - održavanje i popravak motornih vozila
10 * - kupnja i prodaja robe



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
Macanić Ivana
Zagreb, Vlaška ulica 124

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PODRUŽNICA BR. 003

DJELATNOSTI PODRUŽNICE:

- 10 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 10 * - iznajmljivanje automobila
- 10 * - iznajmljivanje ostalih kopnenih prijevoznih sredstava

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 14 Joško Košta, OIB: 59551848000
Zadar, Fra Ivana Zadrana 2
- 14 - osoba ovlaštena da u poslovanju podružnice zastupa osnivača
- 14 - zastupnik podružnice, zastupa osnivača pojedinačno i samostalno s danom 19.03.2014. godine

PODRUŽNICA BR. 004

TVRTKA PODRUŽNICE:

- 18 AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o., PODRUŽNICA RIJEKA za trgovinu i usluge

SJEDIŠTE/ADRESA PODRUŽNICE:

- 19 Mavrinci (Općina Čavle)
Bujanovo 6

DJELATNOSTI PODRUŽNICE:

- 18 * - Održavanje i popravak motornih vozila
- 18 * - Kupnja i prodaja robe
- 18 * - Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 18 * - Iznajmljivanje automobila
- 18 * - Iznajmljivanje ostalih kopnenih prijevoznih sredstava
- 18 * - Usluge informacijskog društva
- 18 * - Savjetovanje u vezi sa poslovanjem i upravljanjem
- 18 * - Tehničko ispitivanje i analiza
- 18 * - Skladištenje robe

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 23 ALEN VUKSAN-ĆUSA, OIB: 85672632282
Zadar, ULICA VLADE GOTOVCA 10
- 18 - osoba ovlaštena da u poslovanju podružnice zastupa osnivača
- 18 - zastupa osnivača podružnice pojedinačno i samostalno

PODRUŽNICA BR. 005

TVRTKA PODRUŽNICE:

- 24 AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o., PODRUŽNICA SPLIT za trgovinu i usluge

SJEDIŠTE/ADRESA PODRUŽNICE:

- 24 Kaštel Sućurac (Grad Kaštela)
Ivana Pavla II 1A



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
Macanić Ivana
Zagreb, Vlaška ulica 124

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PODRUŽNICA BR. 005

DJELATNOSTI PODRUŽNICE:

- 24 * - održavanje i popravak motornih vozila
- 24 * - kupnja i prodaja robe
- 24 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 24 * - iznajmljivanje automobila
- 24 * - iznajmljivanje ostalih kopnenih prijevoznih sredstava
- 24 * - usluge informacijskog društva
- 24 * - savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 24 * - tehničko ispitivanje i analiza
- 24 * - skladištenje robe

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 23 ALEN VUKSAN-ĆUSA, OIB: 85672632282
Zadar, ULICA VLADE GOTOVCA 10
- 24 - osoba ovlaštena da u poslovanju podružnice zastupa osnivača
- 24 - zastupa osnivača podružnice pojedinačno i samostalno

OSTALI PODACI:

- 10 Osnivač je upisan u registru Trgovačkog suda u Zagrebu na MBS 080263131.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	26.04.20	2019	01.01.19 - 31.12.19	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-98/5366-2	10.12.1998	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-04/1024-2	11.03.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-07/2030-4	06.03.2007	Trgovački sud u Zagrebu
0004 Tt-07/4712-2	30.04.2007	Trgovački sud u Zagrebu
0005 Tt-07/6240-2	11.06.2007	Trgovački sud u Zagrebu
0006 Tt-08/5072-2	29.04.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0007 Tt-09/4730-2	08.05.2009	Trgovački sud u Zagrebu
0008 Tt-10/14968-2	10.11.2010	Trgovački sud u Zagrebu
0009 Tt-11/30-2	24.02.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0010 Tt-11/23567-2	17.01.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0011 Tt-11/23791-3	06.02.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0012 Tt-12/1230-3	15.02.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0013 Tt-14/9328-2	17.04.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0014 Tt-14/9345-3	22.04.2014	Trgovački sud u Zagrebu
0015 Tt-15/26705-2	23.09.2015	Trgovački sud u Zagrebu
0016 Tt-15/29716-1	04.11.2015	Trgovački sud u Zagrebu
0017 Tt-16/5251-2	01.03.2016	Trgovački sud u Zagrebu

Izrađeno: 2021-02-16 08:55:43
Podaci od: 2021-02-16

Stranica: 5 od 6



REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNI BILJEŽNIK
Macanić Ivana
Zagreb, Vlaška ulica 124

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0018 Tt-16/8341-2	24.03.2016	Trgovački sud u Zagrebu
0019 Tt-16/11307-5	27.04.2016	Trgovački sud u Zagrebu
0020 Tt-16/18407-2	02.06.2016	Trgovački sud u Zagrebu
0021 Tt-16/45564-2	11.01.2017	Trgovački sud u Zagrebu
0022 Tt-17/19581-2	18.05.2017	Trgovački sud u Zagrebu
0023 Tt-17/41493-1	27.10.2017	Trgovački sud u Zagrebu
0024 Tt-18/45548-2	14.12.2018	Trgovački sud u Zagrebu
0025 Tt-19/18069-2	10.05.2019	Trgovački sud u Zagrebu
0026 Tt-19/24643-2	04.07.2019	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	26.06.2009	elektronički upis
eu /	18.06.2010	elektronički upis
eu /	27.06.2011	elektronički upis
eu /	18.06.2012	elektronički upis
eu /	19.06.2013	elektronički upis
eu /	16.06.2014	elektronički upis
eu /	03.06.2015	elektronički upis
eu /	09.06.2016	elektronički upis
eu /	27.04.2017	elektronički upis
eu /	23.04.2018	elektronički upis
eu /	26.04.2019	elektronički upis
eu /	26.04.2020	elektronički upis

Pristojba: _____

Nagrada: _____

JAVNI BILJEŽNIK
Macanić Ivana
Zagreb, Vlaška ulica 124

Izrađeno: 2021-02-16 08:55:43
Podaci od: 2021-02-16

D004
Stranica: 6 od 6

Ja, javni bilježnik **IVANA MACANIĆ**, Zagreb, Vlaška 124,
temeljem članka 5. Zakona o sudskom registru po uvidu u sudski registar kojeg sam današnjeg dana
izvršila elektroničkim putem,

iz d a j e m

Izvadak iz sudskog registra za:

AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o., MBS 080263131, OIB 23035642859, Zagreb (Grad
Zagreb), Radnička cesta 182

Izvadak se sastoji od 6 stranice.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 1. ZJP naplaćena u iznosu 11,00 kn.

Javnobilježnička nagrada po čl. 31. a PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV u iznosu
od 7,50 kn.

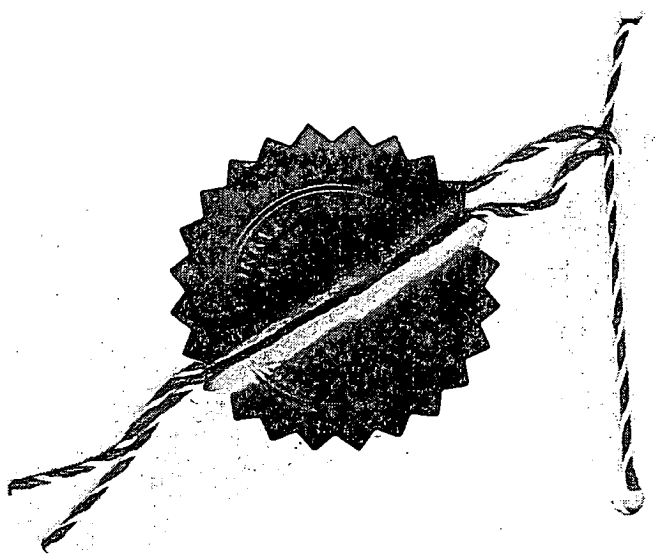
Broj: OV-847/2021

Zagreb, 16.02.2021.

Javni bilježnik
IVANA MACANIĆ



1104
04



AUTO HRVATSKA AUTOMOBILI d.o.o.
ZAGREB
Radnička cesta 182

8

poštalina plaćena HP-u d.d.
u: Split
10200 Zagreb



FINANCIJSKA AGENCIJA

re Split

Mazuranićeva 24b

21 000

SPLIT

