

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka 2

Osijek

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
25-06-2026	god. u 2 primjeraka
sa 2 priloga i rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Predan na poštu preporučeno dana god.	
Plaćena pristojba € u državnim biljezima -	
manje plaćeno € - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Potpis dužnika:	
RT 76742642 6 HR	

Predmet:

St-58/2026

Stečajni dužnik:

DB TIM d.o.o. za ugostiteljstvo u stečaju, Trg kralja Tomislava 6, Nijemci, OIB: 22606150282

Žalitelj / stečajni i razlučni vjerovnik:

DEGAL TEHNIKA d.o.o., Ulica Vinkovačka cesta 11, Virovitica, OIB: 32552130124

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku
poslovni broj St-58/2026-23 od 16. lipnja 2026.,
ispravljeno rješenjem poslovni broj St-58/2026-
25 od 18. lipnja 2026.

1. Žalitelj podnosi ovu žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-58/2026-23 od 16. lipnja 2026., kojim su utvrđene i osporene tražbine viših isplatnih redova u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DB TIM d.o.o. za ugostiteljstvo u stečaju, i to kako je navedeno rješenje naknadno ispravljeno rješenjem poslovnog broja St-58/2026-25 od 18. lipnja 2026.

Žalba se podnosi u dijelu u kojem pobijanim rješenjem nije odlučeno o pravodobno prijavljenoj tražbini žalitelja DEGAL TEHNIKA d.o.o. prema stečajnom dužniku DB TIM d.o.o. u iznosu od 57.000,00 EUR, s pripadajućim ugovorenim kamatama, zakonskim zateznim kamatama i troškovima naplate, a koja je prijavljena temeljem ugovora o kratkoročnoj novčanoj pozajmici te solemniziranog Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu, poslovni broj OV-3252/2025.

Žalba se također podnosi u dijelu u kojem u tablici razlučnih prava nije evidentirano zasebno razlučno pravo žalitelja temeljem OV-3252/2025, uknjiženo u zemljišnim knjigama pod brojem Z-42412/2025, do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR, na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zk.ul. 15265, k.c. Vir, k.č.br. 12780/8. Žalitelj ističe da ni osnovno rješenje ni rješenje o ispravku nisu obuhvatili prijavljenu tražbinu i razlučno pravo žalitelja po osnovi OV-3252/2025.

2. Žalba se podnosi zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka jer sud nije odlučio o pravodobno prijavljenoj tražbini žalitelja, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja jer nisu uzete u obzir sve prijave i obavijesti žalitelja, pogrešne primjene materijalnog i postupovnog prava.

3. U ovom predmetu ključno je razlikovati dvije potpuno različite pravne osnove žalitelja DEGAL TEHNIKA d.o.o. prema stečajnom dužniku odnosno u odnosu na njegovu nekretninu.

Prva osnova od 97.500,00 EUR odnosi se na tražbinu žalitelja prema Alenu Horvatu, pri čemu je stečajni dužnik DB TIM d.o.o. založni dužnik, a pravni temelj razlučnog prava je OV-3250/2025, odnosno zemljišnoknjižna uknjižba pod brojem Z-42413/2025. Za tu osnovu žalitelj je u prijavi izričito naveo da ne prijavljuje osobnu stečajnu tražbinu prema DB TIM-u, već prema Alenu Horvatu, te obavještava stečajnog upravitelja o razlučnom pravu. Prema toj osnovi glavnica iznosi 97.500,00 EUR, a prema solemniziranom ugovoru OV-3250/2025 tražbina je osigurana dobrovoljnom maksimalnom hipotekom trećeg reda do najvišeg iznosa osiguranja od **150.000,00 EUR**, koja obuhvaća glavnice, kamate i troškove.

Druga osnova od 57.000,00 EUR, kod koje je osobni dužnik upravo stečajni dužnik DB TIM d.o.o., odnosi se na prijavljenu osobnu stečajnu tražbinu žalitelja prema stečajnom dužniku. Žalitelj je za tu osnovu prijavio tražbinu prema stečajnom dužniku i istodobno obavijestio stečajnog upravitelja o razlučnom pravu kojim je ta osobna tražbina osigurana, a pravni temelj razlučnog prava je OV-3252/2025, odnosno zemljišnoknjižna uknjižba pod brojem Z-42412/2025. Prema toj osnovi glavnica iznosi 57.000,00 EUR, a prema solemniziranom ugovoru OV-3252/2025 tražbina je osigurana dobrovoljnom maksimalnom hipotekom drugog reda do najvišeg iznosa osiguranja od **100.000,00 EUR**, koja obuhvaća glavnice, kamate i troškove.

4. Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad DB TIM d.o.o. sud je pozvao vjerovnike da prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, na propisanom obrascu, uz isprave iz kojih tražbine proizlaze i uz potvrdu o plaćanju propisane pristojbe. Istim rješenjem pozvani su i različiti vjerovnici da u istom roku obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se razlučno pravo odnosi.

DOKAZ: Prijava tražbine i obavijest o razlučnom pravu žalitelja na obrascu 16;

Dokaz o dostavi odnosno zaprimanju prijave

Dokaz o uplati propisane pristojbe za prijavu tražbine;

Solemnizirani Ugovor o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu OV-3250/2025;

Solemnizirani Ugovor o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu OV-3252/2025.

4.1. Žalitelj je u prijavi od dana 26.03.2026. naveo da ne prijavljuje osobnu stečajnu tražbinu prema stečajnom dužniku DB TIM d.o.o., nego prvenstveno obavještava stečajnog upravitelja o razlučnom pravu. U tom dijelu navedeno je da osobna tražbina postoji prema Alenu Horvatu, OIB: 99576921503, kao osobnom dužniku, temeljem ugovora o kratkoročnim pozajmicama, dok DB TIM d.o.o. sudjeluje kao založni dužnik temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu, solemniziranog pod poslovnim brojem OV-3250/2025, zemljišnoknjižna uknjižba pod brojem Z-42413/2025. Po toj osnovi ukupna glavnica tražbine prema Alenu Horvatu iznosi 97.500,00 EUR, dok je prema OV-3250/2025 osiguranje ugovoreno do najvišeg iznosa osiguranja od 150.000,00 EUR.

4.2. Također, žalitelj je prijavio i tražbinu **prema stečajnom dužniku DB TIM d.o.o.** u iznosu od 57.000,00 EUR. Kao pravna osnova navedeni su ugovori o kratkoročnoj novčanim pozajmicama te je isto osigurano Ugovorom o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu, solemniziran pod poslovnim brojem OV-3252/2025, zemljišnoknjižna uknjižba pod brojem Z-42412/2025. Po toj osnovi ukupna glavnica prijavljene stečajne tražbine prema DB TIM-u iznosi 57.000,00 EUR, i to 17.000,00 EUR, 7.500,00 EUR i 32.500,00 EUR, dok je prema OV-3252/2025 osiguranje ugovoreno do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR.

4.3. Kao predmet oba razlučnog prava navedena je nekretnina stečajnog dužnika: k.č.br. 12780/8, k.o. 335169 Vir, zk.ul. 15265, MILJKOVICA, ukupne površine 2642 m², u vlasništvu stečajnog dužnika DB TIM d.o.o.

Zemljišnoknjižni izvadak za zk.ul. 15265, k.o. Vir, zajedno s priloženim solemniziranim ugovorima OV-3252/2025 i OV-3250/2025, potvrđuje da na predmetnoj nekretnini postoje dvije zasebne uknjižbe založnog prava u korist žalitelja:

1. pod C.3.1, zaprimljeno 24. prosinca 2025. pod brojem Z-42412/2025, temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava solemniziranog pod brojem OV-3252/2025, uknjiženo je založno pravo radi osiguranja novčane tražbine do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR, u korist DEGAL TEHNIKA d.o.o.;
2. pod C.4.1, zaprimljeno 24. prosinca 2025. pod brojem Z-42413/2025, temeljem Ugovora solemniziranog pod poslovnim brojem OV-3250/2025, uknjiženo je založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u glavnici od 97.500,00 EUR, pri čemu je prema OV-3250/2025 osiguranje ugovoreno do najvišeg iznosa osiguranja od 150.000,00 EUR, u korist DEGAL TEHNIKA d.o.o.

Dakle, ne radi se o jednoj osiguranoj tražbini, nego o dvama odvojenim založnim pravima, dvjema različitim ovršnim ispravama i dvjema različitim pravnim osnovama.

Upravo zato je bilo nužno da se u tablicama stečajnog postupka zasebno i jasno obrade obje osnove.

DOKAZ: Zemljišnoknjižni izvadak za zk.ul. 15265, k.o. Vir

Solemnizirani ugovor OV-3250/2025 iz kojeg proizlazi osiguranje do najvišeg iznosa osiguranja od 150.000,00 EUR;

solemnizirani ugovor OV-3252/2025 iz kojeg proizlazi osiguranje do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR.

5. Pobijanim rješenjem sud je utvrdio i osporio tražbine viših isplatnih redova.

Međutim, u tablici I. i II. višeg isplatnog reda žalitelj nije naveden kao stečajni vjerovnik za prijavljenu tražbinu od 57.000,00 EUR prema DB TIM d.o.o.

Time o toj prijavljenoj tražbini nije odlučeno ni na jedan od procesno mogućih načina: tražbina nije priznata, nije osporena, nije djelomično priznata, nije djelomično osporena, niti je žalitelju dana uputa na parnicu. Pored toga, u tablici razlučnih prava žalitelj je evidentiran samo po osnovi od 97.500,00 EUR, vezanoj uz tražbinu prema Alenu Horvatu i uz razlučno pravo temeljem OV-3250/2025, pri čemu je prema toj ispravi predmetna tražbina ugovorno osigurana do najvišeg iznosa osiguranja od 150.000,00 EUR. Međutim, potpuno je izostavljeno zasebno razlučno pravo žalitelja temeljem OV-3252/2025, upisano pod brojem Z-42412/2025, do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR.

Navedeni propust je osobito značajan jer je razlučno pravo po OV-3252/2025 upisano u zemljišnoj knjizi, prijavljeno je u obrascu 16 i odnosi se na tražbinu kod koje je stečajni dužnik DB TIM d.o.o. osobni dužnik. Ovo posebice s toga jer žalitelj za ovu drugu osnovu ima dvojni položaj i osobnog stečajnog vjerovnika i položaj razlučnog vjerovnika.

Točno je da je žalitelj za osnovu od 97.500,00 EUR razlučni vjerovnik koji nije osobni vjerovnik stečajnog dužnika, jer je osobni dužnik Alen Horvat a ne DB TIM. Međutim, taj zaključak se ne može proširiti na drugu osnovu od 57.000,00 EUR. Kod druge osnove osobni dužnik je upravo DB TIM d.o.o.

6. Izvješće stečajnog upravitelja

Iz dostupne dokumentacije u Izvješću stečajnog upravitelja proizlazi spoznaja stečajnog upravitelja da mu je postojanje založnih prava po OV-3252/2025 i OV-3250/2025 bilo poznato i opisano.

Izvješće stečajnog upravitelja u ovom je dijelu unutarnje proturječno.

Na stranici 7. Izvješća stečajni upravitelj pravilno navodi da su na istoj nekretnini stečajnog dužnika u korist žalitelja DEGAL TEHNIKA d.o.o. upisana dva zasebna založna prava. Prvo založno pravo temelji se na Ugovoru o zasnivanju založnog prava solemniziranom pod brojem OV-3252/2025, kojim je uknjiženo založno pravo radi osiguranja novčane tražbine do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR, koje obuhvaća glavnici, pripadajuće kamate i sve troškove. Drugo založno pravo temelji se na Ugovoru solemniziranom pod poslovnim brojem OV-3250/2025, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 97.500,00 EUR, uz ugovorene kamate, zakonske zatezne kamate i razmjerne troškove naplate.

Međutim, na stranici 12. istog Izvješća, u dijelu u kojem stečajni upravitelj pojedinačno obrađuje prijavu žalitelja, navodi se samo tražbina u iznosu od 97.500,00 EUR, povezana s Alenom Horvatom i ovršnom ispravom OV-3250/2025. U tom dijelu Izvješća u cijelosti je izostavljena druga, zasebna i samostalna prijavljena tražbina žalitelja prema stečajnom dužniku DB TIM d.o.o. u iznosu od 57.000,00 EUR, kao i zasebno razlučno pravo po OV-3252/2025, osigurano do najvišeg iznosa od 100.000,00 EUR.

Navedeno potvrđuje da se ne radi o nepoznatom, skrivenom ili neprijavljenom pravu žalitelja, nego o propustu u procesnoj obradi prijavljene tražbine i razlučnog prava. Stečajni upravitelj je za oba založna prava znao, jer ih je sam identificirao u Izvješću, ali je prilikom prikaza prijavljenih tražbina i razlučnih prava obradio samo osnovu po OV-3250/2025, dok je osnovu po OV-3252/2025 u cijelosti izostavio.

DOKAZ: Izvješće stečajnog upravitelja od 03.lipnja 2026.g. stranica 7. i stranica 12. – uvid u spis

7. Tablica razlučnih prava

Žalitelj posebno ističe da pobijano rješenje, odnosno tablice na kojima se ono temelji, nisu pravilne ni potpune ni u dijelu koji se odnosi na tablicu razlučnih prava.

Naime, u tablici razlučnih prava evidentirano je samo jedno razlučno pravo žalitelja DEGAL TEHNIKA d.o.o., i to ono koje proizlazi iz Ugovora o zasnivanju založnog prava solemniziranog pod poslovnim brojem OV-3250/2025, radi osiguranja tražbine u glavnici od 97.500,00 EUR, ugovorno osigurane do najvišeg iznosa osiguranja od 150.000,00 EUR, kod koje je osobni dužnik Alen Horvat, dok je stečajni dužnik DB TIM d.o.o. založni dužnik.

Međutim, potpuno je izostavljeno drugo, zasebno i samostalno razlučno pravo žalitelja, i to razlučno pravo koje proizlazi iz Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu, solemniziranog pod poslovnim brojem OV-3252/2025, uknjiženo u zemljišnim knjigama pod brojem Z-42412/2025, radi osiguranja novčane tražbine do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR, na nekretnini k.č.br. 12780/8, k.o. Vir. zk.ul. 15265.

Razlučno pravo nije bilo niti skriveno niti nepoznato niti sporno u pogledu njegove zemljišnoknjižne evidentiranosti. Naprotiv, ono je bilo upisano u javnoj knjizi, proizlazilo je iz zemljišnoknjižnog stanja predmetne nekretnine, bilo je navedeno u Rješenju o otvaranju stečajnog postupka, a stečajni upravitelj ga je i sam identificirao

u svom Izvešću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika. Stoga izostanak navedenog razlučnog prava iz tablice razlučnih prava ne može biti opravdan tvrdnjom da ono nije bilo poznato ili da nije bilo prijavljeno.

Čak i kada bi se hipotetski zanemarila činjenica da je žalitelj stečajnom upravitelju dostavio obavijest o predmetnom razlučnom pravu, stečajni upravitelj je bio dužan navedeno razlučno pravo evidentirati već na temelju činjenice da je ono upisano u zemljišnoj knjizi. Tablica razlučnih prava ne sastavlja se samo prema onim pravima koja su vjerovnici posebno prijavili, nego mora obuhvatiti i razlučna prava upisana u javnim knjigama, kao i prava za koja je stečajni upravitelj saznao na drugi način.

U konkretnom slučaju ispunjene su sve navedene pretpostavke jer je razlučno pravo po OV-3252/2025 bilo upisano u zemljišnoj knjizi (1), žalitelj je o njemu obavijestio stečajnog upravitelja (2), a stečajni upravitelj je za njega znao jer ga je sam naveo u svom izvješću (3).

Unatoč tome, u tablici razlučnih prava evidentirano je samo drugo DEGAL-ovo razlučno pravo po OV-3250/2025 za tražbinu u glavnici od 97.500,00 EUR, ugovorno osigurano do najvišeg iznosa osiguranja od 150.000,00 EUR, dok je razlučno pravo po OV-3252/2025 do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR potpuno izostavljeno. Takvo postupanje dovelo je do pogrešnog i nepotpunog prikaza pravnog položaja žalitelja u stečajnom postupku.

DOKAZ: Tablica razlučnih prava od dana 02. lipnja 2026.g. – uvid u spis

7.1. Posebno se ističe da obveza stečajnog upravitelja da u tablicu razlučnih prava unese razlučno pravo po OV-3252/2025 ne ovisi o obavijesti stečajnom upravitelju.

Naime, prema članku 259. stavku 1. alineji 2. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj dužan je sastaviti tablicu razlučnih prava koja obuhvaća razlučna prava koja su upisana u javnim knjigama (1), razlučna prava o kojima je obaviješten od razlučnih vjerovnika (2) te razlučna prava o kojima je saznao na drugi način (3). U konkretnom slučaju razlučno pravo žalitelja po OV-3252/2025 bilo je upisano u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-42412/2025, žalitelj je o njemu obavijestio stečajnog upravitelja, a stečajni upravitelj je za njega znao jer ga je sam naveo na stranici 7. svojeg Izvešća. Stoga su bile ispunjene sve zakonske osnove za njegovo unošenje u tablicu razlučnih prava, a njegovo izostavljanje predstavlja povredu članka 259. stavka 1. alineje 2. Stečajnog zakona.

Osim toga, prema članku 258. stavku 3. Stečajnog zakona, čak i razlučni vjerovnik koji nije obavijestio stečajnog upravitelja o razlučnom pravu ne gubi pravo odvojenog namirenja ako su ista upisana u javnoj knjizi.

8. Temeljem članaka 339., 341. i 347. Zakona o parničnom postupku, u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, žalitelj predlaže da prvostupanjski sud, prije dostave žalbe drugostupanjskom sudu, ovu žalbu u dijelu u kojem se pobijano rješenje pobija zbog propuštanja odlučivanja o pravodobno prijavljenoj tražbini žalitelja smatra **prijedlogom za donošenje dopunskog rješenja**.

Stoga, predlaže se da prvostupanjski sud donese **dopunsko rješenje** kojim će odlučiti o pravodobno prijavljenoj tražbini žalitelja DEGAL tehnika d.o.o. prema stečajnom dužniku DB TIM d.o.o., koji je u tom pravnom odnosu osobni dužnik, u iznosu od 57.000,00 EUR s pripadajućim ugovorenim kamatama, zakonskim zateznim kamatama i troškovima naplate, te naložiti odgovarajuću dopunu tablice prijavljenih tražbina, tablice ispitanih tražbina i tablice razlučnih prava.

Ako prvostupanjski sud ne donese dopunsko rješenje, žalitelj predlaže da žalbu sa spisom bez odgode dostavi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na odlučivanje, te predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da **ukine rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-58/2026-23** od 16. lipnja 2026., kako je ispravljeno rješenjem poslovni broj St-58/2026-25 od 18. lipnja 2026., u dijelu u kojem je propušteno odlučiti o pravodobno prijavljenoj tražbini žalitelja DEGAL tehnika d.o.o. prema stečajnom dužniku DB TIM d.o.o. u iznosu od 57.000,00 EUR, s pripadajućim ugovorenim kamatama, zakonskim zateznim kamatama i troškovima naplate,

koja je prema OV-3252/2025 osigurana dobrovoljnom maksimalnom hipotekom drugog reda do najvišeg iznosa osiguranja od 100.000,00 EUR, te u dijelu u kojem nije pravilno evidentirano razlučno pravo žalitelja temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretnini i pravu na neposrednu ovrhu, solemniziranog pod poslovnim brojem OV-3252/2025, uknjiženo u zemljišnim knjigama pod brojem Z-42412/2025.

DEGAL TEHNIKA d.o.o.

zastupano po direktoru



Tomislav Denić

DEGAL¹⁰
TEHNIKA d.o.o.
Virovitica, Ulica Vinkovačka cesta 11