



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U NOVOM ZAGREBU  
Turinina 3, Zagreb

Broj: KO-DO-454/2026  
Zagreb, 1. rujna 2026.  
AB/ID

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: Zakon o kaznenom postupku) podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

okrivljenog MATEJA HABDIJE, OIB: 94170961693, sina Damira i Ivanke Habdija, djevojački Mesarek, rođenog 25. siječnja 2004. u Koprivnici, s prebivalištem u Dedini, Brleki 7, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom srednjom stručnom spremom, strojarskog računalnog tehničara, zaposlenog u trgovačkom društvu Pro alarm rješenja d.o.o., neoženjenog, bez djece, bez vojnog čina i odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, kazneno i prekršajno neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je:

- dana 7. veljače 2025. oko 15,50 sati u Zagrebu, upravljajući osobnim automobilom marke i modela Audi A5, registarskih oznaka KŽ 421 DA, južnom kolničkom trakom ulice Aleksandra Brdarića u smjeru istoka te dolaskom do raskrižja s kolnikom Sarajevske ceste, koja je prometnim znakom označena kao cesta s prednošću prolaska, protivno odredbi članka 57. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), olako smatrajući da do štetnih posljedica neće doći, skrenuo ulijevo na istočnu kolničku traku Karlovačke ceste bez da je propustio sva vozila koja se kreću tom cestom s prednošću prolaska, uslijed čega je naletio na desnu bočnu stranu osobnog vozila marke BMW 4, registarskih oznaka ZG 2773 JZ, kojim je upravljao Marko Topalović vozeći se zapadnom kolničkom trakom Sarajevske ceste u smjeru jugoistoka, zbog čega je navedeno vozilo lijevih bočnim dijelom nabačeno na prednji dio osobnog

vozila marke Škode Octavia, kojim je upravljao Ivan Čagljević krećući se istočnom kolničkom trake Sarajevske ceste u smjeru sjeverozapada, uslijed čega je Marko Topalović zadobio ozljede u vidu oguljotine kože lica lijevo čelono, oguljotine kože glave/vrata iza lijeve uške, oguljotine kože leđa obostrano slabinski, natučenje s oteklinom lijeve šake u području nad 5. kosti doračja, subkapitalni prijelom 5. kosti doračja s pomakom i ukošenjem ulomaka, natučenje s oteklinom 5. prsta desne šake, najizraženije u području bližeg članka, suprabazalni prijelom bližeg članka 5. prsta desne šake s pomakom i ukošenjem ulomaka, ranu razderotinu kože lijevog koljena, oguljotinu kože vanjske bočne strane desnog gležnja, a koje su u svojoj ukupnosti okarakterizirane kao teške, dok je Ivan Čagljević zadobio tjelesne ozljede u vidu višestruke površinske ozljede ručnog zgloba i šake, površinske ozljede trbušne šupljine, donjeg dijela leđa i zdjelice i kontuzije koljena.

- dakle, iz nehaja kao sudionik u cestovnom prometu kršenjem propisa o sigurnosti prometa izazvao opasnost za život i tijelo ljudi, pa je zbog toga prouzročio tešku tjelesnu ozljedu,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv sigurnosti prometa – izazivanjem prometne nesreće u cestovnom prometu – opisano po članku 227. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; u daljnjem tekstu: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 227. stavku 2. Kaznenog zakona.

Stoga na temelju članka 540. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda

#### KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljeni Matej Habdija proglašava krivim za kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona te da ga se temeljem članka 227. stavka 2. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju 10 (deset) mjeseci, time da mu se uz primjenu članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda tako što se kazna zatvora na koju je osuđen u trajanju 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ako okrivljeni u roku 3 (tri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Predlažem da sud sukladno članku 145. Zakona o kaznenom postupku odluči o troškovima kaznenog postupka.

#### II.

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor na temelju članka 542. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud okrivljenog Mateja Habdiju, nakon provedene rasprave, proglasi krivim za kazneno djelo izazivanja prometne nesreće u cestovnom prometu iz članka 227. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona te da ga se temeljem članka 227. stavka 2. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine, time da mu se uz primjenu članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda tako

što se kazna zatvora na koju je osuđena u trajanju 1 (jedne) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku 4 (četiri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Predlažem da sud sukladno članku 145. Zakona o kaznenom postupku odluči o troškovima kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Bolnička prijava Kliničkog bolničkog centra Zagreb od 7. veljače 2025. na ime Marka Topalovića (list 2 spisa)
2. Zapisnik o očevidu Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb, Klasa: 211-04/25-K/132, Urbroj: 511-19-45/06-K-10-8/2025 od 25. ožujka 2025. sa skicom mjesta događaja (list 3 – 6 spisa)
3. Fotografski elaborat Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb, broj: 511-19-45/06-K-10/2025 od 7. veljače 2025. (list 7 – 29 spisa)
4. Zapisnik Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb, broj: 511-19-45/06-K-10/2025 o ispitivanju osumnjičenog Mateja Habdije od 31. prosinca 2025. sa snimkom ispitivanja (list 33 – 38 spisa)
5. Bolnička prijava Kliničkog bolničkog centra Zagreb od 7. veljače 2025. na ime Ivana Čagljevića (list 39 spisa)
6. Zapisnik Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb broj: 511-19-45/06-K-10/2025 o ispitivanju svjedoka Ivana Čagljevića od 29. svibnja 2026. (list 58 – 60 spisa)
7. Zapisnik Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb broj: 511-19-45/06-K-10/2025 o ispitivanju svjedoka Marka Topalovića od 25. svibnja 2026. (list 61 – 67 spisa)
8. Medicinska dokumentacija na ime Marka Topalovića (list 68 – 86 spisa)
9. Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka dr. med. Petra Škavića o provedenom sudskomedicinskom vještačenju od 27. srpnja 2026. (list 91 – 95 spisa)
10. Uvjerenje iz kaznene evidencije za okrivljenika Mateja Habdiju od 31. kolovoza 2026. (list 148 – 149 spisa)
11. Potvrda iz prekršajne evidencije za okrivljenika Mateja Habdiju od 31. kolovoza 2026. (list 150 – 151 spisa)

## R a z l o z i

Osnovanost optužnice i zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga slijedi iz kaznene prijave Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb, Klasa: 211-04/25-K/132, Urbroj: 511-19-45/06-K-10-4/2025 od 25. ožujka 2025. i priležee dokumentacije te dokaza na kojima se temelji optužnica, a iz čega sve proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Matej Habdija počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci optužnice. To posebice proizlazi iz zapisnika o očevidu mjesta događaja, zapisnika o ispitivanju svjedoka – žrtava Marka Topalovića

i Ivana Čagljevića te materijalne dokumentacije u spisu predmeta, a što u svojoj ukupnosti daje dovoljno osnova za podizanje ove optužnice.

Ispitan pred policijskim istražiteljem sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku u svojstvu osumnjičenika, okrivljeni Matej Habdija koristio je svoje zakonsko pravo te se branio šutnjom.

Međutim, iz iskaza svjedoka Marka Topalovića proizlazi da je dana 7. veljače 2025. oko 15,50 sati upravljao osobnim automobilom ZG 2773 JZ marke BMW, a kretao se Sarajevskom cestom u smjeru juga, prema Jakuševcu. Dolaskom do raskrižja s Ulicom Aleksandra Brdarića, primijetio je kako mu s desne strane iz navedene ulice izlazi vozilo marke Audi i kako se ne zaustavlja na znak stop i tada je znao da će doći do sudara te je pokušao izmanevrirati da ga izbjegne skrenuvši ulijevo, ali nije uspio te je na stražnji desni bočni dio njegovog vozila naletio s prednjim dijelom. Nakon naleta se s vozilom okrenuo te je prešao na suprotnu stranu kolnika, ali kako je udarac bio dosta jak zacrnilo mu se pred očima te je u nastavku iz suprotnog smjera u lijevi bočni dio njegovog vozila udarilo vozilo marke Škoda, nakon čega se, kada je došao k' svijesti, našao izvan vozila. U vrijeme prometne nesreće bilo je sunčano, kolnik je bio suh, vidljivost je bila dobra, a promet normalan. Nakon nesreće, Matej Habdija mu se nije obratio niti je pružio pomoć njemu ili vozaču Škode, a poslije ga nije ni kontaktirao. Zbog navedenog događaja zadobio je teške tjelesne ozljede u vidu puknuća prstiju na obje ruke te trzajne ozljede vratne kralježnice.

Nadalje, iz iskaza svjedoka Ivana Čagljevića proizlazi da je dana 7. veljače 2025. oko 15,50 sati upravljao osobnim automobilom ZG 3891 JE, marke Škoda Octavia, a kretao se Sarajevskom cestom u smjeru sjevera, prema rotoru Zaprude. Dolaskom u neposrednu blizinu raskrižja s Ulicom Aleksandra Brdarića, usporio je zbog nailaska na ležećeg policajca i kada je prešao preko istog primjetio je kako iz Ulice Aleksandra Brdarića izlazi vozilo marke Audi na kolnik Sarajevske cete, dok je njemu u susret iz suprotnog smjera dolazilo vozilo marke BMW bijele boje te je tada pomislio da, ako se Audi ne zaustavi, nema šanse da ne dođe do sudara. U tom trenutku Audi je i dalje nastavio skretanje prema Sarajevskoj cesti i tada ga je vozilo marke BMW s desnom bočnom stranom udarilo u prednji lijevi dio, nakon čega se BMW zarotirao i u rotaciji s lijevom bočnom stranom je naletio na prednji lijevi dio njegovog vozila, nakon čega su se otvorili svi zračni jastuci u njegovom vozilu, bio je u šoku nekoliko trenutaka te potom izašao iz vozila, a čuo je i da prolaznici pričaju da je vozač BMW-a ispao iz vozila. U vrijeme prometne nesreće bilo je oblačno, kolnik je bio suh, vidljivost dobra, a promet normalan. Nakon prometne nesreće bio je hospitaliziran, a zadobio je tjelesne ozljede u vidu hematoma te je bio dosta natučen, a okrivljenik ga nije kontaktirao.

Iz zapisnika o očevidu, kao i iz skice mjesta događaja i fotografskog elaborata, proizlazi da je u inkriminirano vrijeme okrivljeni Matej Habdija upravljao osobnim vozilom marke Audi A5 registarskih oznaka KŽ 421 DA, dok je Marko Topolović upravljao osobnim vozilom marke BMW 4, registarskih oznaka ZG 2773-JZ, te da je Ivan Čagljević upravljao osobnim vozilom marke Škoda Octavia, registarskih oznaka ZG 3891-JE, kao i da je do prometne nesreće došlo u Novom Zagrebu, na raskrižju Sarajevske ceste i Ulice Aleksandra Brdarića.

Nadalje, iz medicinske dokumentacije za oštećenika Marka Topolovića te iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka dr. med. Petra Škavića o provedenom sudskomedicinskom vještačenju proizlazi da je inkriminirane prilike Marko Topalović zadobio ozljede u vidu oguljotine kože lica lijevo čeonu, oguljotine kože glave to jest vrata iza lijeve uške, oguljotine kože leđa obostrano slabinski, natučenje s oteklinom lijeve šake u području nad 5. kosti doručja, subkapitalni prijelom 5. kosti doručja s pomakom i ukošenjem ulomaka, natučenje s oteklinom 5. prsta desne šake, najizraženije u području bližeg članka, suprabazalni prijelom bližeg članka 5. prsta desne šake s pomakom i ukošenjem ulomaka, ranu razderotinu kože lijevog koljena, oguljotinu kože vanjske bočne strane desnog gležnja. Utvrđene ozljede treba, s obzirom na vrijeme i mehanizam nastanka, shvatiti kao cjelinu i označiti teškom tjelesnom ozljedom. Iste su nastale višekratnim djelovanjem sile, udarcima tijela oštećenog u tupotvrde prepreke unutar kabine vozila. Utvrđene ozljede predstavljaju ozljede kakve vidimo nastale kod vozača osobnih vozila prigodom sličnih prometnih nesreće komplicirane dinamike odigravanja kakva proizlazi iz stanja spisa – sudar s drugim vozilom, rotacija vozila oštećenog, sudar s trećim vozilom.

Dakle, cijeneći sve navedeno, a posebice iskaze svjedoka Ivana Čagljevića i Marka Topalovića te nalaz i mišljenje provedenog sudskomedicinskog vještačenja, smatram da je nesporno utvrđeno da je upravo okrivljeni Matej Habdija počinio inkriminirano mu kazneno djelo, i to na način kako je to navedeno u izreci ove optužnice.

Slijedom svega navedenog, smatram kako rezultati provedenih dokaznih radnji i dokazi koji se odnose na kazneno djelo i počinitelja daju dovoljno osnova za podizanje ove optužnice, te se stoga ista ukazuje opravdana i na zakonu utemeljena. Također, s obzirom da smatram da su ispunjeni svi uvjeti iz članka 540. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud izda zahtijevani kazneni nalog.

Imajući u vidu da je okrivljeni Matej Habdija do sada kazneno i prekršajno neosuđivan, kao i težinu djela i okolnosti pod kojima je isto počinjeno, smatram da je predložena kaznenopravna sankcija razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
Renato Dereš



Prilog:

- spis predmeta broj: KO-DO-454/2026

Broj zapisa: **17c21-094d9**

Kontrolni broj: **02a12-cc101-c0cbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.