



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

UIMERE PUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji tog suda Mirjani Milković-Srhom uz sudjelovanje Paule Glavinić kao zapisničarke u prekršajnom postupku protiv okrivljenika DANIELA STANIĆ, po optužnom prijedlogu Policijske postaje Dubrovnik, pod Klasom: 211-07/26-5/1728, Urbroj: 511-03-07-26-1 od 26. siječnja 2026.godine, radi prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine 5/90, 30/90, 47/90, 29/94 i 114/22), na temelju čl. 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine RH 107/07, 39/13, 159/13, 110/15, 70/18, 118/18 i 114/22),

presudio je

OKRIVLJENIK: DANIEL STANIĆ, OIB:20700696146, sin Vojina i Rajke rođ. Medan, rođen 20. rujna 1984.godine u Dubrovniku, s prebivalištem u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 31, SSS, voditelj zaštitarske tvrtke, srednjeg imovnog stanja, rastavljen, otac jednog djeteta, nekažnjavan, državljanin RH,

kriv je

- I. što je dana 17. siječnja 2026. godine u 01,52 sati u Dubrovniku, ulici Iva Vojnovića 39 uslijed prethodnih nesuglasica unutar lokala "TIME bar&more Dubrovnik", na javnom mjestu, neposredno ispred "Caffe & Night bar LEVEL" na ulici, remetio javni red i mir na način da je u jednom trenutku fizički napao Davorina Peku udarivši ga desnom nogom u predjelu nogu, prilikom čega Davorin nije zadobio nikakve vidljive tjelesne ozljede,

čime je počinio prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa mu se radi toga na temelju cit. propisa,

izriče

- II. novčana kazna u iznosu od 300(tristo) eura.
- III. Okrivljenik je novčanu kaznu dužan uplatiti u korist Državnog proračuna RH u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

- IV. Temeljem članka 139. stavak 3., a u svezi članka 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 30,00 eura u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u korist Državnog proračuna RH, pod prijetnjom prisilne naplate.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Dubrovnik podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika radi prekršaja opisanog u izreci.
2. Provedena je glavna rasprava na kojoj je ispitan okrivljenik koji se izjasnio krivim. U obrani navodi da je točno da je dana 17. siječnja 2026. godine ispred caffe bara Level u ulici Iva Vojnovića remetio javni red i mir na način na koji mu se stavlja na teret optužnim prijedlogom. Navodi da mu je Davorin Peko bio nepoznat pa do tada nije znao njegovo ime i prezime te da ga je udario u predio njegovih nogu jer je prethodno maltretirao neke cure.
3. Izvršen je uvid u potvrdu Odjela za prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa iz koje se saznaje da je okrivljenik jednom kažnjavan i to radi prekršaja iz čl. 282 st. 9 Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
4. Na temelju provedenog postupka smatra se dokazanim da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno kvalificiran kao u izreci.
5. Okrivljenik se izjasnio krivim, i u cijelosti je priznao navode optužnog prijedloga. Stoga, na temelju njegovog priznanja smatra se dokazanim da je konkretne zgrade na javnom mjestu pronašao se na način opisan u izreci, na koji način je remetio javni red i mir pa je ostavrio obilježje prekršaja iz čl. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.
6. Slijedom navedenog za počinjeni prekršaj okrivljenik je proglašen krivim i kažnjen.
7. Prilikom odmjeravanja kazne vodilo se računa o svim odlučnim okolnostima propisanim odredbom članka 36. Prekršajnog zakona koje na to utječu. Olakotnom okolnošću cijenjeno je iskreno priznanje prekršaja i dosadašnja nekažnjavanost radi prekršaja iz Zakona o prekršajima javnog reda i mira, dok osobito otegotnih okolnosti nije bilo.
8. Respektirajući navedeno, okrivljeniku je izrečena novčana kazna u visini donje granice za ovo djelo zapriječene kazne, cijeneći je primjerenom težini djela i stupnju prekršajne odgovornosti. Smatra se da će se izrečenom novčanom kaznom postići svrha prekršajnog kažnjavanja.
9. Izreka o troškovima temelji se na odredbi čl. 139. Prekršajnog zakona, a odnosi se na stvarne troškove nastale vođenjem ovog postupka, određene paušalno,

vodeći računa o trajanju i složenosti postupka, kao i imovnom stanju okrivljenika.

10. Radi izloženog, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 24. srpnja 2026. godine

Zapisničarka

Paula Glavinić, v.r

Pravna pouka:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo izjaviti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, putem ovog Općinskog suda i ne taksira se.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- spis.



Sutkinja

Mirjana Milković-Srhoj, v.r

