Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

OVR-3383/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sucu Renati Kuna, a na prijedlog sudske savjetnice Sare Brezar, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Baranjski vodovod d.o.o. Beli Manastir, Beli Manastir, Alojzija Stepinca 7, OIB: 15843910109, zastupan po punomoćniku Vjeranu Blažeku, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika Branke Lopuh, Beli Manastir, S. Stjepanova 5, OIB: 54693240431, radi odlučivanja o zahtjevu za naknadom troškova postupka izvansudske ovrhe, 11. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Branki Lopuh, Beli Manastir, S. Stjepanova 5, OIB: 54693240431, da naknadi ovrhovoditelju Baranjski vodovod d.o.o. Beli Manastir, Beli Manastir, Alojzija Stepinca 7, OIB: 15843910109, trošak postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od 28,13 eura zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 10. rujna 2026. podnio ovome sudu zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe. U zahtjevu je naveo da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave izdanog od strane javnog bilježnika Sanje Popović iz Osijeka pod br. Ovrv-13621/2026 (UPP/OS-Ovrv-766/2026) od 7. kolovoza 2026., kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju iznos glavnice od 53,89 eura, u roku od 8 dana, zajedno sa pripadajućim kamatama i troškovima, a koju tražbinu ovršenik nije ispunio dobrovoljno i u cijelosti. Slijedom navedenog, ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troška u iznosu od ukupno 46,88 eura.

2. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadom daljnjeg troška je djelomično osnovan.

3. Sukladno čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

4. Ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak sastava zahtjeva za naknadom troška u postupku izvansudske ovrhe, kojeg je podnio ovom sudu, a koji predstavlja jedan od ostalih podnesaka u ovršnom postupku, i to u iznosu od 15,63 eura (PDV od 25% uključen), sukladno Tbr. 11. toč. 10. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 138/23, dalje: Tarifa).

5. Ovrhovoditelj potražuje i trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja Financijskoj agenciji, i to u iznosu od 31,25 eura, pozivajući se na Tbr. 11. toč. 5. Tarife. Međutim, navedeni trošak reguliran je odredbom Tbr. 11. toč. 6. Tarife koja propisuje da za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe odvjetniku pripada 50% nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2., ali ne više od 100 bodova. Nadalje, odredbom Tbr. 11. toč. 2. Tarife propisano je da u postupku iz Tbr. 7. toč. 9. Tarife za sastav prijedloga za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, ako je vrijednost glavne tražbine od 40,01 eura do 100,00 eura, odvjetniku pripada nagrada u visini od 10 bodova. Dakle, budući da je ovrhovoditelj Financijskoj agenciji dostavio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave radi naplate vrijednosti glavne tražbine od ukupno 53,89 eura, ovrhovoditelju je za dostavu rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji priznato 5 bodova, što, uzimajući u obzir vrijednost boda od 2,00 eura i PDV od 25%, iznosi 12,50 eura. Navedeni stav zauzeli su i Županijski sud u Varaždinu u odluci Gž Ovr-277/2024-2 od 28. lipnja 2024. te Županijski sud u Osijeku u odluci Gž Ovr-244/2024-2 od 20. kolovoza 2024.

6. Dakle, ovrhovoditelju je za ovrhu bio potreban trošak postupka u iznosu od 28,13 eura, a ne u iznosu od 46,88 eura, kako je zatraženo.

7. Ovrhovoditelju pripada i zatezna kamata na dosuđeni iznos troška postupka koja teče od dana donošenja ovog rješenja do isplate sukladno odredbi čl. 30. st. 3. OZ, prema stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23) i Uredbom o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 156/22).

8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 11. rujna 2026.

S u d a c :
Renata Kuna

RENATA KUNA

Elektronički potpisano: 11.09.2026T12:52:03 (UTC:2026-09-11T10:52:03Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b1a208ef-cb22-4f39-98f0-c71f737ca81f

Općinski sud u Osijeku

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 dana od dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

- ovrhovoditelju po pun.
- ovršeniku uz prijedlog s prilozima

Broj zapisa: **9-3088c-fc3e7**

Kontrolni broj: **096c6-86571-6f9af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.