



Republika Hrvatska
Županijski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 33

Broj: Kv II-136/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Vukovaru, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca Davorina Smičića kao predsjednika vijeća, te Klaudije Grubišić i Ivice Raguža, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Željke Ezgeta kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osumnjičene Valentine Pandža, zbog kaznenog djela protiv imovine - teška krađa, opisano po članku 229. stavak 1. točka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje: KZ/11) u svezi s člankom 228. stavak 1. KZ/11, odlučujući o žalbi Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj KP-DO-98/2026-16 od 5. lipnja 2026., protiv rješenja suca istrage ovoga suda broj Kir-336/2026-4 od 4. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2026.,

riješio je

Odbija se žalba Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj KP-DO-98/2026-16 od 5. lipnja 2026. kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem sudac istrage Županijskog suda u Vukovaru, broj Kir-336/2026-4 od 4. lipnja 2026., prema osumnjičenoj Valentini Pandža, s ostalim osobnim podacima kao u izreci pobijanog rješenja, odbio je prijedlog za određivanje istražnog zatvora iz razloga navedenog u članku 123. stavku 1. točki 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda 121/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje: ZKP/08), te osumnjičenoj Valentini Pandža odredio mjeru opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3. ZKP/08, i to obvezom redovitog javljanja u Policijsku postaju Vukovar, svakog prvog i petnaestog u mjesecu.

1.1. Osumnjičenica je upozorena da u slučaju nepridržavanja izrečene mjere opreza, ista će biti zamijenjena istražnim zatvorom, mjera opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude, mjeru opreza provodit će policijski službenici PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar.

2. Žalbu protiv istog rješenja podnijela je zamjenica općinskog državnog odvjetnika u Vukovaru zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se pobijano rješenje o određivanju mjera opreza preinači i osumnjičenoj Valentini Pandža odredi istražni zatvor iz predložene zakonske osnove. Naime, žalitelj smatra da egzistiraju razlozi za određivanje istražnog zatvora temeljem članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP/08, odnosno da postoji vjerojatnost da će osumnjičena Valentina Pandža ometati kazneni postupak, budući sama osumnjičenica navodi da nema prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nije u pravu žalitelj kada rješenje suca istrage pobija iz naprijed navedenog razloga. Sudac istrage je pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, odnosno postojanje osnovane sumnje da bi osumnjičenica počinila naprijed navedeno kazneno djelo, u vrijeme, u mjestu i na način, kako je to opisano u pobijanom rješenju, a što proizlazi iz kaznene prijave PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj KU-88/26 od 3. lipnja 2026., zapisnika o zaprimanju kaznene prijave Dragana Todorovića i izlista dnevnog prometa, i zapisnika o ispitivanju osumnjičene u Županijskom državnom odvjetništvu u Vukovaru s DVD snimkom od 3. lipnja 2026., službene zabilješke o dojavi, odvjetništvu u Vukovaru s DVD snimkom od 4. lipnja 2026.

5. Pravilno je postupio sudac istrage kada je odbio prijedlog za određivanje istražnog zatvora prema osumnjičenici iz razloga navedenih u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP/08 i pri tome navodeći razloge svoga stava, a koje razloge suca istrage u cijelosti prihvaća i vijeće ovoga suda.

6. Obzirom na naprijed iznijeto, ispravan je zaključak suca istrage da prema osumnjičenici mjera istražnog zatvora, kao najstroža mjera iz razloga navedenih u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP/08, nije nužna i opravdana, obzirom da se svrha istražnog zatvora može postići određenom mjerom opreza koja je navedena u pobijanom rješenju, uslijed čega je s pravom odbijen prijedlog državnog odvjetnika za određivanjem istražnog zatvora iz naprijed navedenog razloga. Budući postoji osnovana sumnja za počinjenje terećenog kaznenog djela stav je vijeća ovoga suda da je mjera opreza primjerena s obzirom na do sada utvrđeno činjenično stanje u smislu odredbe članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP/08, obzirom da osumnjičena od rođenja živi u Republici Hrvatskoj i ima državljanstvo samo Republike Hrvatske, te stoga ne postoje okolnosti koje ukazuju na opasnost da bi ista mogla napustiti područje Republike Hrvatske, a na koji način bi opstruirala daljnje vođenje kaznenog postupka. Osim toga, osumnjičenica je upozorena da će u slučaju nepridržavanja izrečene mjere opreza ista biti zamijenjena istražnim zatvorom.

7. Ispitujući žalbu po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 494. stavka 4. ZKP/08, ovaj sud smatra, da je pobijano rješenje donijelo ovlašteno tijelo, da pri donošenju pobijanog rješenja nije učinjena povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08, te da na štetu osumnjičenice nije povrijeđen Kazneni zakon.

8. Na temelju iznesenog valjalo je, temeljem članka 494. stavak 1., 2. i 3. točka 2. ZKP/08, odlučiti kao u izreci rješenja.

Vukovar, 12. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća
Davorin Smičić

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DOSTAVITI:

1. Općinsko državno odvjetništvu u Vukovaru, na broj KP-DO-98/2026– web servisom
2. Osumnjičena Valentina Pandža, Vukovar, Trg Slavija 1/39
3. Spis Kir-336/2026

Broj zapisa: **9-30889-5a7b6**

Kontrolni broj: **00104-4031f-84abd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.