

Dužnik AMAG d.o.o., OIB: 32773611578

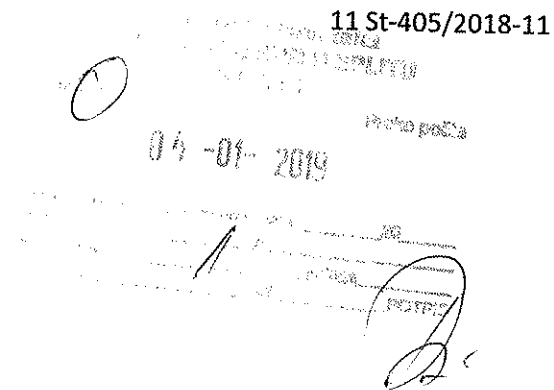
Split, Šižgorićeva 7

Privremeni stečajni upravitelj Frano Krišto

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sutkinja Ana Golub Gruić

Predmet: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja



#### Uvod

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu p.b. 11 St-405/2018-11 od 13. prosinca 2018.godine određena je mjera osiguranja za dužnika AMAG .o.o., OIB: 32773611578, Split, Šižgorićeva 7 u okviru kojeg sam postavljen privremenim stečajnim upraviteljem sa zaduženjem utvrđivanja imovine stečajnog dužnika i njezine vrijednosti, stanja obveza stečajnog dužnika, da li je imovina dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, kao i da o svemu navedenome podnesem Sudu pismeno izvješće.

Odmah po primitku navedenog rješenja pristupio sam iznalaženju načina za stupanje u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika AMAG d.o.o. Nenadom Amidžićem i pronašao njegov broj telefona na internetskim stranicama. Odmah pri prvom kontaktu mi je dao do znanja da dužnik AMAG d.o.o. nema vlastitog prostora već mu je sjedište prijavljeno u njegovom privatnom stanu.

Zbog toga je dogovoreno da ćemo održati sastanak u mom uredu kad on pribavi određenu dokumentaciju od svog knjigovodstvenog servisa, što je i obavljeno nakon božićnih i novogodišnjih blagdana. Prilikom tog sastanka kontaktirao sam i knjigovotkinju koja je vodila knjigovodstvo za dužnika.

U međuvremenu sam pokušao prikupiti i određene podatke iz javno dostupnih izvora informiranja kao što su: e-registar, e-oglasna i bisnode/boniteti.

#### Opći podaci o dužniku AMAG d.o.o.

Ovo Društvo egzistira više od 20 godina. Prema povijesnom izvratku iz sudskog registra 1995.godine podnijelo je Izjavu o usklađenju sa Zakonom o trgovačkim društvima.

Jedini osnivač i direktor Društva od utemeljenja je Nenad Amičić. Društvo se uglavnom bavilo završnim radovima u graditeljstvu, za što je bilo i registrirano.

Do 2013.godine je poslovalo uredno. Međutim, problemi nastaju u toj godini zbog nemogućnosti naplate izvršenih radova – usluga za društvo Sapor d.o.o., bez obzira na presudu TSS za plaćanje te obveze ono nije izvršeno. Zbog te neplaćene obveze Sapor d.o.o. je bio blokiran. S obzirom da Sapor d.o.o. pokreće postupak predstečajne nagodbe to se potraživanje ne naplaćuje.

Zbog fakturiranih a nenaplaćenih radova i u njima sadržanog PDV-a, kojeg AMAG d.o.o. ne uspijeva platiti i njemu slijedi blokada od strane Porezne uprave.

Nakon toga i ovaj dužnik pokreće postupak predstečajne nagodbe, koji se okončava 06.11.2014.godine zaključenom predstečajnom nagodbom koju prihvaćaju njegova tri najveća vjerovnika: Porezna uprava, Građa i Revicon.

Ta godina je i posljednja godina kada se ostvaruju primjereni ukupni prihodi (1.033.400 kuna) i iskazuje visoka dobit (913.800) koja se koristi za povećanje temeljnog kapitala, koristeći tadašnje stimulative zakonske propise.

Bez obzira na to u slijedećoj 2015.godini prihodi padaju na samo 153.400 kuna, u 2016. na 556 kuna, a u 2017. godini ih nema i ravni su 0 (nuli).

Razlog ovakvog kretanja prihoda može se sagledavati i u činjenici da je obitelj Amižić 2014.godine utemeljila novo društvo, ESTRICH, u startu j.d.o.o., sada d.o.o. koje se bavi istom djelatnošću i relativno uspješno posluje. Član uprave tog Društva je, također, Nenad Amižić.

#### Utvrđivanje imovine dužnika

Prema javno objavljenim podacima iz bilance sa stanjem krajem godine ukupna vrijednost aktive (imovine) identična je u zadnje tri godine od 2015. do 2017.godine i iznosila je 1.553.000 kuna, dok je po najnovijim knjigovodstvenim podacima za 2018.godinu njena knjigovodstvena vrijednost 747.767 kuna.

U strukturi imovine u tim godinama, kao i krajem 2018.godine, nije uopće zastupljena materijalna imovina, već se imovina sastojala i sastoji od potraživanja i to uglavnom kratkoročnih. Zadnja godina u kojoj se pojavljuje materijalna imovina bila je 2014.godina.

Analizom potraživanja (čine jedinu imovinu) u bilanci krajem 2017.godine dugoročna su iznosila 44.800 kuna (na kraju 2018.g. ne egzistiraju), a kratkoročna 1.508.400 kuna (krajem 2018. 747.767 kuna).

U okviru ukupnih potraživanja (nije adekvatno knjiženo) najznačajnije je po visini potraživanje od društva SAPOR d.o.o. „u stečaju“ u čijem je stečajnom postupku Rješenjem 1. St-1080/2017 od 30. travnja 2018.godine utvrđena tražbina društva AMAG d.o.o. u iznosu 1.760.956,39 kuna. Potraživanje je veće nego u poslovnim knjigama zbog obračuna i pripisa kamata. Stupanj namirenja ovog potraživanja u stečaju SAPOR-a d.o.o. „u stečaju“ je u ovom trenutku teško i nezahvalno prognozirati s obzirom da je i njegova imovina uglavnom sadržana u njegovu potraživanju od 112,0 milijuna kuna u drugom stečajnom postupku, tj. ADRIATIC d.d. „u stečaju“, te koje je osporeno, bez obzira što za njega postoji ovršna isprava. S obzirom na visinu potraživanja razlučnih i stečajnih vjerovnika u tom postupku naplata tog potraživanja bila bi upitna i da nije osporeno.

Slijedeće značajno potraživanje je ono od HBH d.o.o. „u stečaju“ koje nije uopće prijavljeno u stečaju tog dužnika i može se pouzdano smatrati nenaplativim i bezvrijednim bez obzira na raniju presudu.

Jedino donekle izvjesno potraživanje je ono od društva ADRIATIC HR d.o.o. u visini od 58.776,75 kuna uvećano za kamate za koje je donesena prvostupanjska presuda u TSS 25. Povrv-626/2012 od 13. travnja 2017.g. u korist AMAG-a d.o.o., ali se na tu presudu žalio i tužitelj (Amag) i tuženik (Adriatic HR), pa je ovaj predmet u žalbenom postupku na VTS-u s nepredvidivim rokom okončanja. Međutim, ovo potraživanje je dosta izgledno s obzirom da je tuženik likvidan i uspješno posluje, pa se može ocijenjivati kao realna imovina.

Sva ostala potraživanja su uglavnom u zastari, ili su od subjekta koji više nisu aktivni (brisani iz registra i sl.), ili su u dugotrajnim blokadama.

U svezi potencijalne materijalne imovine za koju je ŽDO u Splitu dostavilo dosta stare podatke iz ISPU-a o prometu nkretnina, zakonski zastupnik AMAG-a, Nenad Amižić je dostavio dokaze o prodaji garaže u Splitu društvu Građa d.d. Solin (Ugovor o kupoprodaji od 10.08.2015.godine) i to putem komenzacije predviđene predstečajnom nagodbom AMAG-a d.o.o., a stana u Zagrebu Toniju Amižić (Kupoprodajni ugovor od 26.05.2011.godine), dok za poslovni prostor u Splitu, Velebitska 147 nije uspio pronaći dokaz s obzirom da je promet obavljen 2014.godine.

U svakom slučaju može se zaključiti temeljem dostavljenih dokaza i stanja u bilanci krajem nekoliko proteklih godina da AMAG d.o.o. ne raspolaže s nikakvom materijalnom imovinom, a niti drugom imovinom brzo unovčivom i naplativom.

Prema tome, ostaje samo, već ranije spominjana izgledna imovina koja se odnosi na potraživanje od ADRIATIC HR d.o.o. u visini od 58.776,75 kuna s pripadajućim kamatama, čija naplata po dinamici ovisi o rješavanju žalbenog postupka na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu.

#### Stanje obveza dužnika AMAG d.o.o.

Prema podacima koje sam dobio od knjigovodkinje koja je vodila knjige za ovog dužnika stanje obveza na kraju 2018.godine ukupno iznosi 590.400 kuna, od čega najveći dio se odnosi na dug s osnove poreza i doprinosa 343.343 kune (u tome PDV 324.948 kuna), dok su ostale: obveze prema dobavljačima u iznosu 212.976 kuna i obveze po osnovu kredita i depozita u iznosu 31.606 kuna.

#### Odnos imovine i troškova stečajnog postupka

Prema knjigovodstvu imovina je veća od obveza, ali je njena stvarna vrijednost višestruko manja od knjigovodstvene. Isto tako, ukoliko se ostvare realne pretpostavke njena stvarna vrijednost je veća i od predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Međutim, izraziti je problem dinamika njenog unovčavanja, odnosno naplate s obzirom da je najizvjesnija imovina koju čini potraživanje od ADRIATIC HR d.o.o. u visini od 58.776,75 kuna s pripadajućim kamatama po prvostupanjskoj presudi po kojoj izjavljena žalba drugostupanjskom sudu.

Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznosili bi oko ukupno 30.000 kuna, od čega prethodnog 3.000 kuna a ostalo stečajnog postupka.

Na temelju do sada iznesenog racionalno bi bilo u ovom slučaju provesti skraćeni stečajni postupak, odnosno s otvaranjem i istovremenim zatvaranjem sa zaduženjem stečajnog upravitelja, koji će biti imenovan, za prikupljanje imovine stečajne mase i za naknadne diobe ukoliko se i kada ostvare prihodi u korist stečajne mase.

Privremeni stečajni upravitelj

U Splitu, 04.01.2019.g.

Frano Krišto

