

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

Nadležni trgovački sud ZADAR

Poslovni broj spisa St-302/2025

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

23-09-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA: 034-011/25-9/15
UR. BROJ: 118-08-5072-25-10

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Radnička cesta 21

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MATELL DENTAL CENT INV. D.O.O.

OIB/MB 45669652199

UL. B. ĆIRILA I METODA 2, 22211 VODICE

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine **3.473,65 €**

Glavnica **3.473,65 €**

Kamate 0,00 €

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** za iznos 3.473,65 (€)

Naziv ovršne isprave: Rješenje o ovrši Ovr-1209/2022 Presuda Povrv – 44/2022

Mjesto i datum

Zagreb, 19.09.2025

Potpis vjerovnika



HRVATSKI TELEKOM D.D.
Odjel za financijske odnose s korisnicima
Radnička cesta 21; 10000 Zagreb
OIB: 81793146560

MATELL DENTAL CENT INV. D.O.O.
Ul. b. Ćirila i Metoda 2, 22211 Vodice
OIB/MB 45669652199

Predmet: Predstečajna nagodba St-222/2025

IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

Arhivski broj	Ugov.konto	Broj računa	Datum izdavanja računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
—	5019379680	5019379680-252-0	31.08.2020	15.09.2020	831,65	—
—	5019379680	5019379680-253-8	30.09.2020	15.10.2020	2.070,81	—
—	5019379680	5019379680-254-6	31.10.2020	16.11.2020	422,83	—
—	5019379680	5019379680-255-4	30.11.2020	16.12.2020	148,36	—
Ukupno:					3.473,65	
Zatezna kamata:					0,00	
Sveukupno:					3.473,65	

U Zagrebu, 16.09.2025

Odjel za financijske odnose s korisnicima:


Branimir Spajić MBA



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu dužnika MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, za otvaranje predstečajnog postupka, 1. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199.

II. Za povjerenicu se imenuje Jadranka Meštrović iz Zagreba, Zagorska 22, OIB:74392332842.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, da Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 21 (dvadesetjedan) dan, od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu (Pravilnik o sadržaju i obliku obrazaca na kojim se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, Narodne novine broj 67/2019, 54/2022 i 39/2024) i da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

IV. Nalaže se povjerenici Jadranki Meštrović iz Zagreba, da sukladno čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijesti poznate strane vjerovnike dužnika te iz ih upozna sa svim potrebnim informacijama koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

V. Pozivaju se dužnik i povjerenica da Financijskoj Agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 30 (trideset) dana, od dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

VI. Razlučni vjerovnici dužni su nadležnu Financijsku agenciju u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje.

VII. Izlučni vjerovnici dužni su nadležnu Financijsku agenciju u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti, odnosno u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

VIII. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja.

IX. Poziva se dužnik omogućiti vjerovnicima i povjerenici uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

X. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati dužniku.

XI. Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, te dužnik i povjerenica pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina, koji se zakazuje **za dan 18. prosinca 2025. u 10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Franje Tuđmana 35, sudnica 26/I.**

XII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku.

XIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela, u odnosu na nekretninu oznake kat.čest. 1662 ZGR, kuća i dvor, ukupno površine 600m², upisana u zk.ul. 5696, k.o. Vodice:

- 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), zubna klinika, u podrumu, koja se sastoji od kotlovnice, površine 8,30m²;

- 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), zubna klinika, u prizemlju, koja se sastoji od servisne radionice, površine 28,09m², ureda ravnatelja površine 12,99m², arhiva površine 2,54m², prijamna površine 4,00m², čekaonica površine 7,47m², ulaznog trijema površine 20,28m², hodnika površine 5,85m², fiksne protetike površine 21,96m², laboratorija površine 28,26m², WC-a površine 2,38m², lijevaone površine 9,68m², sveukupne neto korisne površine 143,50m²;

- 4. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), zubna klinika, na katu, koja se sastoji od stubišta površine 28,09m², ordinacije 2 površine 12,09m², sterilizacije površine 2,40m², ordinacije 1 površine 11,06m², ukupne neto korisne površine 53,64m²;

- 5. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), stan, visoko potkrovlje, koji se sastoji od ulaznog hola, površine 9,74m², kuhinje + blagovaone, površine 15,94m², ostave površine 3,06m², dnevnog boravka, površine 13,11m², balkona, površine 4,40m², balkona, površine 13,23m², dječje sobe, površine 12,34m², wc-a, površine 3,69m², balkona, površine 5,03m², kupaonice, površine 5,34m², radne sobe, površine 14,47m², balkona, površine 3,00m², spavaće sobe, površine 14,29m² te balkona površine 3,62m², ukupne neto korisne površine 121,26m².

XIV. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u odgovarajući Upisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Šibensko-kninske u odnosu na vozila marke:

- L1, VESPA LX, godina proizvodnje 2007., reg. oznake ŠI 111-DM, broj šasije: ZAPC3810100038324, vlasništvo dužnika,

- M1, TOYOTA YARIS SOL 1.4. D 4D, godina proizvodnje 2004., reg. oznake ŠI 197-HS, broj šasije: VNKKC18380A008787, vlasništvo dužnika, datum objave 22. listopada 2019.,

- L5, YAMAHA TRICITY 300, godina proizvodnje 2023., reg. oznake ŠI 551-JO, broj šasije: MLESH201000016024, vlasništvo dužnika,

- L3, BMW GS R 1200, godina proizvodnje 2016., reg. oznake ŠI 255-HC, broj šasije: WB10A0104HZ813499, vlasništvo dužnika.

XV. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavit će se Financijskog agenciji.

XVI. Ovo rješenje objavit će se mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao predlagatelj ovom sudu 28. srpnja 2025. (preko pošte preporučenom pošiljkom) na temelju odredbe čl. 16. i 25. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu navodi da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koju je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, s time da je blokada žiro računa nastupila 3. lipnja 2025.
2. Podneskom od 14. kolovoza 2025. dužnik je dopunio svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na način da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju sukladno odredbi čl. 16. st. 1., čl. 17. te čl. 26. Stečajnog zakona, s time da je prethodno uplatio i predujam u iznosu od 663,61 eura za troškove predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 28. st. 1. Stečajnog zakona.
3. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka je osnovan.
4. Prema odredbi čl. 4. st. 1. Stečajnog zakona predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnika u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona). Postojanje prednje okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. Stečajnog zakona). Nadalje, prijeteća nesposobnost postoji i ako dužnik duže od duže od 30 dana s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru i posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku te ako u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. istog članka Zakona, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. Stečajnog zakona). Postojanje okolnosti iz st. 2. podstavka 2. i 3. predmetnog članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisom. Uz obračun podnositelj prijedloga je dužan dostaviti i potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljen obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima. (st. 4. istog članka citiranog Zakona).
5. Spisu predmeta prileži Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava Financijske agencije na ime dužnika, iz koje proizlazi da je uvodno označeni dužnik na dan 28. srpnja 2025. (datum podnošenja prijedloga suda) imao evidentiranih 54 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje su na taj datum iznosile 54.929,02 eura.
6. Budući je temeljem podataka iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava Financijske agencije od 28. srpnja 2025. sud utvrdio da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika nije nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona, a kako dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona) to je nedvojbenim utvrđeno postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.
7. Sukladno odredbi čl. 33. st. 1. Stečajnog zakona, sud ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a prema odredbi st. 2. istog članka sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika.

8. Kako je sud utvrdio postojanje kod dužnika predstečajnog razloga i to prijetee nesposobnost za plaćanje, te kako je predlagatelj dostavio sve isprave propisane odredbama čl. 17. i čl. 26. Stečajnog zakona, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

9. Nadalje, a sukladno odredbi čl. 34. Stečajnog zakona, ovim rješenjem su vjerovnici dužnika, koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju kakvu imovinskopravnu tražbinu prema dužniku, pozvani prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije, a koje prijave tražbina se podnose na propisnom obrascu sukladno Pravilniku o sadržaju i obliku obrazaca na kojim se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku i koji moraju sadržavati sve elemente propisane čl. 36. Stečajnog zakona. Nadalje, istim rješenjem pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste nadležnu jedinicu Financijske agencije o svojim pravima i da dostave potrebna očitovanja odnosno izjave, a sve sukladno odredbi čl. 38. Stečajnog zakona.

10. Na temelju čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s prilogom A, sve u skladu s Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B, Uredbe (09/01/2022), naloženo je povjerenici obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, i to na način propisan navedenim člankom.

11. Ovim rješenjem sud je za povjerenicu imenovao Jadranku Meštrović iz Zagreba, Zagorska 22, OIB:74392332842, koja je prethodno izabrana metodom slučajnog odabira sukladno odredbi čl. 23. st. 1., a u vezi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. Stečajnog zakona.

12. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a sukladno odredbama čl. 33., 34., 36., 38., 39., 41. i 42. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci ovog rješenja

U Zadru 1. rujna 2025.

Sutkinja
Ana Markač

Dokument je elektronički potpisan:
ANA MARKAČ

Vrijeme potpisivanja:
01-09-2025
09:38:17

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533
L=ZADAR
S=MARKAČ
G=ANA
CN=ANA MARKAČ



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz prijedlog dužnika od 28. srpnja 2025. (list spisa 1 do 7) i dopunu prijedloga dužnika od 14. kolovoza 2025. (list spisa 22 do 232),
- FINA-i Split, putem web servisa, uz prijedlog dužnika od 28. srpnja 2025. (list spisa 1 do 7) i dopunu prijedloga dužnika od 14. kolovoza 2025. (list spisa 22 do 232),
- povjerenici Jadranki Meštrović iz Zagreba, uz izjavu i potvrdu, putem e-Komunikacije,
- sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku,
- Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3, Šibenik,
- Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišnoknjižnom odjelu, putem web servisa,
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava šibensko-kninska, Velimira Škorpika 5, Šibenik,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087b-dda08**

Kontrolni broj: **009c8-1145c-4c930**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Javni bilježnik
ALISA KALE
Šibenik

Jedinstveni identifikator prijedloga: 17113-2021
Sudski predmet: Ovr-291/2021
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-7/2021

Javni bilježnik ALISA KALE, Šibenik, S. Radića 79a
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 1.437,50 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka opravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Šibeniku, dana 24.11.2021.

ALISA
KALE

Digitarno potpisao: ALISA KALE
Obr. u: HR, O: JAVNI BILJEŽNIK
ALISA KALE
2.5.4.97-1020422098987
1-ŠIBENIK, im: KALE,
givenName: ALISA, cn: ALISA
KALE,
serialNumber: +HR20422098987
1-25
Datum: 2021.11.24 13:34:16
+01'00'

Javni bilježnik
ALISA KALE

Broj zapisa: **eb302-65237**

Kontrolni broj: **0c422-d9691-e56dc**

Ovaj dokument je elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Republika Hrvatska

Jedinstveni identifikator prijedloga: **4283-2021**

Nadležnom javnom bilježniku kao povjereniku suda

Nadležnom općinskom sudu

**PRIJEDLOG ZA OVRHU NA TEMELJU
VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

OVRHOVODITELJ

Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	
Naziv	HT d.d.
OIB	81793146560
Adresa sjedišta	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb
Punomoćnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	Boris Anišić
OIB	87537034116
Adresa prebivališta/sjedišta	Ilica 191b, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Odvjetnik
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	BORIS DRILO
OIB	79157275640
Adresa prebivališta/sjedišta	RADNIČKA CESTA 55A, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	Nataša Rapaic
OIB	83164772986
Adresa prebivališta/sjedišta	Sokolovac 10D, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

OVRŠENIK

Ovršenik (redni broj: 1)	
Naziv	MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o.
OIB	45669652199
Adresa sjedišta	Braće Čirila i Metoda 2, 22211 Vodice
Zakonski zastupnik ovršenika	
Ime i prezime	MATEJA SANTINI
OIB	64310552916
Adresa prebivališta/sjedišta	UL. B. ČIRILA I METODA 2, 22211 Vodice
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

Vjerodostojne isprave i tražbine

Vjerodostojna isprava (redni broj: 1)	
Vrsta vjerodostojne isprave	Izvadak iz poslovnih knjiga
Oznaka isprave	F5-011956/21
Datum isprave	30.09.2021.
Opis tražbina iz vjerodostojne isprave	Tražbina za prodanu robu i isporučene usluge
Tražbina (redni broj: 1)	
Glavnica	6.266,16 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	16.09.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	6.266,16 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HT d.d.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR00
Poziv na broj	660001195621-0
Tražbina (redni broj: 2)	
Glavnica	15.602,53 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	16.10.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	15.602,53 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HT d.d.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR00
Poziv na broj	660001195621-0

Novčana tražbina iz vjerodostojnih isprava ukupno

Valuta	Iznos glavnice	Prethodno obračunata kamata	Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga	Ukupno - informativni iznos
HRK	21.868,69	0,00	0,00	21.868,69

Ovršenik nije podmirio dospjelo potraživanje te se radi naplate tražbine ovrhovoditelja iz vjerodostojne isprave i troškova ovoga postupka predlaže donijeti:

RJEŠENJE O OVRSI

Nalaže se ovršeniku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., OIB: 45669652199, Braće Čirila i Metoda 2, 22211 Vodice, da ovrhovoditelju HT d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, F5-011956/21, namiri tražbinu u iznosu od 21.868,69 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 6.266,16 HRK od 16.09.2020.,
- na iznos od 15.602,53 HRK od 16.10.2020.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR8523600001500074255, model HR00, s pozivom na broj 660001195621-0, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 1.500,00 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun IBAN HR8523600001500074255, model HR00, s pozivom na broj 660001195621-0, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

OVRŠNI ZAHTJEV

Radi naplate tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određuje se ovrha na predloženom predmetu i predloženim sredstvom ovrhe:

MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o.	
Predmeti ovrhe	Sredstva ovrhe
Ovrha općenito na imovini	Sukladno odredbama Ovršnog zakona

Troškovi postupka

Odvjetnički trošak					
Opis i tarifni broj	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Sastavljanje prijedloga	1.000,00 HRK	1	1.000,00 HRK	25,00 %	1.250,00 HRK
Ukupno					1.250,00 HRK

Trošak javnog bilježnika

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Predujam naknade javnog bilježnika	25,00 HRK	1	25,00 HRK	25,00 %	31,25 HRK
Ostatak naknade	125,00 HRK	1	125,00 HRK	25,00 %	156,25 HRK

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Trošak daljnjih dostava	25,00 HRK	2	50,00 HRK	25,00 %	62,50 HRK
Ukupno					250,00 HRK

Troškovi ukupno	
Ukupni dug po osnovi troška (bez kamata)	1.500,00 HRK
Obračun kamatne stope	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose
Početak tijeka kamate	Od dana donošenja rješenja o ovrsi
Primatelj troška	HT d.d.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR00
Poziv na broj	660001195621-0

PRILOZI

Prilog (redni broj: 1)	
Opis	Dokaz o punomoći; ovrhovoditelj: HT d.d., punomoćnik: Boris Anišić
Broj stranica	
Naziv datoteke sa sadržajem	HT Generalna punomoć.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	58,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d198336baf5b2374b5e8136987a52414bb3f8268205bbd085200ef01cc4761c7

Prilog (redni broj: 2)	
Opis	Vjerodostojna isprava br. 1
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	26,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	914e80ea6674405cd508f962fd2529a1ad7d0ad1cbfe93ea63d3b6e1c692e993

Datum izrade prijedloga za ovrhu: 05.10.2021.

Boris
 Digitally signed
 by Boris Anišić
 Date:
Anišić 2021.10.05
 16:41:49
 +02'00'

Broj zapisa: **9-a5517**

Kontrolni broj: **0a9d0-6309e-380a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku prilikom slanja na sud elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=e-ovrhe, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta **nakon slanja prijedloga na sud** možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, dokument je vjerodostojan.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stjepana Radića 81

Poslovni broj Povrv – 44/2022-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Jadranki Longin, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d., iz Zagreba, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, zastupano po punomoćniku Borisu Anišiću odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., iz Vodica, Braće Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199 zastupan po punomoćniku Josipu Čičeku, odvjetniku u Zagrebu, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 17. prosinca 2024. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu presude dana 21. siječnja 2025.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, poslovni broj Ovr – 291/2021 od 24. studenog 2021., u dijelu kojim je naloženo ovršeniku sada tuženiku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., iz Vodica, Braće Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, da ovrhovoditelju sada tužitelju HRVATSKI TELEKOM d.d., iz Zagreba, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, isplati iznos od 1.543,66 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 831,66 EUR od 16. rujna 2020.,
- 712,00 EUR od 16. listopada 2020.,

pa do isplate po kamatnoj stopi tekućom u skladu sa člankom 29. stavak 2. ZOO-a uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

II Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, poslovni broj Ovr – 291/2021 od 24. studenog 2021., za iznos glavnice od 1.358,81 EUR s pripadajućim kamatama, za koji iznos se tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan, kao i u dijelu nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 190,79 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

r i j e š i o j e

Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 293,94 EUR, sve u roku od 15 dana, dok se u preostalom dijelu za iznos koji predstavlja razliku preko dosuđenog do zatraženog iznosa, zahtjev tužitelja odbija.

Obrazloženje

1. Javnom bilježniku Alisi Kale u Šibeniku, ovrhovoditelj sada tužitelj, podnio je protiv ovršenika sada tuženika, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave odnosno izvotka iz ovjerenih poslovnih knjiga, radi naplate iznosa od 21.868,69 kuna s pripadajućim kamatama.

2. Javni bilježnik Alisa Kale je donijela 24. studenog 2021. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr – 291/2021.

3. Protiv navedenog rješenja o ovrsi, ovršenik sada tuženik, pravodobno je podnio prigovor, sada odgovor na tužbu, navodeći da nema nikakvih dospjelih dugovanja prema ovrhovoditelju. Naime, da su bili u poslovnom odnosu, ali je isti raskinut prije izdavanja utuženih računa od dana 30. rujna 2021. S danom raskida ugovora ovršenik da je podmirio sve ugovorom preuzete obveze te istom ne duguje ništa. Osim toga, da mu nisu nikada dostavljeni navedeni računi budući da ih nema zavedene u svojim poslovnim knjigama. Napominje da tijekom trajanja ugovornog odnosa ovrhovoditelj nije ispunio sve ugovorom preuzete obveze prema ovršeniku, u vidu pružanja svih usluga koje su bile ugovorene i koje su bile obuhvaćene ranije izdanim i plaćenim računima, a na što je ovršenik više puta pisano ukazivao ovrhovoditelju. Predložio je i da se predmet proslijedi stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru.

4. Ovaj sud je rješenjem gornji poslovni broj od 17. srpnja 2023. stavio izvan snage navedeno rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odredio da će se daljnji postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Tužitelj je tijekom postupka u podnesku od 25. studenog 2024. naveo da među strankama nije sporno da su bile u poslovnom odnosu te da je isti raskinut 30.09.2020. u odnosu na pretplatničke brojeve 091/4449300, 091/4449440 i 099/4449300 jer je navedene brojeve tuženik prenio na drugog operatera. Tužitelj svoje potraživanje temelji na zahtjevima za mobilnim uslugama od 23.07.2019. (za broj: 091/4449440), 17.07.2019. (za broj 091/4449300), 14.08.2019. (za broj: 099/4449300), 25.10.2018. (za broj 091/4449311) i 21.12.2018.g. te zahtjevu za fiksnim uslugama od 25.01.2018.g. Svi navedeni zahtjevi ovjereni su pečatom tuženika i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje tuženika. Na zahtjevu za mobilnim uslugama od 21.12.2018.g. za svaki od mobilnih brojeva navedene su ugovorene tarife i njihova cijena, a na zahtjevima za mobilnim uslugama od 23.07.2019., 17.07.2019. i 25.10.2018. vidljivo je da su kupljeni mobilni uređaji sa obročnom otplatom prema priloženim otplatnim planovima odnosno uređaj naveden na zahtjevu od 14.08.2019. je plaćen jednokratno. Zahtjevom za fiksnim uslugama od 25.01.2018.g. ugovorena je usluga Data office 21-50, Business phone, Cloud fax te najam opreme – Routera sa 4 10/100 Ethernet i 2 WAN sučelja i glasovnim mogućnostima sa 2 BRI ISDN sučelja za brzine do 20 Mbit/s sa navedenim mjesečnim troškovima za ugovorene usluge. Utuženo dugovanje odnosi se na neplaćene račune za pružene telekomunikacijske

usluge za mjesec kolovoz i rujan 2020.g. Na predmetnim računima su, uz naknade za potrošnju, obračunati i iznosi naknada za ugovorene tarife Data office 21-50, Business Phone, Cloud fax Basic, Maxtv Osnovni paket, MAXadsl Business Flat paket, za fiksne usluge, te naknade za ugovorene tarife Executive i Business i tarifne opcije 300GB i 12GB za mobilne usluge, kao i dodatne usluge, a sve sukladno važećem cjeniku tužitelja. Na računu za 9. mjesec 2020. god. su obračunati i iznosi naknada za prijevremeni raskid ugovora za ostatak obveznog trajanja ugovora sukladno odredbi točke 18. Općih uvjeta, a isto upozorenje se nalazi i na svakom od dostavljenih zahtjeva, a koje odredbe su u skladu s člankom 145. stavkom 13. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22, 14/24), kao posebnim propisom. Prema istima, ako je krivnjom Pretplatnika došlo do raskida Pretplatničkog ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, Pretplatnik će biti dužan platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora ili naknadu u visini popusta koje je ostvario ako je plaćanje te naknade za njega povoljnije. U odnosu na navode tuženika da tijekom trajanja ugovornog odnosa ovrhovoditelj nije ispunio ugovorom preuzete obveze prema ovršeniku, dostavlja u spis detaljan ispis poziva za ugovorene fiksne brojeve i mobilne brojeve iz kojih je razvidno da je tuženik koristio ugovorene usluge tužitelja. Isto tako je neosnovan navod tuženika da je s danom raskida ugovora podmirio sve ugovorom preuzete obveze prema tužitelju pa da istom ne duguje ništa jer je iz obavijesti na utuženim računima kao i iz Analitičke kartice za tuženika vidljivo da tuženik nije podmirio sve prethodno dospjele račune. Suprotno navodima tuženika, isti će se kako ovdje utužene račune tuženik nikada nije osporio ni reklamirao.

6. Tuženik je podneskom od 16. prosinca 2024. zatražio odgodu ročišta koje je bilo zakazano za 17. prosinca 2024. jer da su mu podnesak tužitelja sa priložima dostavljeni tek 11. prosinca 2024., a obzirom na opsežnost iste da mu je potreban rok od barem 8 dana za očitovanje. Sud nije udovoljio njegovom zahtjevu, te je održao i zaključio raspravljanje smatrajući da je predmet spora u dovoljnoj mjeri raspravljen. Naime, navedeni podnesak tužitelja sa priložima otpremljen je punomoćniku tuženika 26. studenog 2024. e-komunikacijom kako to slijedi iz sustava e-spis, a to što ga je isti preuzeo tek 11. prosinca 2024. nije razlog za odgađanje ročišta, pogotovo što postupak u ovom predmetu traje već više od 3 godine. Osim toga ne radi se o nikakvoj opsežnoj dokumentaciji koja tuženiku do sada nije bila poznata, jer je uz navedeni podnesak tužitelj dostavio zahtjeve za zasnivanje i promjenu pretplatničkog odnosa koji su potpisani od strane tuženika, pa je za pretpostaviti da su primjerci istih i njemu uručeni prilikom zasnivanja ugovornog odnosa, dok su opći uvjeti poslovanja tužitelja i cjenik, ako eventualno nisu uručeni tuženiku prilikom uspostavljanja ugovornog odnosa, javno objavljeni i dostupni svima. Što se tiče dostavljenih prijepisa računa (dva računa) i ispisa poziva, radi se o manjem broju stranica za koje sud smatra da je tuženik imao dovoljno vremena proučiti te pristupiti na zakazano ročište kako bi se o istom očitovao. Nadalje, tuženik je u navedenom podnesku opetovano predložio da se ovaj sud oglasi nenadležnim, međutim ovaj sud smatra da je stvarno nadležan za suđenje u ovoj pravnoj stvari obzirom na odredbu čl. 34. st. 9. ZPP-a kojom je propisano da Općinski sudovi uvijek sude u prvom stupnju u sporovima, između ostalih, i naknade iz pretplatničkog ugovora javnih komunikacijskih usluga, pa je sukladno tome stavio izvan snage rješenje o ovrsi i odredio da će postupak provesti ovaj sud kao nadležan.

7. Sud je izveo dokaze uvidom u priložene isprave i to izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja (l.s. 7), zahtjevi za mobilnim uslugama Hrvatskog telekoma, zahtjev za zasnivanje i izmjene pretplatničkog odnosa za uslugu Business phone, zahtjevi za mobilne usluge za telefonske brojeve 091/4449300, 091/4449440 i 099/4449300 (l.s.

60-88), prijepisi utuženih računa br. 5019379680-252-0 od 31.08.2020. i br. 5019379680-253-8 od 30.09.2020. sa specifikacijom (l.s. 89-109), detaljan ispis poziva za fiksne brojeve i detaljan ispis poziva za mobilne brojeve 091/4449300, 091/4449311, 091/4449322, 091/4449330, 091/4449440, 099/4449300 (l.s. 123-152), analitička kartica (l.s. 153-157).

8. Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

9. Predmet spora u ovoj fazi postupka je zahtjev tužitelja da mu tuženik isplati utuženi iznos od 2.902,47 EUR, s osnova naknade za korištenje telekomunikacijskih usluga tužitelja za mjesec kolovoz i rujan 2020. kao i sa osnova naknade za prijevremeni raskid ugovora.

10. Među strankama nije sporno da je tuženik bio u ugovornom odnosu s Hrvatskim Telekomom d.d., vezano za korištenje telekomunikacijskih usluga tužitelja i to fiksne i mobilne, te da je ugovor raskinut 30. rujna 2020.

11. Sporno je među istima je li tuženik u utuženom periodu koristio usluge Hrvatskog Telekoma d.d., kao i je li dužan podmiriti naknadu za isto, uključujući naknadu za prijevremeni raskid ugovora, obzirom navodi da je podmirio sve svoje obveze do raskida.

12. Odredbom članka 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15, dalje: ZOO) propisano je da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

13. Prema odredbi članka 41. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine broj 73/2008, 90/2011, 133/2012, 80/2013, 71/2014, 72/17 dalje: ZEK) koji je bio na snazi u vrijeme sklapanja pretplatničkog odnosa i nastanka utužene tražbine, prava i obveze iz pretplatničkog odnosa između operatora javnih komunikacijskih usluga i pretplatnika tih usluga uređuju se njihovim međusobnim ugovorom. Nadalje je stavkom 3. istog članka zakona propisano kako operatori javnih komunikacijskih usluga moraju temeljiti ugovore iz stavka 1. ovoga članka na općim uvjetima poslovanja i cjeniku usluga u skladu s odredbama članka 42. i 42. a ovoga zakona, a da svaki krajnji korisnik usluga ima pravo sklopiti pretplatnički ugovor na temelju objavljenih općih uvjeta poslovanja iz članka 42. i cjenika usluga iz članka 42. a ovog zakona.

14. Iz izvotka ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja na ime tuženika proizlazi da tuženik ima dospjelo, nepodmireno dugovanje prema tužitelju u ukupnom iznosu od 21.868,69 kuna, a koje se odnosi na mjesec kolovoz i rujan 2020.

15. Prema odredbi članka 7. stavka 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 dalje: ZPP) stranke su dužne iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice, dok je člankom 219. stavkom 1. ZPP određeno da je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika.

16. Postojanje ugovornog odnosa između tužitelja i tuženika, tužitelj dokazuje priloženim zahtjevima za mobilnim uslugama Hrvatskog telekoma, zahtjevom za zasnivanje i izmjene pretplatničkog odnosa za uslugu Business phone i zahtjevima za mobilne usluge za telefonske brojeve 091/4449300, 091/4449440 i 099/4449300

17. Iz priloženog računa tužitelja sa specifikacijom na ime tuženika za kolovoz 2020. je razvidno da se odnosi na pruženu mjesečnu uslugu tužitelja tuženiku, dok se račun za rujan 2020. odnosi, osim na pruženu mjesečnu uslugu tužitelja tuženiku, i na naknadu za prijevremeni raskid ugovora uvećano za PDV 25%. Nadalje, iz sadržaja citiranih računa sa specifikacijom razvidna je cijena svake pojedine usluge, te količina

pruženih usluga iz čega proizlazi da je tuženik koristio telekomunikacijske usluge za koje su mu ispostavljeni navedeni računi.

18. Tuženik je zasnovaio ugovorne odnose sa tužiteljem što tijekom postupka nije niti osporavao, te je istakao da je ugovor raskinut što tužitelj niti ne spori ističući da je ugovor raskinut 30. rujna 2020. Za isporučenu uslugu tužitelj je ispostavio tuženiku predmetne račune odnoseće na usluge tužitelja do raskida ugovora za koje ovaj navodi da je podmirio, kao i naknadu za prijevremeni raskid ugovora,

19. Prema Zaključku sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova broj Su – IV – 409/16 od 14. listopada 2016., u sporovima o prijevremenom raskidu ugovora od strane operatera pravni odnos treba prosuđivati primjenom odredbi članka 49. i 50. Zakona o zaštiti potrošača.

20. Između tužitelja i tuženika je nedvojbeno bio sklopljen pretplatnički ugovor koji predstavlja potrošački ugovor jer je sklopljen između teleoperatera kao trgovca i pretplatnika kao fizičke osobe odnosno potrošača, pa se na isti onda primjenjuju odredbe Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine broj 41/14 i 110/15, dalje: ZZP).

21. Prema odredbi članka 18. točke 5. Općih uvjeta poslovanja Hrvatskog Telekom d.d. u slučaju kada je pretplatnički ugovor sklopljen s posebnom odredbom o obveznom trajanju, a krivnjom pretplatnika dođe do raskida pretplatničkog ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, pretplatnik će biti dužan platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora ili naknadu u visini popusta koje je ostvario ako je plaćanje te naknade za njega povoljnije, a što će biti detaljno utvrđeno posebnim uvjetima pojedinog tarifnog modela i/ili paketa ili u cjeniku usluga.

22. Odredbom članka 49. stavka 1. i 2. ZZP je propisano da ugovorna odredba o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo smatra nepoštenom ako, suprotno načelu savjesnosti i poštenja, uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača, dok se smatra da se o pojedinoj ugovornoj odredbi nije pojedinačno pregovaralo ako je tu odredbu unaprijed formulirao trgovac, zbog čega potrošač nije imao utjecaja na njezin sadržaj, poglavito ako je riječ o odredbi unaprijed formuliranog standardnog ugovora trgovca. Također, odredbom članka 49. stavka 4. ZZP određeno je da ako trgovac tvrdi da se o pojedinačnoj ugovornoj odredbi u unaprijed formuliranom standardnom ugovoru pojedinačno pregovaralo, da je dužan to i dokazati.

23. Odredbom članka 327. stavka 1. ZOO je propisano da sud na ništetnost pazi po službenoj dužnosti. Slijedom navedenog, a sukladno ovoj odredbi ZOO i Zaključcima sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova broj Su – IV – 409/16 od 14. listopada 2016., ovaj sud zaključuje da je nišetna odredba iz članka 18. Općih uvjeta, budući bi primjena iste, suprotno načelu savjesnosti i poštenja, dovela do znatne neravnoteže u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tuženika, a s obzirom da tužitelj u ovom postupku nije dokazao da se o navedenoj ugovornoj odredbi pojedinačno pregovaralo, već je ista unaprijed formulirana, slijedom čega tuženik nije imao utjecaj na njezin sadržaj. Pritom valja naglasiti da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni odredbe članka 51. stavak 5. ZEK-a, budući da se, obzirom se radilo o potrošačkom ugovoru primjenjuje ZZP kao *lex specialis* (upućuje se i na stav izražen u odluci Županijskog suda u Splitu broj GŽ-1613/21 od 21. listopada 2021.).

24. Tužitelj bi ima pravo na naknadu zbog prijevremenog raskida ugovora ukoliko je dokazao da je pretrpio štetu, kao i njezinu visinu, a imajući u vidu odredbu članka 368. stavka 1. ZOO, kojom je određeno da su raskidom ugovora obje strane

oslobođene svojih obveza, osim obveze na naknadu štete. Međutim, tužitelj zahtijeva ispunjenje obveze tuženika iz raskinutog ugovora, a ne štetu koja bi mu nastala prijevremenim raskidom (eventualne ostvarene popuste, rate za uređaj i sl.).

25. Uslijed toga tužitelj neosnovano potražuje naknadu za prijevremeni raskid ugovora u ukupnom iznosu od 1.358,81 EUR (što uključuje PDV) s pripadajućim kamatama.

26. U odnosu na preostale utužene iznose za kolovoz i rujna 2020., valja naglasiti da iz sadržaja računa proizlazi da je pravni tužitelj pružio tuženiku telekomunikacijske usluge obračunate u tamo navedenim iznosima, pa sud zaključuje da je isti ispunio svoju ugovornu obvezu, dok tuženik nije ispunio svoju obvezu plaćanja usluga tužitelja do raskida ugovora, a što je bilo dužan kao sudionik obveznog odnosa sukladno odredbi članka 9. ZOO u vezi s člankom 41. ZEK. Naime, iako u prigovori tvrdi da je podmirio sve obveze do raskida, nije priložio nijedan dokaz u prilog tome.

27. Dakle, kako je tuženik do 30. rujna 2020. bio u pretplatničkim odnosima s tužiteljem i koristio njegove usluge, a nije platio račune za izvršenu uslugu, dužan je podmiriti tužitelju tu tražbinu, pa je tužbeni zahtjev za iznos od 1.543,66 EUR valjalo prihvatiti.

28. Tužitelju je prema odredbi članka 29. stavaka 1. i 2. ZOO valjalo dosuditi i zakonske kamate na pojedine dospjele iznose.

29. Odredbom članka 451. stavka 3. ZPP je propisano da će u odluci o glavnoj stvari, sud odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili ukida.

30. Stoga je sukladno prethodno cit. odredbi ZPP platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi, održan na snazi za iznos glavnice od 1.543,66 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

31. Za preostali dio koji se odnosi na naknadu za prijevremeni raskid ugovora u iznosu od 1.358,81 EUR s pripadajućim kamatama, platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi je ukinut, a tužbeni zahtjev za taj dio odbijen iz već spomenutih razloga.

32. U odnosu na ovršni trošak s pripadajućim kamatama kako je priznat rješenjem o ovrsi, treba reći da se prema zaključcima Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa sastanka s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova broj Su – IV – 204/17 od 2. lipnja 2017., o tom trošku odlučuje presudom zajedno s ostalim troškovima parničnog postupka.

33. O parničnim troškovima sud je donio odluku na temelju odredbe članka 154. stavka 2. ZPP.

34. Tužitelj je u ovom sporu uspio za 53 % pa mu je sukladno tom uspjehu dosuđen trošak. Njemu je priznat parnični trošak za zastupanje po punomoćniku iz reda odvjetnika primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje: Tarifa) i to za trošak sastava prijedloga za ovrhu zajedno sa PDV-om iznosi 165,90 EUR, čemu je valjalo pribrojiti trošak javnobilježničke nagrade uz pripadajući PDV od 25% što iznosi 24,89 EUR, sukladno odredbama članka 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnog bilježnika u ovršnom postupku. Tužitelju nije priznat trošak daljnjih dostava obzirom da isti nisu dokazani. Tužitelju je nadalje priznat trošak sastava podneska od 25. studenog 2024. – 200,00 EUR (Tbr. 8. toč. 1.) i pristup ročištu od 17. prosinca 2024. – 200,00 EUR (Tbr. 9. toč. 1.), što uvećano za PDV od 25% i opravdani trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 77,87 EUR, ukupno iznosi 577,87 EUR. Kada se prethodnom iznosu pribroji obračunati trošak ovršnog postupka u iznosu od 190,79 EUR, ukupni parnični trošak koji je priznat tužitelju iznosi 768,66 EUR. Međutim, kako

je tužitelj samo djelomično uspio u sporu za 53%, to mu pripada parnični trošak u iznosu od 407,38 EUR. Nadalje je tuženik popisao trošak sastava prigovora na rješenje o ovrsi uvećano za PDV u visini od 165,90 EUR i plaćenu sudsku pristojbu na prigovor u visini od 75,48 EUR što ukupno iznosi 241,38 EUR, a kako je uspio u sporu za 47% to mu sukladno istom pripada parnični trošak u iznosu od 113,44 EUR. Kada se prebiju iznosi od 407,38 EUR (trošak tužitelja) i 113,44 EUR (trošak tuženika) proizlazi iznos od 293,94 EUR koji je tuženik dužan nadoknaditi tužitelju.

35. Imajući u vidu sve navedeno, odlučeno je kao u izreci.

Šibenik, 21. siječnja 2025.

Sutkinja

Jadranka Longin

Dokument je elektronički potpisan:
Jadranka Longin

Vrijeme potpisivanja:
21-01-2025
12:41:43

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#OC1156415448522D3239333939323332323137
OU=Signature
S=Longin
G=Jadranka
CN=Jadranka Longin



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave pisanog otpravka ove odluke.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku.

Broj zapisa: **9-30871-e5e1d**

Kontrolni broj: **0ca60-f9ba3-159f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jadranka Longin, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Republika Hrvatska

Jedinstveni identifikator prijedloga: **66107-2022**

Nadležnom javnom bilježniku kao povjereniku suda

Nadležnom općinskom sudu

**TIHOMIR
ZEC**

Digitally signed by
TIHOMIR ZEC
Date: 2022.02.14
13:16:42 +01'00'

**PRIJEDLOG ZA OVRHU NA TEMELJU
VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

OVRHOVODITELJ

Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	
Naziv	HRVATSKI TELEKOM D.D.
OIB	81793146560
Adresa sjedišta	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb
Punomoćnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	TIHOMIR ZEC
OIB	80723087237
Adresa prebivališta/sjedišta	KARDINALA A.STEPINCA 4, 31000 Osijek
Pravna osnova	Odvjetnik
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	DANIEL DARIUS DENIS DAUB
OIB	18331977120
Adresa prebivališta/sjedišta	Ulica Ante Kovačića 3, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	KONSTANTINOS NEMPIS
OIB	18102918887
Adresa prebivališta/sjedišta	BIJENIČKA CESTA 20, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

OVRŠENIK

Ovršenik (redni broj: 1)	
Naziv	MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE D.O.O. ZA USLUGE
OIB	45669652199
Adresa sjedišta	ĆIRILA I METODA 2, 22211 Vodice

Zakonski zastupnik ovršenika	
Ime i prezime	MATEJA SANTINI
OIB	64310552916
Adresa prebivališta/sjedišta	UL. B. ĆIRILA I METODA 2, 22211 Vodice
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

Vjerodostojne isprave i tražbine

Vjerodostojna isprava (redni broj: 1)

Vrsta vjerodostojne isprave	Izvadak iz poslovnih knjiga
Oznaka isprave	F5-000058/22
Datum isprave	10.02.2022.
Opis tražbina iz vjerodostojne isprave	Dug po računu
Tražbina (redni broj: 1)	
Glavnica	3.185,94 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	17.11.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	3.185,94 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HRVATSKI TELEKOM D.D.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR01
Poziv na broj	660000005822-3
Tražbina (redni broj: 2)	
Glavnica	1.117,85 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	17.12.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	1.117,85 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HRVATSKI TELEKOM D.D.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR01
Poziv na broj	660000005822-3

Novčana tražbina iz vjerodostojnih isprava ukupno

Valuta	Iznos glavnice	Prethodno obračunata kamata	Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga	Ukupno - informativni iznos
HRK	4.303,79	0,00	0,00	4.303,79

Ovršenik nije podmirio dospjelo potraživanje te se radi naplate tražbine ovrhovoditelja iz vjerodostojne isprave i troškova ovoga postupka predlaže donijeti:

RJEŠENJE O OVRSI

Nalaže se ovršeniku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE D.O.O. ZA USLUGE, OIB: 45669652199, ĆIRILA I METODA 2, 22211 Vodice, da ovrhovoditelju HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, F5-000058/22, namiri tražbinu u iznosu od 4.303,79 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 3.185,94 HRK od 17.11.2020.,
- na iznos od 1.117,85 HRK od 17.12.2020.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000005822-3, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 750,00 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000005822-3, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

OVRŠNI ZAHTJEV

Radi naplate tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određuje se ovrha na predloženom predmetu i predloženim sredstvom ovrhe:

MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE D.O.O. ZA USLUGE	
Predmeti ovrhe	Sredstva ovrhe
Ovrha općenito na imovini	Sukladno odredbama Ovršnog zakona

Troškovi postupka

Odvjetnički trošak					
Opis i tarifni broj	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Sastavljanje prijedloga	500,00 HRK	1	500,00 HRK	25,00 %	625,00 HRK
Ukupno					625,00 HRK

Trošak javnog bilježnika

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Predujam naknade javnog bilježnika	25,00 HRK	1	25,00 HRK	25,00 %	31,25 HRK
Ostatak naknade	75,00 HRK	1	75,00 HRK	25,00 %	93,75 HRK
Trošak daljnjih dostava	25,00 HRK	0	0,00 HRK	25,00 %	0,00 HRK

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Ukupno					125,00 HRK

Troškovi ukupno	
Ukupni dug po osnovi troška (bez kamata)	750,00 HRK
Obračun kamatne stope	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose
Početak tijeka kamate	Od dana donošenja rješenja o ovrsi
Primatelj troška	HRVATSKI TELEKOM D.D.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR01
Poziv na broj	660000005822-3

PRILOZI

Prilog (redni broj: 1)	
Opis	Dokaz o punomoći; ovrhovoditelj: HRVATSKI TELEKOM D.D., punomoćnik: TIHOMIR ZEC
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	punomoc.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	121,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	50a2026449cfb9d2d61d3580d5a456199ab5fbd4378e749fdee1653824dc559b

Prilog (redni broj: 2)	
Opis	Vjerodostojna isprava br. 1
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	izvod.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	77,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	2c0e23c3caf9274e5a691e6bdee34896d6c58d821dca070e3b7bd99a5f006d25

Prilog (redni broj: 3)	
Opis	Molba Javnom bilježniku
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	dopisJB.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	99,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	735609cccef188ab6805830e3c3787fa45e3ba53f7568a429cec58275de631fb

INTERNE OZNAKE OVRHOVODITELJA

Oznaka predmeta	623916
-----------------	--------

Kontakt podaci ovrhovoditelja:

Molimo za točan obračun kamate i ostatka duga kontaktirati
ODVJETNIČKO DRUŠTVO ZEC I PARTERI D.O.O.
Kardinala A. Stepinca 4, 31000 Osijek
tel: 031/206-909, 031/206-935
fax: 031/202-045
mail: naplata@odvjetnikzec.hr

Datum izrade prijedloga za ovrhu: 14.02.2022.

Broj zapisa: **3c4-570c1**

Kontrolni broj: **01108-d2b77-68ab3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku prilikom slanja na sud elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=e-ovrhe, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta **nakon slanja prijedloga na sud** možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, dokument je vjerodostojan.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Šibeniku

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-1209/2022-4

Vrsta odluke: Rješenje - o ovrsi

Donositelj:

Datum pravomoćnosti: 17.06.2025.

Datum ovršnosti: 28.07.2025.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **9-3087b-64351**

Kontrolni broj: **07525-323ab-553d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=29399232217.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, L=ŠIBENIK,
OID.2.5.4.97=VATHR-29399232217, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



ŽIVJETI ZAJEDNO

HRVATSKI TELEKOM D.D.
Radnička cesta 21, HR-10135 Zagreb

Poštarina plaćena Hrvatskoj pošti

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIK ZA PRJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
ZAGREB 2

23-09-2025

PREDSTAVNIČKE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

HR. UPOJ



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

Nadležni trgovački sud ZADAR

Poslovni broj spisa St-302/2025

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

23-09-2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Radnička cesta 21

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MATELL DENTAL CENT INV. D.O.O.

OIB/MB 45669652199

UL. B. ĆIRILA I METODA 2, 22211 VODICE

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine **3.473,65 €**

Glavnica **3.473,65 €**

Kamate 0,00 €

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** za iznos 3.473,65 (€)

Naziv ovršne isprave: Rješenje o ovrsi Ovr-1209/2022 Presuda Povrv – 44/2022

Mjesto i datum

Zagreb, 19.09.2025

Potpis vjerovnika



HRVATSKI TELEKOM D.D.
Odjel za financijske odnose s korisnicima
Radnička cesta 21; 10000 Zagreb
OIB: 81793146560

MATELL DENTAL CENT INV. D.O.O.
Ul. b. Ćirila i Metoda 2, 22211 Vodice
OIB/MB 45669652199

Predmet: Predstečajna nagodba St-222/2025

IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

Arhivski broj	Ugov.konto	Broj računa	Datum izdavanja računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
—	5019379680	5019379680-252-0	31.08.2020	15.09.2020	831,65	—
—	5019379680	5019379680-253-8	30.09.2020	15.10.2020	2.070,81	—
—	5019379680	5019379680-254-6	31.10.2020	16.11.2020	422,83	—
—	5019379680	5019379680-255-4	30.11.2020	16.12.2020	148,36	—
			Ukupno:		3.473,65	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		3.473,65	

U Zagrebu, 16.09.2025

Odjel za financijske odnose s korisnicima:

Branimir Spajić, MBA





Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu dužnika MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, za otvaranje predstečajnog postupka, 1. rujna 2025.,

riješio je

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199.

II. Za povjerenicu se imenuje Jadranka Meštrović iz Zagreba, Zagorska 22, OIB:74392332842.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, da Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 21 (dvadesetjedan) dan, od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu (Pravilnik o sadržaju i obliku obrazaca na kojim se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, Narodne novine broj 67/2019, 54/2022 i 39/2024) i da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

IV. Nalaže se povjerenici Jadranki Meštrović iz Zagreba, da sukladno čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijesti poznate strane vjerovnike dužnika te iz ih upozna sa svim potrebnim informacijama koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

V. Pozivaju se dužnik i povjerenica da Financijskoj Agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 30 (trideset) dana, od dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

VI. Razlučni vjerovnici dužni su nadležnu Financijsku agenciju u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje.

VII. Izlučni vjerovnici dužni su nadležnu Financijsku agenciju u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti, odnosno u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

VIII. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja.

IX. Poziva se dužnik omogućiti vjerovnicima i povjerenici uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

X. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati dužniku.

XI. Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, te dužnik i povjerenica pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina, koji se zakazuje **za dan 18. prosinca 2025. u 10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Franje Tuđmana 35, sudnica 26/I.**

XII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku.

XIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela, u odnosu na nekretninu oznake kat.čest. 1662 ZGR, kuća i dvor, ukupno površine 600m², upisana u zk.ul. 5696, k.o. Vodice:

- 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), zubna klinika, u podrumu, koja se sastoji od kotlovnice, površine 8,30m²;
- 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), zubna klinika, u prizemlju, koja se sastoji od servisne radionice, površine 28,09m², ureda ravnatelja površine 12,99m², arhiva površine 2,54m², prijamna površine 4,00m², čekaonica površine 7,47m², ulaznog trijema površine 20,28m², hodnika površine 5,85m², fiksne protetike površine 21,96m², laboratorija površine 28,26m², WC-a površine 2,38m², lijevaone površine 9,68m², sveukupne neto korisne površine 143,50m²;
- 4. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), zubna klinika, na katu, koja se sastoji od stubišta površine 28,09m², ordinacije 2 površine 12,09m², sterilizacije površine 2,40m², ordinacije 1 površine 11,06m², ukupne neto korisne površine 53,64m²;
- 5. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), stan, visoko potkrovlje, koji se sastoji od ulaznog hola, površine 9,74m², kuhinje + blagovaone, površine 15,94m², ostave površine 3,06m², dnevnog boravka, površine 13,11m², balkona, površine 4,40m², balkona, površine 13,23m², dječje sobe, površine 12,34m², wc-a, površine 3,69m², balkona, površine 5,03m², kupaonice, površine 5,34m², radne sobe, površine 14,47m², balkona, površine 3,00m², spavaće sobe, površine 14,29m² te balkona površine 3,62m², ukupne neto korisne površine 121,26m².

XIV. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u odgovarajući Upisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Šibensko-kninske u odnosu na vozila marke:

- L1, VESPA LX, godina proizvodnje 2007., reg. oznake ŠI 111-DM, broj šasije: ZAPC3810100038324, vlasništvo dužnika,
- M1, TOYOTA YARIS SOL 1.4. D 4D, godina proizvodnje 2004., reg. oznake ŠI 197-HS, broj šasije: VNKKC18380A008787, vlasništvo dužnika, datum odjave 22. listopada 2019.,
- L5, YAMAHA TRICITY 300, godina proizvodnje 2023., reg. oznake ŠI 551-JO, broj šasije: MLESH201000016024, vlasništvo dužnika,
- L3, BMW GS R 1200, godina proizvodnje 2016., reg. oznake ŠI 255-HC, broj šasije: WB10A0104HZ813499, vlasništvo dužnika.

XV. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavit će se Financijskog agenciji.

XVI. Ovo rješenje objavit će se mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao predlagatelj ovom sudu 28. srpnja 2025. (preko pošte preporučenom pošiljkom) na temelju odredbe čl. 16. i 25. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu navodi da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koju je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, s time da je blokada žiro računa nastupila 3. lipnja 2025.
2. Podneskom od 14. kolovoza 2025. dužnik je dopunio svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na način da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju sukladno odredbi čl. 16. st. 1., čl. 17. te čl. 26. Stečajnog zakona, s time da je prethodno uplatio i predujam u iznosu od 663,61 eura za troškove predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 28. st. 1. Stečajnog zakona.
3. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka je osnovan.
4. Prema odredbi čl. 4. st. 1. Stečajnog zakona predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnika u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona). Postojanje prednje okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. Stečajnog zakona). Nadalje, prijeteća nesposobnost postoji i ako dužnik duže od duže od 30 dana s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru i posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku te ako u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. istog članka Zakona, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. Stečajnog zakona). Postojanje okolnosti iz st. 2. podstavka 2. i 3. predmetnog članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisom. Uz obračun podnositelj prijedloga je dužan dostaviti i potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljen obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima. (st. 4. istog članka citiranog Zakona).
5. Spisu predmeta prileži Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava Financijske agencije na ime dužnika, iz koje proizlazi da je uvodno označeni dužnik na dan 28. srpnja 2025. (datum podnošenja prijedloga suda) imao evidentiranih 54 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, a koje su na taj datum iznosile 54.929,02 eura.
6. Budući je temeljem podataka iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava Financijske agencije od 28. srpnja 2025. sud utvrdio da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika nije nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona, a kako dužnik u Očevidniku neizvršenih osnovan za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona) to je nedvojbenim utvrđeno postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.
7. Sukladno odredbi čl. 33. st. 1. Stečajnog zakona, sud ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a prema odredbi st. 2. istog članka sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika.

8. Kako je sud utvrdio postojanje kod dužnika predstečajnog razloga i to prijetecu nesposobnost za plaćanje, te kako je predlagatelj dostavio sve isprave propisane odredbama čl. 17. i čl. 26. Stečajnog zakona, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

9. Nadalje, a sukladno odredbi čl. 34. Stečajnog zakona, ovim rješenjem su vjerovnici dužnika, koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju kakvu imovinskopravnu tražbinu prema dužniku, pozvani prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije, a koje prijave tražbina se podnose na propisnom obrascu sukladno Pravilniku o sadržaju i obliku obrazaca na kojim se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku i koji moraju sadržavati sve elemente propisane čl. 36. Stečajnog zakona. Nadalje, istim rješenjem pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste nadležnu jedinicu Financijske agencije o svojim pravima i da dostave potrebna očitovanja odnosno izjave, a sve sukladno odredbi čl. 38. Stečajnog zakona.

10. Na temelju čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s prilogom A, sve u skladu s Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B, Uredbe (09/01/2022), naloženo je povjerenici obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, i to na način propisan navedenim člankom.

11. Ovim rješenjem sud je za povjerenicu imenovao Jadranku Meštrović iz Zagreba, Zagorska 22, OIB:74392332842, koja je prethodno izabrana metodom slučajnog odabira sukladno odredbi čl. 23. st. 1., a u vezi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. Stečajnog zakona.

12. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a sukladno odredbama čl. 33., 34., 36., 38., 39., 41. i 42. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci ovog rješenja

U Zadru 1. rujna 2025.

Sutkinja
Ana Markač

Dokument je elektronički potpisan:

ANA MARKAČ

Vrijeme potpisivanja:

01-09-2025

09:38:17

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU

2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533

L=ZADAR

S=MARKAČ

G=ANA

CN=ANA MARKAČ



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz prijedlog dužnika od 28. srpnja 2025. (list spisa 1 do 7) i dopunu prijedloga dužnika od 14. kolovoza 2025. (list spisa 22 do 232),
- FINA-i Split, putem web servisa, uz prijedlog dužnika od 28. srpnja 2025. (list spisa 1 do 7) i dopunu prijedloga dužnika od 14. kolovoza 2025. (list spisa 22 do 232),
- povjerenici Jadranki Meštrović iz Zagreba, uz izjavu i potvrdu, putem e-Komunikacije,
- sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku,
- Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3, Šibenik,
- Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišnoknjižnom odjelu, putem web servisa,
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava šibensko-kninska, Velimira Škorpika 5, Šibenik,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087b-dda08**

Kontrolni broj: **009c8-1145c-4c930**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Javni bilježnik
ALISA KALE
Šibenik

Jedinstveni identifikator prijedloga: 17113-2021
Sudski predmet: Ovr-291/2021
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-7/2021

Javni bilježnik ALISA KALE, Šibenik, S. Radića 79a
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjeranim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 1.437,50 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpavka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Šibeniku, dana 24.11.2021.

**ALISA
KALE**

Digitalno potpisano: ALISA KALE
DN: c=HR, ou=JAVNI BILJEŽNIK
ALISA KALE,
2.5.4.97=HR20422099987,
f=ŠIBENIK, ou=KALE,
givenName=ALISA, cn=ALISA
KALE,
serialNumber=HR20422099987
1.25
Datum: 2021.11.24 13:34:16
+01'00'

Javni bilježnik
ALISA KALE

Broj zapisa: **eb302-65237**

Kontrolni broj: **0c422-d9691-e56dc**

Ovaj dokument je elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Republika Hrvatska

Jedinstveni identifikator prijedloga: **4283-2021**

Nadležnom javnom bilježniku kao povjereniku suda

Nadležnom općinskom sudu

**PRIJEDLOG ZA OVRHU NA TEMELJU
VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

OVRHOVODITELJ

Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	
Naziv	HT d.d.
OIB	81793146560
Adresa sjedišta	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb
Punomoćnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	Boris Anišić
OIB	87537034116
Adresa prebivališta/sjedišta	Ilica 191b, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Odvjetnik
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	BORIS DRILO
OIB	79157275640
Adresa prebivališta/sjedišta	RADNIČKA CESTA 55A, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	Nataša Rapaić
OIB	83164772986
Adresa prebivališta/sjedišta	Sokolovac 10D, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

OVRŠENIK

Ovršenik (redni broj: 1)	
Naziv	MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o.
OIB	45669652199
Adresa sjedišta	Braće Ćirila i Metoda 2, 22211 Vodice
Zakonski zastupnik ovršenika	
Ime i prezime	MATEJA SANTINI
OIB	64310552916
Adresa prebivališta/sjedišta	UL. B. ĆIRILA I METODA 2, 22211 Vodice
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

Vjerodostojne isprave i tražbine

Vjerodostojna isprava (redni broj: 1)	
Vrsta vjerodostojne isprave	Izvadak iz poslovnih knjiga
Oznaka isprave	F5-011956/21
Datum isprave	30.09.2021.
Opis tražbina iz vjerodostojne isprave	Tražbina za prodanu robu i isporučene usluge
Tražbina (redni broj: 1)	
Glavnica	6.266,16 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	16.09.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	6.266,16 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HT d.d.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR00
Poziv na broj	660001195621-0
Tražbina (redni broj: 2)	
Glavnica	15.602,53 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	16.10.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	15.602,53 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HT d.d.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR00
Poziv na broj	660001195621-0

Novčana tražbina iz vjerodostojnih isprava ukupno

Valuta	Iznos glavnice	Prethodno obračunata kamata	Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga	Ukupno - informativni iznos
HRK	21.868,69	0,00	0,00	21.868,69

Ovršenik nije podmirio dospjelo potraživanje te se radi naplate tražbine ovrhovoditelja iz vjerodostojne isprave i troškova ovoga postupka predlaže donijeti:

RJEŠENJE O OVRSI

Nalaže se ovršeniku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., OIB: 45669652199, Braće Čirila i Metoda 2, 22211 Vodice, da ovrhovoditelju HT d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, F5-011956/21, namiri tražbinu u iznosu od 21.868,69 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 6.266,16 HRK od 16.09.2020.,
- na iznos od 15.602,53 HRK od 16.10.2020.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR8523600001500074255, model HR00, s pozivom na broj 660001195621-0, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 1.500,00 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun IBAN HR8523600001500074255, model HR00, s pozivom na broj 660001195621-0, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

OVRŠNI ZAHTJEV

Radi naplate tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određuje se ovrha na predloženom predmetu i predloženim sredstvom ovrhe:

MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o.	
Predmeti ovrhe	Sredstva ovrhe
Ovrha općenito na imovini	Sukladno odredbama Ovršnog zakona

Troškovi postupka

Odvjetnički trošak

Opis i tarifni broj	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Sastavljanje prijedloga	1.000,00 HRK	1	1.000,00 HRK	25,00 %	1.250,00 HRK
Ukupno					1.250,00 HRK

Trošak javnog bilježnika

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Predujam naknade javnog bilježnika	25,00 HRK	1	25,00 HRK	25,00 %	31,25 HRK
Ostatak naknade	125,00 HRK	1	125,00 HRK	25,00 %	156,25 HRK

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Trošak daljnjih dostava	25,00 HRK	2	50,00 HRK	25,00 %	62,50 HRK
Ukupno					250,00 HRK

Troškovi ukupno	
Ukupni dug po osnovi troška (bez kamata)	1.500,00 HRK
Obračun kamatne stope	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose
Početak tijeka kamate	Od dana donošenja rješenja o ovrsi
Primatelj troška	HT d.d.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR00
Poziv na broj	660001195621-0

PRILOZI

Prilog (redni broj: 1)	
Opis	Dokaz o punomoći; ovrhovoditelj: HT d.d., punomoćnik: Boris Anišić
Broj stranica	
Naziv datoteke sa sadržajem	HT Generalna punomoć.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	58,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d198336baf5b2374b5e8136987a52414bb3f8268205bbd085200ef01cc4761c7

Prilog (redni broj: 2)	
Opis	Vjerodostojna isprava br. 1
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	26,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	914e80ea6674405cd508f962fd2529a1ad7d0ad1cbfe93ea63d3b6e1c692e993

Datum izrade prijedloga za ovrhu: 05.10.2021.

Boris
 Digitally signed
 by Boris Anišić
 Date:
Anišić 2021.10.05
 16:41:49
 +02'00'

Broj zapisa: **9-a5517**

Kontrolni broj: **0a9d0-6309e-380a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku prilikom slanja na sud elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=e-ovrhe, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta **nakon slanja prijedloga na sud** možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, dokument je vjerodostojan.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stjepana Radića 81

Poslovni broj Povrv – 44/2022-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Jadranki Longin, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d., iz Zagreba, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, zastupano po punomoćniku Borisu Anišiću odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., iz Vodica, Braće Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199 zastupan po punomoćniku Josipu Čičeku, odvjetniku u Zagrebu, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 17. prosinca 2024. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu presude dana 21. siječnja 2025.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, poslovni broj Ovr – 291/2021 od 24. studenog 2021., u dijelu kojim je naloženo ovršeniku sada tuženiku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., iz Vodica, Braće Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, da ovrhovoditelju sada tužitelju HRVATSKI TELEKOM d.d., iz Zagreba, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, isplati iznos od 1.543,66 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 831,66 EUR od 16. rujna 2020.,
- 712,00 EUR od 16. listopada 2020.,

pa do isplate po kamatnoj stopi tekućom u skladu sa člankom 29. stavak 2. ZOO-a uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

II Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, poslovni broj Ovr – 291/2021 od 24. studenog 2021., za iznos glavnice od 1.358,81 EUR s pripadajućim kamatama, za koji iznos se tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan, kao i u dijelu nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 190,79 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

r i j e š i o j e

Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 293,94 EUR, sve u roku od 15 dana, dok se u preostalom dijelu za iznos koji predstavlja razliku preko dosuđenog do zatraženog iznosa, zahtjev tužitelja odbija.

Obrazloženje

1. Javnom bilježniku Alisi Kale u Šibeniku, ovrhovoditelj sada tužitelj, podnio je protiv ovršenika sada tuženika, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave odnosno izvotka iz ovjerenih poslovnih knjiga, radi naplate iznosa od 21.868,69 kuna s pripadajućim kamatama.

2. Javni bilježnik Alisa Kale je donijela 24. studenog 2021. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr – 291/2021.

3. Protiv navedenog rješenja o ovrsi, ovršenik sada tuženik, pravodobno je podnio prigovor, sada odgovor na tužbu, navodeći da nema nikakvih dospjelih dugovanja prema ovrhovoditelju. Naime, da su bili u poslovnom odnosu, ali je isti raskinut prije izdavanja utuženih računa od dana 30. rujna 2021. S danom raskida ugovora ovršenik da je podmirio sve ugovorom preuzete obveze te istom ne duguje ništa. Osim toga, da mu nisu nikada dostavljeni navedeni računi budući da ih nema zavedene u svojim poslovnim knjigama. Napominje da tijekom trajanja ugovornog odnosa ovrhovoditelj nije ispunio sve ugovorom preuzete obveze prema ovršeniku, u vidu pružanja svih usluga koje su bile ugovorene i koje su bile obuhvaćene ranije izdanim i plaćenim računima, a na što je ovršenik više puta pisano ukazivao ovrhovoditelju. Predložio je i da se predmet proslijedi stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zadru.

4. Ovaj sud je rješenjem gornji poslovni broj od 17. srpnja 2023. stavio izvan snage navedeno rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odredio da će se daljnji postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Tužitelj je tijekom postupka u podnesku od 25. studenog 2024. naveo da među strankama nije sporno da su bile u poslovnom odnosu te da je isti raskinut 30.09.2020. u odnosu na pretplatničke brojeve 091/4449300, 091/4449440 i 099/4449300 jer je navedene brojeve tuženik prenio na drugog operatera. Tužitelj svoje potraživanje temelji na zahtjevima za mobilnim uslugama od 23.07.2019. (za broj: 091/4449440), 17.07.2019. (za broj 091/4449300), 14.08.2019. (za broj: 099/4449300), 25.10.2018. (za broj 091/4449311) i 21.12.2018.g. te zahtjevu za fiksnim uslugama od 25.01.2018.g. Svi navedeni zahtjevi ovjereni su pečatom tuženika i potpisom osobe ovlaštene za zastupanje tuženika. Na zahtjevu za mobilnim uslugama od 21.12.2018.g. za svaki od mobilnih brojeva navedene su ugovorene tarife i njihova cijena, a na zahtjevima za mobilnim uslugama od 23.07.2019., 17.07.2019. i 25.10.2018. vidljivo je da su kupljeni mobilni uređaji sa obročnom otplatom prema priloženim otplatnim planovima odnosno uređaj naveden na zahtjevu od 14.08.2019. je plaćen jednokratno. Zahtjevom za fiksnim uslugama od 25.01.2018.g. ugovorena je usluga Data office 21-50, Business phone, Cloud fax te najam opreme – Routera sa 4 10/100 Ethernet i 2 WAN sučelja i glasovnim mogućnostima sa 2 BRI ISDN sučelja za brzine do 20 Mbit/s sa navedenim mjesečnim troškovima za ugovorene usluge. Utuženo dugovanje odnosi se na neplaćene račune za pružene telekomunikacijske

usluge za mjesec kolovoz i rujan 2020.g. Na predmetnim računima su, uz naknade za potrošnju, obračunati i iznosi naknada za ugovorene tarife Data office 21-50, Business Phone, Cloud fax Basic, Maxtv Osnovni paket, MAXadsl Business Flat paket, za fiksne usluge, te naknade za ugovorene tarife Executive i Business i tarifne opcije 300GB i 12GB za mobilne usluge, kao i dodatne usluge, a sve sukladno važećem cjeniku tužitelja. Na računu za 9. mjesec 2020. god. su obračunati i iznosi naknada za prijevremeni raskid ugovora za ostatak obveznog trajanja ugovora sukladno odredbi točke 18. Općih uvjeta, a isto upozorenje se nalazi i na svakom od dostavljenih zahtjeva, a koje odredbe su u skladu s člankom 145. stavkom 13. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22, 14/24), kao posebnim propisom. Prema istima, ako je krivnjom Pretplatnika došlo do raskida Pretplatničkog ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, Pretplatnik će biti dužan platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora ili naknadu u visini popusta koje je ostvario ako je plaćanje te naknade za njega povoljnije. U odnosu na navode tuženika da tijekom trajanja ugovornog odnosa ovrhovoditelj nije ispunio ugovorom preuzete obveze prema ovršeniku, dostavlja u spis detaljan ispis poziva za ugovorene fiksne brojeve i mobilne brojeve iz kojih je razvidno da je tuženik koristio ugovorene usluge tužitelja. Isto tako je neosnovan navod tuženika da je s danom raskida ugovora podmirio sve ugovorom preuzete obveze prema tužitelju pa da istom ne duguje ništa jer je iz obavijesti na utuženim računima kao i iz Analitičke kartice za tuženika vidljivo da tuženik nije podmirio sve prethodno dospjele račune. Suprotno navodima tuženika, ističe se kako ovdje utužene račune tuženik nikada nije osporio ni reklamirao.

6. Tuženik je podneskom od 16. prosinca 2024. zatražio odgodu ročišta koje je bilo zakazano za 17. prosinca 2024. jer da su mu podnesak tužitelja sa priložima dostavljeni tek 11. prosinca 2024., a obzirom na opsežnost iste da mu je potreban rok od barem 8 dana za očitovanje. Sud nije udovoljio njegovom zahtjevu, te je održao i zaključio raspravljanje smatrajući da je predmet spora u dovoljnoj mjeri raspravljen. Naime, navedeni podnesak tužitelja sa priložima otpremljen je punomoćniku tuženika 26. studenog 2024. e-komunikacijom kako to slijedi iz sustava e-spis, a to što ga je isti preuzeo tek 11. prosinca 2024. nije razlog za odgađanje ročišta, pogotovo što postupak u ovom predmetu traje već više od 3 godine. Osim toga ne radi se o nikakvoj opsežnoj dokumentaciji koja tuženiku do sada nije bila poznata, jer je uz navedeni podnesak tužitelj dostavio zahtjeve za zasnivanje i promjenu pretplatničkog odnosa koji su potpisani od strane tuženika, pa je za pretpostaviti da su primjerci istih i njemu uručeni prilikom zasnivanja ugovornog odnosa, dok su opći uvjeti poslovanja tužitelja i cjenik, ako eventualno nisu uručeni tuženiku prilikom uspostavljanja ugovornog odnosa, javno objavljeni i dostupni svima. Što se tiče dostavljenih prijepisa računa (dva računa) i ispisa poziva, radi se o manjem broju stranica za koje sud smatra da je tuženik imao dovoljno vremena proučiti te pristupiti na zakazano ročište kako bi se o istom očitovao. Nadalje, tuženik je u navedenom podnesku opetovano predložio da se ovaj sud oglasi nenadležnim, međutim ovaj sud smatra da je stvarno nadležan za suđenje u ovoj pravnoj stvari obzirom na odredbu čl. 34. st. 9. ZPP-a kojom je propisano da Općinski sudovi uvijek sude u prvom stupnju u sporovima, između ostalih, i naknade iz pretplatničkog ugovora javnih komunikacijskih usluga, pa je sukladno tome stavio izvan snage rješenje o ovrsi i odredio da će postupak provesti ovaj sud kao nadležan.

7. Sud je izveo dokaze uvidom u priložene isprave i to izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja (l.s. 7), zahtjevi za mobilnim uslugama Hrvatskog telekoma, zahtjev za zasnivanje i izmjene pretplatničkog odnosa za uslugu Business phone, zahtjevi za mobilne usluge za telefonske brojeve 091/4449300, 091/4449440 i 099/4449300 (l.s.

60-88), prijepisi utuženih računa br. 5019379680-252-0 od 31.08.2020. i br. 5019379680-253-8 od 30.09.2020. sa specifikacijom (l.s. 89-109), detaljan ispis poziva za fiksne brojeve i detaljan ispis poziva za mobilne brojeve 091/4449300, 091/4449311, 091/4449322, 091/4449330, 091/4449440, 099/4449300 (l.s. 123-152), analitička kartica (l.s. 153-157).

8. Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

9. Predmet spora u ovoj fazi postupka je zahtjev tužitelja da mu tuženik isplati utuženi iznos od 2.902,47 EUR, s osnova naknade za korištenje telekomunikacijskih usluga tužitelja za mjesece kolovoz i rujan 2020. kao i sa osnova naknade za prijevremeni raskid ugovora.

10. Među strankama nije sporno da je tuženik bio u ugovornom odnosu s Hrvatskim Telekomom d.d., vezano za korištenje telekomunikacijskih usluga tužitelja i to fiksne i mobilne, te da je ugovor raskinut 30. rujna 2020.

11. Sporno je među istima je li tuženik u utuženom periodu koristio usluge Hrvatskog Telekoma d.d., kao i je li dužan podmiriti naknadu za isto, uključujući naknadu za prijevremeni raskid ugovora, obzirom navodi da je podmirio sve svoje obveze do raskida.

12. Odredbom članka 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15, dalje: ZOO) propisano je da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

13. Prema odredbi članka 41. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine broj 73/2008, 90/2011, 133/2012, 80/2013, 71/2014, 72/17 dalje: ZEK) koji je bio na snazi u vrijeme sklapanja pretplatničkog odnosa i nastanka utužene tražbine, prava i obveze iz pretplatničkog odnosa između operatora javnih komunikacijskih usluga i pretplatnika tih usluga uređuju se njihovim međusobnim ugovorom. Nadalje je stavkom 3. istog članka zakona propisano kako operatori javnih komunikacijskih usluga moraju temeljiti ugovore iz stavka 1. ovoga članka na općim uvjetima poslovanja i cjeniku usluga u skladu s odredbama članka 42. i 42. a ovoga zakona, a da svaki krajnji korisnik usluga ima pravo sklopiti pretplatnički ugovor na temelju objavljenih općih uvjeta poslovanja iz članka 42. i cjenika usluga iz članka 42. a ovog zakona.

14. Iz izvatka ovjerenih poslovnih knjiga tužitelja na ime tuženika proizlazi da tuženik ima dospjelo, nepodmireno dugovanje prema tužitelju u ukupnom iznosu od 21.868,69 kuna, a koje se odnosi na mjesece kolovoz i rujan 2020.

15. Prema odredbi članka 7. stavka 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 dalje: ZPP) stranke su dužne iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice, dok je člankom 219. stavkom 1. ZPP određeno da je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika.

16. Postojanje ugovornog odnosa između tužitelja i tuženika, tužitelj dokazuje priloženim zahtjevima za mobilnim uslugama Hrvatskog telekoma, zahtjevom za zasnivanje i izmjene pretplatničkog odnosa za uslugu Business phone i zahtjevima za mobilne usluge za telefonske brojeve 091/4449300, 091/4449440 i 099/4449300

17. Iz priloženog računa tužitelja sa specifikacijom na ime tuženika za kolovoz 2020. je razvidno da se odnosi na pruženu mjesečnu uslugu tužitelja tuženiku, dok se račun za rujan 2020. odnosi, osim na pruženu mjesečnu uslugu tužitelja tuženiku, i na naknadu za prijevremeni raskid ugovora uvećano za PDV 25%. Nadalje, iz sadržaja citiranih računa sa specifikacijom razvidna je cijena svake pojedine usluge, te količina

pruženih usluga iz čega proizlazi da je tuženik koristio telekomunikacijske usluge za koje su mu ispostavljeni navedeni računi.

18. Tuženik je zasnovao ugovorne odnose sa tužiteljem što tijekom postupka nije niti osporavao, te je istakao da je ugovor raskinut što tužitelj niti ne spori ističući da je ugovor raskinut 30. rujna 2020. Za isporučenu uslugu tužitelj je ispostavio tuženiku predmetne račune odnoseće na usluge tužitelja do raskida ugovora za koje ovaj navodi da je podmirio, kao i naknadu za prijevremeni raskid ugovora,

19. Prema Zaključku sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova broj Su – IV – 409/16 od 14. listopada 2016., u sporovima o prijevremenom raskidu ugovora od strane operatera pravni odnos treba prosuđivati primjenom odredbi članka 49. i 50. Zakona o zaštiti potrošača.

20. Između tužitelja i tuženika je nedvojbeno bio sklopljen pretplatnički ugovor koji predstavlja potrošački ugovor jer je sklopljen između teleoperatera kao trgovca i pretplatnika kao fizičke osobe odnosno potrošača, pa se na isti onda primjenjuju odredbe Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine broj 41/14 i 110/15, dalje: ZZP).

21. Prema odredbi članka 18. točke 5. Općih uvjeta poslovanja Hrvatskog Telekom d.d. u slučaju kada je pretplatnički ugovor sklopljen s posebnom odredbom o obveznom trajanju, a krivnjom pretplatnika dođe do raskida pretplatničkog ugovora prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, pretplatnik će biti dužan platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora ili naknadu u visini popusta koje je ostvario ako je plaćanje te naknade za njega povoljnije, a što će biti detaljno utvrđeno posebnim uvjetima pojedinog tarifnog modela i/ili paketa ili u cjeniku usluga.

22. Odredbom članka 49. stavka 1. i 2. ZZP je propisano da ugovorna odredba o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo smatra nepoštenom ako, suprotno načelu savjesnosti i poštenja, uzrokuje znatnu neravnotežu u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu potrošača, dok se smatra da se o pojedinoj ugovornoj odredbi nije pojedinačno pregovaralo ako je tu odredbu unaprijed formulirao trgovac, zbog čega potrošač nije imao utjecaja na njezin sadržaj, poglavito ako je riječ o odredbi unaprijed formuliranog standardnog ugovora trgovca. Također, odredbom članka 49. stavka 4. ZZP određeno je da ako trgovac tvrdi da se o pojedinačnoj ugovornoj odredbi u unaprijed formuliranom standardnom ugovoru pojedinačno pregovaralo, da je dužan to i dokazati.

23. Odredbom članka 327. stavka 1. ZOO je propisano da sud na ništetnost pazi po službenoj dužnosti. Slijedom navedenog, a sukladno ovoj odredbi ZOO i Zaključcima sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova broj Su – IV – 409/16 od 14. listopada 2016., ovaj sud zaključuje da je ništetna odredba iz članka 18. Općih uvjeta, budući bi primjena iste, suprotno načelu savjesnosti i poštenja, dovela do znatne neravnoteže u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tuženika, a s obzirom da tužitelj u ovom postupku nije dokazao da se o navedenoj ugovornoj odredbi pojedinačno pregovaralo, već je ista unaprijed formulirana, slijedom čega tuženik nije imao utjecaj na njezin sadržaj. Pritom valja naglasiti da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni odredbe članka 51. stavak 5. ZEK-a, budući da se, obzirom se radilo o potrošačkom ugovoru primjenjuje ZZP kao *lex specialis* (upućuje se i na stav izražen u odluci Županijskog suda u Splitu broj GŽ-1613/21 od 21. listopada 2021.).

24. Tužitelj bi ima pravo na naknadu zbog prijevremenog raskida ugovora ukoliko je dokazao da je pretrpio štetu, kao i njezinu visinu, a imajući u vidu odredbu članka 368. stavka 1. ZOO, kojom je određeno da su raskidom ugovora obje strane

oslobođene svojih obveza, osim obveze na naknadu štete. Međutim, tužitelj zahtijeva ispunjenje obveze tuženika iz raskinutog ugovora, a ne štetu koja bi mu nastala prijevremenim raskidom (eventualne ostvarene popuste, rate za uređaj i sl.).

25. Uslijed toga tužitelj neosnovano potražuje naknadu za prijevremeni raskid ugovora u ukupnom iznosu od 1.358,81 EUR (što uključuje PDV) s pripadajućim kamatama.

26. U odnosu na preostale utužene iznose za kolovoz i rujna 2020., valja naglasiti da iz sadržaja računa proizlazi da je pravni tužitelj pružio tuženiku telekomunikacijske usluge obračunate u tamo navedenim iznosima, pa sud zaključuje da je isti ispunio svoju ugovornu obvezu, dok tuženik nije ispunio svoju obvezu plaćanja usluga tužitelja do raskida ugovora, a što je bilo dužan kao sudionik obveznog odnosa sukladno odredbi članka 9. ZOO u vezi s člankom 41. ZEK. Naime, iako u prigovori tvrdi da je podmirio sve obveze do raskida, nije priložio nijedan dokaz u prilog tome.

27. Dakle, kako je tuženik do 30. rujna 2020. bio u pretplatničkim odnosima s tužiteljem i koristio njegove usluge, a nije platio račune za izvršenu uslugu, dužan je podmiriti tužitelju tu tražbinu, pa je tužbeni zahtjev za iznos od 1.543,66 EUR valjalo prihvatiti.

28. Tužitelju je prema odredbi članka 29. stavaka 1. i 2. ZOO valjalo dosuditi i zakonske kamate na pojedine dospjele iznose.

29. Odredbom članka 451. stavka 3. ZPP je propisano da će u odluci o glavnoj stvari, sud odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili ukida.

30. Stoga je sukladno prethodno cit. odredbi ZPP platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi, održan na snazi za iznos glavnice od 1.543,66 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

31. Za preostali dio koji se odnosi na naknadu za prijevremeni raskid ugovora u iznosu od 1.358,81 EUR s pripadajućim kamatama, platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi je ukinut, a tužbeni zahtjev za taj dio odbijen iz već spomenutih razloga.

32. U odnosu na ovršni trošak s pripadajućim kamatama kako je priznat rješenjem o ovrsi, treba reći da se prema zaključcima Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa sastanka s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova broj Su – IV – 204/17 od 2. lipnja 2017., o tom trošku odlučuje presudom zajedno s ostalim troškovima parničnog postupka.

33. O parničnim troškovima sud je donio odluku na temelju odredbe članka 154. stavka 2. ZPP.

34. Tužitelj je u ovom sporu uspio za 53 % pa mu je sukladno tom uspjehu dosuđen trošak. Njemu je priznat parnični trošak za zastupanje po punomoćniku iz reda odvjetnika primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje: Tarifa) i to za trošak sastava prijedloga za ovrhu zajedno sa PDV-om iznosi 165,90 EUR, čemu je valjalo pribrojiti trošak javnobilježničke nagrade uz pripadajući PDV od 25% što iznosi 24,89 EUR, sukladno odredbama članka 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnog bilježnika u ovršnom postupku. Tužitelju nije priznat trošak daljnjih dostava obzirom da isti nisu dokazani. Tužitelju je nadalje priznat trošak sastava podneska od 25. studenog 2024. – 200,00 EUR (Tbr. 8. toč. 1.) i pristup ročištu od 17. prosinca 2024. – 200,00 EUR (Tbr. 9. toč. 1.), što uvećano za PDV od 25% i opravdani trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 77,87 EUR, ukupno iznosi 577,87 EUR. Kada se prethodnom iznosu pribroji obračunati trošak ovršnog postupka u iznosu od 190,79 EUR, ukupni parnični trošak koji je priznat tužitelju iznosi 768,66 EUR. Međutim, kako

je tužitelj samo djelomično uspio u sporu za 53%, to mu pripada parnični trošak u iznosu od 407,38 EUR. Nadalje je tuženik popisao trošak sastava prigovora na rješenje o ovrsi uvećano za PDV u visini od 165,90 EUR i plaćenu sudsku pristojbu na prigovor u visini od 75,48 EUR što ukupno iznosi 241,38 EUR, a kako je uspio u sporu za 47% to mu sukladno istom pripada parnični trošak u iznosu od 113,44 EUR. Kada se prebiju iznosi od 407,38 EUR (trošak tužitelja) i 113,44 EUR (trošak tuženika) proizlazi iznos od 293,94 EUR koji je tuženik dužan nadoknaditi tužitelju.

35. Imajući u vidu sve navedeno, odlučeno je kao u izreci.

Šibenik, 21. siječnja 2025.

Sutkinja

Jadranka Longin

Dokument je elektronički potpisan:
Jadranka Longin

Vrijeme potpisivanja:
21-01-2025
12:41:43



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#OC115641544852203239333939323332323137
OU=Signature
S=Longin
G=Jadranka
CN=Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave pisanog otpavka ove odluke.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku.

Broj zapisa: **9-30871-e5e1d**

Kontrolni broj: **0ca60-f9ba3-159f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jadranka Longin, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Republika Hrvatska
Jedinstveni identifikator prijedloga: **66107-2022**
Nadležnom javnom bilježniku kao povjereniku suda
Nadležnom općinskom sudu

**TIHOMIR
ZEC** Digitally signed by
TIHOMIR ZEC
Date: 2022.02.14
13:16:42 +01'00'

**PRIJEDLOG ZA OVRHU NA TEMELJU
VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

OVRHOVODITELJ

Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	
Naziv	HRVATSKI TELEKOM D.D.
OIB	81793146560
Adresa sjedišta	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb
Punomoćnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	TIHOMIR ZEC
OIB	80723087237
Adresa prebivališta/sjedišta	KARDINALA A.STEPINCA 4, 31000 Osijek
Pravna osnova	Odvjetnik
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	DANIEL DARIUS DENIS DAUB
OIB	18331977120
Adresa prebivališta/sjedišta	Ulica Ante Kovačića 3, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	KONSTANTINOS NEMPIS
OIB	18102918887
Adresa prebivališta/sjedišta	BIJENIČKA CESTA 20, 10000 Zagreb
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

OVRŠENIK

Ovršenik (redni broj: 1)	
Naziv	MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE D.O.O. ZA USLUGE
OIB	45669652199
Adresa sjedišta	ČIRILA I METODA 2, 22211 Vodice

Zakonski zastupnik ovršenika	
Ime i prezime	MATEJA SANTINI
OIB	64310552916
Adresa prebivališta/sjedišta	UL. B. ĆIRILA I METODA 2, 22211 Vodice
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

Vjerodostojne isprave i tražbine

Vjerodostojna isprava (redni broj: 1)

Vrsta vjerodostojne isprave	Izvadak iz poslovnih knjiga
Oznaka isprave	F5-000058/22
Datum isprave	10.02.2022.
Opis tražbina iz vjerodostojne isprave	Dug po računu
Tražbina (redni broj: 1)	
Glavnica	3.185,94 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	17.11.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	3.185,94 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HRVATSKI TELEKOM D.D.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR01
Poziv na broj	660000005822-3

Tražbina (redni broj: 2)

Glavnica	1.117,85 HRK
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	17.12.2020.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	1.117,85 HRK
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	HRVATSKI TELEKOM D.D.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR01
Poziv na broj	660000005822-3

Novčana tražbina iz vjerodostojnih isprava ukupno

Valuta	Iznos glavnice	Prethodno obračunata kamata	Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga	Ukupno - informativni iznos
HRK	4.303,79	0,00	0,00	4.303,79

Ovršenik nije podmirio dospjelo potraživanje te se radi naplate tražbine ovrhovoditelja iz vjerodostojne isprave i troškova ovoga postupka predlaže donijeti:

RJEŠENJE O OVRSI

Nalaže se ovršeniku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE D.O.O. ZA USLUGE, OIB: 45669652199, ĆIRILA I METODA 2, 22211 Vodice, da ovrhovoditelju HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, F5-000058/22, namiri tražbinu u iznosu od 4.303,79 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 3.185,94 HRK od 17.11.2020.,
- na iznos od 1.117,85 HRK od 17.12.2020.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000005822-3, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 750,00 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000005822-3, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

OVRŠNI ZAHTJEV

Radi naplate tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određuje se ovrha na predloženom predmetu i predloženim sredstvom ovrhe:

MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE D.O.O. ZA USLUGE	
Predmeti ovrhe	Sredstva ovrhe
Ovrha općenito na imovini	Sukladno odredbama Ovršnog zakona

Troškovi postupka

Odvjetnički trošak					
Opis i tarifni broj	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Sastavljanje prijedloga	500,00 HRK	1	500,00 HRK	25,00 %	625,00 HRK
Ukupno					625,00 HRK

Trošak javnog bilježnika

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Predujam naknade javnog bilježnika	25,00 HRK	1	25,00 HRK	25,00 %	31,25 HRK
Ostatak naknade	75,00 HRK	1	75,00 HRK	25,00 %	93,75 HRK
Trošak daljnjih dostava	25,00 HRK	0	0,00 HRK	25,00 %	0,00 HRK

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Ukupno					125,00 HRK

Troškovi ukupno	
Ukupni dug po osnovi troška (bez kamata)	750,00 HRK
Obračun kamatne stope	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose
Početak tijeka kamate	Od dana donošenja rješenja o ovrsi
Primatelj troška	HRVATSKI TELEKOM D.D.
Način isplate	Isplata na račun u domaćoj banci
Broj računa	HR8523600001500074255
Model	HR01
Poziv na broj	660000005822-3

PRILOZI

Prilog (redni broj: 1)	
Opis	Dokaz o punomoći; ovrhovoditelj: HRVATSKI TELEKOM D.D., punomoćnik: TIHOMIR ZEC
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	punomoc.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	121,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	50a2026449cfb9d2d61d3580d5a456199ab5fbd4378e749fdee1653824dc559b

Prilog (redni broj: 2)	
Opis	Vjerodostojna isprava br. 1
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	izvod.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	77,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	2c0e23c3caf9274e5a691e6bdee34896d6c58d821dca070e3b7bd99a5f006d25

Prilog (redni broj: 3)	
Opis	Molba Javnom bilježniku
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	dopisJB.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	99,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	735609cccef188ab6805830e3c3787fa45e3ba53f7568a429cec58275de631fb

INTERNE OZNAKE OVRHOVODITELJA

Oznaka predmeta	623916
-----------------	--------

Kontakt podaci ovrhovoditelja:

Molimo za točan obračun kamate i ostatka duga kontaktirati
ODVJETNIČKO DRUŠTVO ZEC I PARTERI D.O.O.
Kardinala A. Stepinca 4, 31000 Osijek
tel: 031/206-909, 031/206-935
fax: 031/202-045
mail: naplata@odvjetnikzec.hr

Datum izrade prijedloga za ovrhu: 14.02.2022.

Broj zapisa: **3c4-570c1**

Kontrolni broj: **01108-d2b77-68ab3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku prilikom slanja na sud elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=e-ovrhe, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta **nakon slanja prijedloga na sud** možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, dokument je vjerodostojan.

Predmet: Ovr-1209/2022

Vrijeme kreiranja: 19.08.2025. 09:29

Oznaka: Ovr-1209/2022-20



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Šibeniku

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-1209/2022-4

Vrsta odluke: Rješenje - o ovrsi

Donositelj:

Datum pravomoćnosti: 17.06.2025.

Datum ovršnosti: 28.07.2025.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **9-3087b-64351**

Kontrolni broj: **07525-323ab-553d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=29399232217.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, L=ŠIBENIK,
OID.2.5.4.97=VATHR-29399232217, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



HRVATSKI TELEKOM D.D.
Radnička cesta 21, HR-10135 Zagreb

ŽIVJETI ZAJEDNO

Poštarina plaćena Hrvatskoj pošti

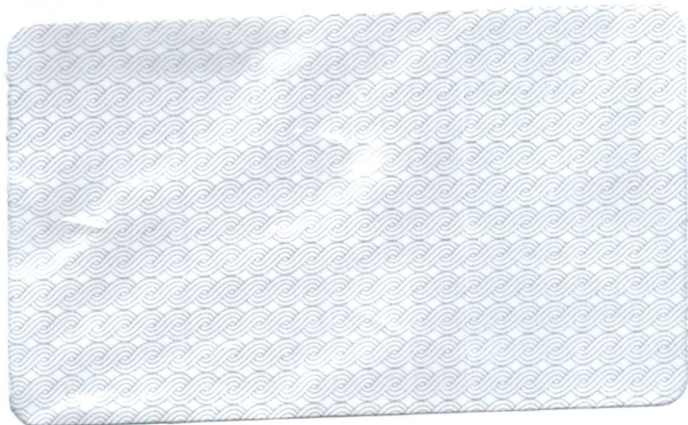
FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 2

23 -09- 2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:



AR

AR

AR

III fina

PISARNICA ZAGREB

ST-302/25

MATTEL DENTAL CENT INV. d.o.o.

TRABZINA

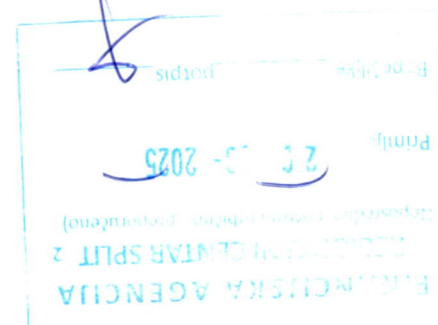
Postalna placena hr-u d.o.
u sortirnici
10200 Zagreb



LC SPLIT 24 B

2000 SPLIT

HR IVO JERKONIC



AR