



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT**

**Područni ured Split
Služba za nadzor zaštite okoliša
i vodopravne inspekcije**

P/22318090

KLASA: UP/I-351-02/21-04/62
URBROJ: 443-02-03-13-23-30
Split, 26. svibnja 2023. godine

ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
n/p gđin Zravko Kuzmić
stečajni upravitelj
Horvatovac 13
10 000 Zagreb

Predmet: Adria čelik d.o.o. u stečaju; Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78;
- rješenje II stupnja; dostavlja se

Dostavljamo Vam drugostupanjsko rješenje žalbe izjavljene na Rješenje o izvršenju naplatom novčane kazne ove inspekcije, KLASA: UP/I-351-02/21-04/62, URBROJ: 443-02-03-13-23-26 od 5. siječnja 2023.

S poštovanjem,

Prilog:

- kao u tekstu



Viši inspektor zaštite okoliša
Ivana Kuzmarić, dipl.ing.kem.teh.

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I
ODRŽIVOG RAZVOJA

Samostalni sektor za pravne poslove
KLASA: UP/II-351-02/23-21/20
URBROJ: 517-14-2-1-21-2
Zagreb, 15. svibnja 2023.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Samostalni sektor za pravne poslove, OIB: 19370100881, povodom žalbe trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB 34606600284, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, zastupano po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, OIB: 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13, protiv rješenja o izvršenju naplatom novčane kazne Državnog inspektorata, Područni ured Split, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, OIB 33706439962, KLASA: UP/I-351-02/21-04/62, URBROJ: 443-02-03-13-23-26 od 5. siječnja 2023., u predmetu inspekcijskog nadzora otklanjanja nepropisno uskladištenog otpada, na temelju članka 160. stavka 1. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 84/21) i članka 120. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09 i 110/21), d o n o s i

R J E Š E N J E

Odbija se žalba trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB 34606600284, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, zastupano po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, OIB: 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13, protiv rješenja o izvršenju naplatom novčane kazne Državnog inspektorata, Područni ured Split, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, OIB 33706439962, KLASA: UP/I-351-02/21-04/62, URBROJ: 443-02-03-13-23-26 od 5. siječnja 2023., kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Točkom I. izreke pobijanog rješenja tijela prvog stupnja poblize navedenog u izreci ovoga rješenja utvrđeno je da je rješenje više inspektorice Državnog inspektorata KLASA: UP/I-351-02/21-04/62; URBROJ: 443-02-03-13-21-1 od 16. kolovoza 2021. (u daljnjem tekstu: rješenje od 16. kolovoza 2021.) izvršeniku trgovačkom društvu ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, iz Kaštel Sućurca, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, zastupano po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću iz Zagreba, Horvatovac 13, OIB: 4243564826 (u daljnjem tekstu: žalitelj), naređeno s lokacije kruga proizvodnog pogona željezare valjaonice u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, ukloniti 683,804 tone otpadne elektrolučne filtarske prašine kruti otpad od obrade plinova koji sadrži opasne tvari, ključnog broja 10 02 07* postalo izvršno dana 28. veljače 2022. te se dozvoljava njegovo izvršenje naplatom novčane kazne. Točkom II. pobijanog rješenja nalaže se odgovornoj osobi za zastupanje i zakonskom zastupniku izvršenika, trgovačkog društva Adria čelik d.o.o. u stečaju, stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću iz Zagreba, Horvatovac 13, OIB: 4243564826, platiti novčanu kaznu u iznosu od 3.981,68 EUR (trisućdevedetstoosamdesetjedaneuro i šezdesetosamcenti) / 30.000 kn (tridesettisućakuna) (fiksni tečaj konverzije 7,53450) u korist Državnog proračuna na broj: IBAN HR 1210010051863000160, s pozivom na broj: HR64 6092-50709-79310-000622, u

roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Točkom III. pobijanog rješenja izvršenik iz točke II. je upozoren da će ukoliko ne plati novčanu kaznu, ona biti naplaćena prisilno putem tijela nadležnog za izvršenje novčanih kazni. Točkom IV. odlučeno je da žalba izjavljena protiv rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Protiv pobijanog rješenja žalitelj je izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi kako je pobijano rješenje neosnovano i nezakonito te napominje kako je protiv rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-351-02/22-21/56, URBROJ: 517-14-2-1-21-2 od 30. kolovoza 2022. pokrenut upravni spor. Navodi kako se u konkretnim okolnostima radi pravnoj osobi koja je u stečaju te o postupanju istog odluke donosi i skupština vjerovnika, odbor vjerovnika, kao i stečajni sudac. Ističe kako su poduzete sve mjere kako bi se spriječio nastanak štete nad sredstvima stečajnog dužnika, te je ujedno na internetskoj stranici www.sudacka-mreza.hr objavljen oglas za prikupljanje ponuda za zbrinjavanje predmetnog otpada, a uz njega i sanaciju ovojnice hale na navedenoj lokaciji. Zaprimiteljne ponude su proslijeđene na uvid sudu i odboru vjerovnika za odlučivanje skupštine vjerovnika. Ističe kako stečajni upravitelj nije u mogućnosti poduzimati radnje u ovim okolnostima koje bi financijski značajno opteretile tužitelja (trošak sanacije i uklanjanja navedenog otpada) bez donošenja prethodne odluke naprijed navedenih tijela. Žalitelj dalje navodi kako je pobijano rješenje neosnovano i nezakonito pozivajući se na odredbu članka 142. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09 i 110/21, u daljnjem tekstu: ZUP) u kojem je propisana mogućnost izvršenja putem trećih osoba. Navodi da u konkretnim okolnostima nije obrazloženo zašto ispunjenje obveze nije izvršeno putem trećih osoba, jer izvršenik svakako nije ovlašten sam izvršiti obvezu, već to svakako rade treće osobe ovlaštene za sanaciju otpada. Napominje kako takvo izvršenje putem trećih osoba nije neprikladno za postizanje svrhe izvršenja, upravo suprotno jedino takvo izvršenje je prikladno obzirom na vrstu otpada. Slijedom navedenog, predlaže da žalba bude prihvaćena i pobijano rješenje preinačeno na način da se provede izvršenje putem treće osobe, podredno da pobijano rješenje bude ukinuto i predmet vraćen tijelu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, a što je ovo tijelo ispitalo sukladno članku 114. stavku 1. ZUP-a.

Žalba nije osnovana.

Iz uvida u dostavljeni spis predmeta proizlazi da je inspekcijom nadzorom inspekcije zaštite okoliša utvrđeno da se u krugu proizvodnog pogona željezare valjaonice u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, nalazi nepropisno uskladišteno 683,804 tone otpadne elektrolučne filterske prašine kruti otpad od obrade plinova koji sadrži opasne tvari, ključnog broja 10 02 07* koja se na predmetnoj lokaciji skladišti od 2014. O utvrđenom je sastavljen zapisnik KLASA: UP/I-351-02/21-04/203, URBROJ: 443-02-03-13-21-6 od 11. kolovoza 2021. (u daljnjem tekstu: zapisnik od 11. kolovoza 2021.) koji je bez primjedbi potpisan od strane nazočnog stečajnog upravitelja, Zdravka Kuzmića. Iz zapisnika od 11. kolovoza 2021. proizlazi da se na lokaciji predmetnog proizvodnog pogona prestalo s obavljanjem proizvodne djelatnosti koncem 2014. te je Trgovački sud u Splitu rješenjem broj St-45/2015 od 18. studenoga 2015. otvorio stečajni postupak nad dužnikom Adria čelik za proizvodnju i usluge, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78; OIB: 34606600284. Pravni slijednik trgovačkog društva Adria čelik d.o.o. za proizvodnju i usluge, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78; OIB: 34606600284, je trgovačko društvo Adria čelik za proizvodnju i usluge u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78; OIB: 34606600284. Na predmetnoj lokaciji je nakon prestanka proizvodnje zaostala otpadna elektrolučna filterska prašina koja je kategorizirana kao kruti otpad od obrade plinova koji sadrži opasne tvari, ključni broj 10 02

07*. Prema podacima iz ONTO obrasca odnosno neposrednim opažanjem više inspektorice zaštite okoliša utvrđeno je da ukupna količina uskladištenog otpada ključnog broja 10 02 07*, unutar kruga ex željezare i valjaonice iznosi 683,804 tone. Trgovačko društvo Adria čelik d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, pravni je slijednik proizvođača otpada, trgovačkog društva Adria čelik d.o.o. te je ujedno i posjednik cjelokupnog prethodno navedenog otpada, što je potvrđeno izjavom stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića danom na zapisnik od 11. kolovoza 2021. Slijedom utvrđenog doneseno je rješenje od 16. kolovoza 2021. kojim je žalitelju naređeno uklanjanje predmetnog otpada u roku 180 dana od zaprimanja istog. Rješenje je postalo izvršno 28. veljače 2022. a kako žalitelj na isto nije uložio žalbu ono je postalo i pravomoćno. Žalitelj je od Državnog inspektorata tražio produljenje roka izvršenja za 180 dana, međutim zahtjevu nije udovoljeno. Kontrolnim inspeksijskim nadzorom 8. travnja 2022. utvrđeno je da žalitelj nije postupio po naređenoj mjeri iz rješenja od 16. kolovoza 2021. odnosno nije uklonio 683,804 tona otpada s lokacije u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78. O navedenom je sastavljen zapisnik KLASA: UP/I-351-02/21-04/62; URBROJ: 443-02-03-13-22-12 od 8. travnja 2022. (u daljnjem tekstu: zapisnik od 8. travnja 2022.). Obzirom da stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić nije bio nazočan kontroli izvršenja rješenja na lokaciji u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, putem pošte mu je viša inspektorica dostavila zapisnik od 8. travnja 2022. na očitovanje. Istekom ostavljenog roka za zaprimanje očitovanja utvrđeno je da zakonski zastupnik, stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić nije imao primjedbi na utvrđeno činjenično stanje u kontroli izvršenja rješenja obavljenoj dana 8. travnja 2022. Budući da izvršenik nije postupio po izvršnom rješenju od 16. kolovoza 2021., dana 28. travnja 2022. doneseno je Rješenje o izvršenju KLASA:UP/I-351-02/21-04/62; URBROJ: 443-02-03-13-22-15 kojim je žalitelju određen dodatni rok od 60 dana da ukloni 683,804 tone otpadne elektrolučne filtarske prašine, kruti otpad od obrade plinova koji sadrži opasne tvari, ključnog broja 10 02 07*. Dodatno ga se upozorava da ukoliko ne izvrši obvezu uklanjanja otpada, na izvršenje obveze će biti prinuđen izricanjem novčane kazne odgovornoj osobi pravne osobe u iznosu od 3.981,68 EUR / 30.000,00 kn, koja će biti naplaćena prisilno putem tijela nadležnog za izvršenje novčanih kazni. Kontrolnim inspeksijskim nadzorom, obavljenim 24. studenog 2022. od strane nadležne inspektorice, o čemu je sastavljen zapisnik KLASA: UP/I-351-02/21-04/62; URBROJ: 443-02-03-13-22-21 od 24. studenoga 2022., utvrđeno je da se otpad još uvijek nalazi na istoj lokaciji, odnosno da se i dalje skladišti na 4 iste pozicije unutar kruga ex željezare i valjaonice kako je ranije navedeno. Kako kontroli izvršenja rješenja nije nazočio zakonski zastupnik, stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, putem preporučene pošte dana 24. studenog 2022. poslan mu je primjerak zapisnika o obavljenoj kontroli izvršenja rješenja te je sukladno članku 30. ZUP-a zatraženo njegovo očitovanje na predmetni zapisnik. Dana 5. prosinca 2022. zaprimljeno je očitovanje u kojem ne izjavljuje primjedbe na utvrđeno činjenično stanje u kontroli izvršenja rješenja obavljenoj dana 24. studenog 2022. Slijedom navedenog, doneseno je pobijano rješenje.

Članak 76. stavak 5. ZUP-a propisuje da je zapisnik sastavljen na način propisan zakonom javna isprava. Zapisnik je dokaz o tijeku i sadržaju radnje postupka i danih izjava, osim onih dijelova zapisnika na koje je stavljena primjedba da nisu pravilno sastavljeni.

Odredbom članka 139. stavkom 1., 2. i 3. ZUP-a propisano je da ako izvršenik ne postupi po izvršnom rješenju kojim je naređena mjera, donosi se rješenje o izvršenju u pisanom obliku, koje treba sadržavati vrijeme, mjesto i način izvršenja te se može odrediti dodatni rok za ispunjenje obveze ili odrediti da se obveza ispuni odmah i mora sadržavati opomenu o novčanoj kazni i iznos kazne. Stavkom 4. istog članka propisano je da se žalba protiv rješenja o izvršenju može uložiti samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i nema odgodni učinak.

Odredbom članka 142. 1., 2. i 3. ZUP-a propisano je da javnopravno tijelo koje provodi izvršenje prisilit će izvršenika na ispunjenje obveze iz rješenja novčanom kaznom,

ako je izvršenik ne ispuni sam, ako izvršenje putem trećih osoba nije moguće ili je neprikladno za postizanje svrhe izvršenja, da novčana kazna kojom se pravna osoba prisiljava na izvršenje izriče se rješenjem odgovornoj osobi te pravne osobe u iznosu do deset prosječnih godišnjih bruto plaća ostvarenih u Republici Hrvatskoj u prethodnoj godini, da žalba na rješenje o novčanoj kazni ne odgađa izvršenje rješenja i u slučaju daljnjeg neispunjavanja obveze, izreći će se druga, veća novčana kazna unutar utvrđenog raspona, te ako je potrebno, novčana kazna može se izreći i više puta.

Polazeći od gore navedenih odredbi ZGO-a i ZUP-a te svih prethodnih utvrđenja, a posebno činjenice da je rješenje od 16. kolovoza 2021. postalo izvršno 28. veljače 2022., da iz zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 24. studenoga 2022. proizlazi da žalitelj nije postupio po rješenju 16. kolovoza 2021., ističe se da je pobijanim rješenjem o izvršenju naplatom novčane kazne od 5. siječnja 2023. pravilno utvrđeno kako žalitelj i dalje nije izvršio naređenu mjeru iz rješenja od 16. kolovoza 2021. te mu je izrečena novčana kazna na koju je upozoren rješenjem od 28. travnja 2022.

Vezano uz navod žalitelja da je pobijano rješenje neosnovano i nezakonito pozivajući se na odredbu članka 142. stavak 1. ZUP-a u kojem je propisana mogućnost izvršenja putem trećih osoba te da u konkretnim okolnostima nije obrazloženo zašto ispunjenje obveze nije izvršeno putem trećih osoba, ovo drugostupanjsko tijelo ističe kako su navodi žalitelja bespredmetni i nisu od važnosti u ovoj fazi postupka obzirom da su se sukladno članku 139. stavak 4. ZUP-a ti navodi mogli isticati protiv rješenja 28. travnja 2022.

Ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Slijedom navedenog, budući da je postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja pravilno proveden i da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano, sukladno odredbi članka 116. stavka 1. točke 1. ZUP-a odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim upravnim sudom. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. Državni inspektorat, Područni ured Split,
Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravnu inspekciju
M. Tripala 6, Split
- 2x rješenja radi dostave strankama (članak 121. ZUP-a),
2. Arhiva, ovdje