

GOLUBIĆ FRANJO
stečajni vjerovnik
Martijanec, Varaždinska 57
42230 LUDBREG
OIB: 76851283462
U Martijancu, 23. srpnja 2026.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 27-07-2026

1. Broj primjeraka 3 priloga 3 X4

Predano preporučeno dana 23-7-2026 RH 034 908 537 42

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Cehovska 1

42000 VARAŽDIN

na poslovni broj: St-303/2025.

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Savska cesta 62

10000 ZAGREB

Trostruko

Ž A L B A

protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu,
poslovni broj: St-303/2025-265, od 08. srpnja 2026. godine

Stečajni vjerovnik Golubić Franjo, OIB: 76851283462, Martijanec, Varaždinska ulica 57 izjavljuje pravovremenu žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj: St-303/2025-265, od 08. srpnja 2026. godine, kojom istu pobijam u cijelosti radi bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Pobijano rješenje je nepravilno i nije utemeljeno na zakonu.

Dokaz: uvid u naprijed označeno rješenje koje se dostavlja u privitku žalbe.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: St-303/2025-265, od 08. srpnja 2026. godine, u točki I. izreke određeno je da se stečajnoj upraviteljici Jeleni Tkalec iz Varaždina, OIB: 91858660271 odobrava ukupna bruto nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Križevačka štedno kreditna zadruga u stečaju, Čakovec, Ivana pl. Zajca 17, OIB: 83444757736, u iznosu od 20.504,04 eura. U točki I. izreke Sud je propustio navesti ime i prezime stečajne upraviteljice kojoj odobrava nagradu već je navedena samo njezina adresa i OIB broj na što upozoravam žalbeni sud.

U točki II. izreke navedeno je da uzimajući u obzir da je stečajnoj upraviteljici rješenjem Suda broj St-303/2025-179 od 14. studenog 2023. godine već odobrena i isplaćena nagrada u iznosu od 11.080,05 eura te putni trošak u iznosu od 566,59 eura, odobrava se isplata preostalih nepodmirenih iznosa iz stečajne mase, i to:

- a) razlika bruto nagrade u iznosu od 9.423,99 eura,
- b) trošak putnog naloga u iznosu od 75,00 eura,
- c) trošak izrade priljeva odljeva i reobračuna prema zavr. obračunu od 30.11.2025. u iznosu 375 eura

Naprijed navedeno rješenje osporavam i pobijam u cijelosti jer je isto nepravilno i nezakonito uslijed bitne povrede odredbi pravila parničnog postupka, koje se sukladno članku 10. Stečajnog zakona primjenjuju i u stečajnom postupku, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno

utvrđenog činjeničnog stanja.

OBRAZLOŽENJE ŽALBE

1. ŽALBENI RAZLOZI POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA

Člankom 94., stavak 2, Stečajnog zakona propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, dok je u stavku 3. propisano da naknadu troškova također rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. U stavku 4. propisano je da će se rješenja iz stavka 2. i 3. ovoga članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dakle, istim rješenjem sud ne može odobravati nagradu stečajnom upravitelju i naknadu troškova bez posebnih prijedloga stečajnog upravitelja za odobrenje nagrade i naknadu troškova jer se nagrada odobrava prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ 105/2015., dalje: Uredba), dok se stvarni troškovi mogu odobriti isključivo na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. Pozivanje u rješenju na dokumente koji su priloženi uz prijašnje završne račune nije i ne može biti pravna osnova za donošenje ovog rješenja stoga smatram da je isto nezakonito zbog povrede naprijed navedenih odredbi materijalnog prava.

Smatram da je pobijano rješenje donijeto preuranjeno i da je protivno odredbi članka 2., stavak 2. Uredbe koji glasi: Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovani, a što u ovom predmetu nije slučaj jer su tek pozvani vjerovnici nižih redova da prijave svoja potraživanja te stečajni postupak još uvijek nije zaključen niti je održano završno ročište vjerovnika. Stečajni postupak je jedinstveni postupak od njegovog početka pa do kraja te sukladno članku 2., stavku 3. Uredbe sud nije ovlašten da odobrava isplatu predujma dijela nagrade jer u ovom slučaju stečajni dužnik nije nastavio poslovati tijekom stečajnog postupka niti je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnog plana. Vezano na naprijed navedeno sud je predmetnim rješenjem povrijedio naprijed navedene odredbe Uredbe te stoga isto rješenje pobijam zbog tih odredbi materijalnog prava.

Pobijano rješenje je nezakonito i zbog povrede članka 5., stavak 1., i čl. 7. Uredbe jer sud prilikom određivanja visine nagrade nije uzeo u obzir sve kriterije iz stavka 1., koji su bitni za razmjerno određivanje nagrade stečajnim upraviteljima, s obzirom da će u ovom stečajnom postupku tri stečajna upravitelja imati pravo na udio u nagradi temeljem ukupno unovčene stečajne mase, sukladno tablici iz članka 7. Uredbe za izračun nagrade stečajnom upravitelju. Sud je prilikom utvrđivanja nagrade uzeo u obzir samo vrijednost unovčene stečajne mase, i to temeljem pogrešnog shvaćanja da svaki stečajni upravitelj ima pravo na zaseban izračun nagrade prema tablici za izračun nagrade iz članka 7. Uredbe, a uopće nije cijenio razmjerni doprinos pojedinog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku s osnove njegovog prava na razmjerni dio nagrade temeljem obavljenog obujma i složenosti poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, već je samo kao jedini kriterij uzeo samo vrijednost unovčene mase, za vrijeme dužnosti svakog pojedinog stečajnog upravitelja, a koji način obračuna pobijam kao nezakonit sa ciljem pogodovanja. Stoga je pobijano rješenje nezakonito i temeljem povrede odredbi iz članka 5., stavak 1., i 7. Uredbe.

Pobijam tekst rješenja u točki 14. obrazloženja koji glasi: „Obveza obračuna i uplate poreza na dohodak, doprinosa i prireza pada na stečajnu masu, sukladno poreznim propisima“ jer isto nije točno niti istinito i protivno je odredbi članka 15. Uredbe. Dodatno na bruto nagradu stečajni

3.

upravitelj ima pravo zaračunati samo 7,5% zdravstvenog doprinosa, ako ostvaruje pravo na nagradu kao drugi dohodak te sud isto odobrava zajedno sa odobrenjem nagrade i isto plaća stečajni upravitelj a ne stečajna masa. Stoga isto pobijam kao nezakonitu odredbu protivnu materijalnom pravu prema Uredbi i poreznim propisima.

2. ŽALBENI RAZLOZI POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA

Pobijam točku 2. obrazloženja kao netočnu i neistinitu tvrdnju da su okončani parnični postupci u predmetima Drljača i Polak iz razloga što je rješenjem Ovr-697/2025-4, od 14.04.2025., privremeno obustavljena ovrha sredstava u korist stečajnog dužnika dok se ne završi parnični postupak radi proglašenja ništavnim ugovora o kreditu, a koji je iz TS Bjelovar prebačen na Trgovački sud u Varaždinu i vodi se pod brojem P-22/2025. Potraživanje stečajnog dužnika, od dužnika Polaka stečajna upraviteljica riješila je na način da je pristala da isti povuče svoju tužbu ali ništa nije učinila da naplati dug od 3000,00 eura od dužnika Polaka. Dakle, sud je u obrazloženju rješenja naveo kao istinite činjenice koje nisu provjerene temeljem vjerodostojnih isprava te stoga pobijam obrazloženje rješenja u točki 2. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Pobijam točku 3. obrazloženja rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog stanja jer je stečajna sutkinja proizvoljno i arbitrarno prihvatila zahtjev stečajne upraviteljice za razrješenje dužnosti na osobni zahtjev zbog opravdanih razloga, a koji zahtjev uopće nije objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova. Osobno sam uložio žalbu na predmetno rješenje kojim isto pobijam jer u sudskom spisu i e-Oglasnoj ploči postoji dovoljno dokaza da je stečajna upraviteljica svoju dužnost obavljala nesavjesno, neuredno i nezakonito. U prilogu dostavljam i ispostavljene račune od strane njezinog odvjetničkog ureda temeljem kojih je, bez rješenja suda o odobrenju nagrade i troškova isplatila sredstva sa računa stečajnog dužnika na račun svojeg odvjetničkog ureda. Isto tako bez odobrenja skupštine vjerovnika stečajna upraviteljica kupila je za svoje potrebe prijenosno računalo a koje nije vratila u stečajnu masu. Stoga je pogrešno i nepotpuno utvrđeno stanje vezano na pravo stečajne upraviteljice na nagradu jer podaci u spisu pokazuju da svoje poslove nije obavljala zakonito.

Pobijam točku 5. obrazloženja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja jer se odobrenje nagrade ne može utvrđivati na temelju prijedloga završnog računa, već na temelju obrazloženog prijedloga sukladno Uredbi i Stečajnom zakonu, i biti temelj za donošenje rješenja.

Pobijam točku 6. obrazloženja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, kao i materijalnog prava koje sam prethodno obrazložio jer sud ne može utvrditi visinu nagrade uzimajući u obzir samo vrijednost unovčene stečajne mase, pogotovo kada u stečaju ima više stečajnih upravitelja. Stoga pobijam takvo stajalište suda zbog kojeg je činjenično stanje ostalo pogrešno i nepotpuno utvrđeno isto osporavam zbog nedostatka dokaza radi provjere činjeničnog stanja.

Pobijam točku 7., 8., 9. i 10. obrazloženja rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja zbog pogrešnog izračuna visine nagrade stečajnom upravitelju, a zbog pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 7. i 6. Uredbe. Sukladno sudskoj praksi, ako u stečaju ima više stečajnih upravitelja, isti razmjerno dijele ukupnu nagradu za rad, sukladno ukupno unovčenoj vrijednosti stečajne mase, sukladno obujmu i složenosti obavljenih poslova te radu na ispitivanju tražbina, a sud je dužan utvrditi postotak nagrade koji pripada svakom od njih, a što sud nije učinio.

Pobijam točku 12. i 13. obrazloženja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja koje se uopće ne može provjeriti jer naknadu troškova sud može odobriti samo temeljem pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja, i to posebnim rješenjem, a ne u sklopu rješenja za odobrenje nagrade za rad. Stoga smatram da činjenično stanje uopće nije utvrđeno jer za

4.

isto kao prilog rješenju nije priloženo pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće st. upravitelja.

3. ŽALBENI RAZLOZI BITNE POVREDE ODREDABA PARNIČNOG POSTUPKA

Naprijed navedeno rješenje pobijam i osporavam u cijelosti i iz razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354., stavak 2., točka 11. jer isto ima takvih nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer su razlozi za donošenje istog, navedeni u obrazloženju rješenja neistiniti i bez priloženih dokaza koji bi opravdavali donošenje predmetnog rješenja. Tim više, u rješenju je jasno vidljiva izuzetna pristranost jer je pobijano rješenje donijeto kršenjem materijalnog prava kako bi se stečajnoj upraviteljici osigurala nepripadna materijalna korist.

Vezano na sve naprijed navedene razloge, činjenice i okolnosti predlažem da Visoki trgovački sud uvaži ovu moju žalbu i ukinе pobijano rješenje te vrati predmet sa uputom o postupanju na rješavanje prvostupanjskom sudu, ali pred drugim sucem pojedincem.

Kao invalidna osoba upisana u Registar osoba s invaliditetom žalitelj je oslobođen plaćanja sudske pristojbe na žalbu sukladno članku 11., stavku 1, točki 5. Zakona o sudskim pristojbama, a o čemu u privitku žalbe dostavlja mjerodavnu Potvrdu iz registra osoba s invaliditetom Republike Hrvatske.

Dokazi u privitku:

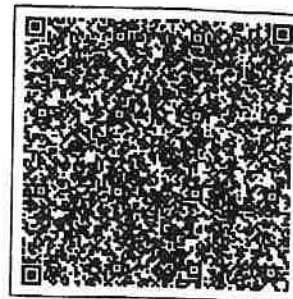
1. Rješenje poslovni broj: St-303/2025-265, od 08. srpnja 2026.;
2. Krivotvoreni računi odvjetničkog ureda stečajne upraviteljice Jelene Tkalec, od 13.03.2026., i izvadak br. 3, od 31.3.2023. o isplati nagrade i troškova bez rješenja suda,
3. Uvid u ostale isprave u spisu St-303/2025., na e-Oglasnoj ploči sudova.

PODNOŠITELJ ŽALBE – GOLUBIĆ FRANJO



HZJZ

HRVATSKI ZAVOD
ZA JAVNO ZDRAVSTVO
Rockefellerova 7
HR-10000 Zagreb
T: +385 1 4863 222
F: +385 1 4863 366
p.p. 161
www.hzjz.hr



Odjel za zaštitu vulnerabilnih skupina
Registar osoba s invaliditetom

KLASA: 141-01/25-01/20554
URBROJ: 117-03-361-25-01
U Zagrebu, 24.04.2025.

Na temelju članka 18. Zakona o registru osoba s invaliditetom ("Narodne novine", broj 63/2022.) donosi se sljedeća

POTVRDA

kojom se potvrđuje da je FRANJO GOLUBIĆ, OIB: 76851283462 evidentirana osoba s invaliditetom u Hrvatskom registru osoba s invaliditetom, ima status osobe s invaliditetom u skladu sa Zakonom o registru osoba s invaliditetom (NN 63/22). Osoba ima 70% oštećenja organizma, 4. stupanj funkcionalnog oštećenja i nije evidentirano oštećenje donjih ekstremiteta.

Ravnatelj:

Izv. prof. dr. sc. Krunoslav Capak, prim. dr. med. spec.

 HRVATSKI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO Elektronički pečat - Kvalificirani certifikati za e-pečat srednje razine sigurnosti namijenjeni su za elektroničko pečatiranje, a izdaju se pravnim osobama te istu identificiraju. Vjerodostojnost dokumenta moguće je provjeriti skeniranjem QR koda u zaglavlju dokumenta ili na mrežnom mjestu: https://hana.hzjz.hr/app/#/verifikacija	Vrijeme izdavanja:	24.04.2025. 10:11:45
	Izdavatelj certifikata:	CN=Fina RDC 2020, O=Financijska agencija, C=HR
	Naziv certifikata:	/C=HR/O=HZJZ/organizationIdentifier=VATHR-75297532041/L=ZAGREB/CN=Hrvatski zavod za javno zdravstvo/serialNumber=75297532041.19.37
	Serijski broj:	0xBDE7CB2331E7CCEB000000005FC51F85
	Algoritam potpisa:	sha256WithRSAEncryption
	Broj zapisa:	6cf357t8
	Kontrolni broj:	6736



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-303/2025-265

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Čakovec, Ivana pl. Zajca 17, OIB: 83444757736, zastupan po stečajnoj upraviteljici Slavici Orehovec iz Čakovca, dana 08. srpnja 2026.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici iz Varaždina, Trakošćanska 9a, OIB: 91858660271, odobrava se ukupna bruto nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Čakovec, Ivana pl. Zajca 17, OIB: 83444757736, u iznosu od 20.504,04 EUR.

II. Uzimajući u obzir da je stečajnoj upraviteljici Rješenjem ovog suda broj St-303/2025-179 od 14. studenog 2023. već odobrena i isplaćena nagrada u iznosu od 11.080,05 EUR te putni trošak u iznosu od 566,59 EUR, odobrava se isplata preostalih nepodmirenih iznosa iz stečajne mase kako slijedi:

- a) razlika bruto nagrade u iznosu od 9.423,99 EUR,
- b) trošak putnog naloga u iznosu od 75,00 EUR,
- c) trošak izrade priljeva, odljeva i reobračuna prema završnom obračunu od 30. studenog 2025. u iznosu od 375,00 EUR.

III. Nagradu i troškove iz točke II. izreke ovog rješenja stečajna masa isplatiti će stečajnoj upraviteljici u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 2 St-121/15-22 od 17. siječnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Križevci, te je za prvog stečajnog upravitelja

imenovan Davor Ivančić. Rješenjem broj St-121/2015-126 od 19. srpnja 2021. imenovan je stečajni upravitelj Zorislav Novoselac iz Osijeka, a rješenjem broj St-121/2015-129 od 25. kolovoza 2021. za stečajnu upraviteljicu imenovana je mr. Jelena Tkalec iz Varaždina koja je razriješena dužnosti stečajnog upravitelja na vlastiti zahtjev ovosudnim Rješenjem broj St-303/2025-261 dana 02. srpnja 2026., a novom stečajnom upraviteljicom imenovana je istim Rješenjem Slavica Orehovec iz Čakovca.

2. Stečajna upraviteljica Jelena Tkalec obavljala je, dakle, dužnost stečajnog upravitelja u periodu od 25. kolovoza 2021. do 02. srpnja 2026., u kojem periodu je preuzela poslovnu dokumentaciju od bivših upravitelja i vođenje stečajne mase, okončala sve parnične postupke u tijeku (Polak, Golubić, Drljača, Birt), provela niz diobnih postupaka (diobe 5. do 12.) te namirila sve stečajne vjerovnike viših isplatnih redova u punom tj. 100%-tnom iznosu, čime je cilj stečajnog postupka u potpunosti ostvaren.

3. Stečajna upraviteljica zatražila je razrješenje na vlastiti zahtjev, čemu je sud udovoljio. Razrješenje je nastupilo bez njezine odgovornosti, temeljem čl. 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15. – dalje: Uredba), pa joj pripada pravo na nagradu razmjerno obavljenim poslovima.

4. Stečajni upravitelj Davor Ivančić razriješen je na vlastiti zahtjev te mu je nagrada određena pravomoćnim rješenjem ovoga suda u iznosu od 30.542,41 EUR koja je u cijelosti isplaćena iz stečajne mase. To rješenje je pravomoćno i nije predmet ovog postupka.

5. Stečajna upraviteljica podnijela je završni račun datiran 01. travnja 2026. te dopunski podnesak od 04. svibnja 2026. kojim je obavijestila sud da su svi vjerovnici namireni u 100%-tnom iznosu. Završni račun obuhvaća cjeloviti tijek stečajnog postupka od 17. siječnja 2017. do 15. ožujka 2026. Prijedlog nagrade podnesen je sudu inicijalno 17. veljače 2025. i nadopunjen u završnom računu radi obuhvaćanja priljeva od 01. prosinca 2025. do 15. ožujka 2026.

6. Sukladno čl. 5. st. 1. Uredbe, sud utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase. Prema završnom računu, stečajna upraviteljica je u razdoblju od 25. kolovoza 2021. do 15. ožujka 2026. naplatila ukupna potraživanja u iznosu od 236.033,65 EUR, kako je prikazano u tabeli 6 završnog računa:

Razdoblje	Iznos (kn)	Iznos (EUR)
Do 31. 12. 2022.	477.472,79	63.371,53
01. 01. 2023. – 31. 12. 2023.	346.880,32	46.038,93
01. 01. 2024. – 31. 12. 2024.	359.601,34	47.727,30
01. 01. 2025. – 31. 05. 2025.	194.068,15	25.757,27
01. 06. 2025. – 30. 11. 2025.	236.506,52	31.389,81

Razdoblje	Iznos (kn)	Iznos (EUR)
01. 12. 2025. – 15. 03. 2026.	163.866,41	21.748,81
Ukupno	1.778.395,53	236.033,65

Ova su sredstva naplaćena unovčenjem potraživanja prema dužnicima putem FINE, HZMO-a, ovrha i obustava na plaće te okončanim parničnim postupcima.

7. Na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase od 236.033,65 EUR (1.778.395,53 kn), nagrada se obračunava primjenom tablice iz čl. 7. Uredbe:

Razred od (kn)	Razred do (kn)	Osnovica (kn)		Iznos (kn)	Iznos (EUR)
0,00	100.000,00	100.000,00	6% 00	16.000,	2.123,56
100.000,01	300.000,00	200.000,00	2% 00	24.000,	3.185,35
300.000,01	500.000,00	200.000,00	0% 00	20.000,	2.654,46
500.000,01	1.000.000,00	500.000,00	% 00	40.000,	5.308,91
1.000.000,01	1.778.395,53	778.395,53	% 69	54.487,	7.231,76
Ukupno		1.778.395,53		154.487,69	20.504,04

Obračunata nagrada od 20.504,04 EUR (154.487,69 kn) ispravno je obračunata i sukladna prijedlogu stečajne upraviteljice, a predloženu nagradu sud ocjenjuje primjerenom iskazanom trudu i obavljenim poslovima stečajne upraviteljice, a posebno kraj činjenice da su svi vjerovnici viših isplatnih redova u potpunosti namireni sa cjelokupnim svojim potraživanjima.

8. Sukladno čl. 6. Uredbe, nagrada s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase ne može preći 630.000,00 kuna. Ukupna nagrada svih stečajnih upravitelja ne može preći 795.000,00 kuna. Obračunata nagrada stečajne upraviteljice Jelene Tkalec iznosi 154.487,69 kn i daleko je ispod apsolutnog limita od 630.000,00 kn za jednog upravitelja.

9. Promatrajući kumulativno s nagradama prethodnih upravitelja: nagrada Ivančića iznosi $30.542,41 \text{ EUR} \times 7,53450 = 230.087,46 \text{ kn}$, ukupno sa zatraženom nagradom stečajne upraviteljice Tkalec: $230.087,46 + 154.487,69 = 384.575,15 \text{ kn}$ – što je ispod kumulativnog limita od 795.000,00 kuna. Limit iz čl. 6. Uredbe nije prekoračen, pa ne dolazi do ograničavanja odobrene nagrade.

10. Rješenjem ovoga suda od 14. studenoga 2023. stečajnoj upraviteljici je odobrena i isplaćena nagrada u iznosu od 11.080,05 EUR / 83.482,61 kn te putni trošak od 566,59 EUR, što je vidljivo iz tabele 1. završnog računa. Razlika do ukupno

obračunate nagrade iznosi: 20.504,04 EUR – 11.080,05 EUR = 9.423,99 EUR (= 154.487,69 kn – 83.482,61 kn = 71.005,08 kn).

11. Sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a, sud rješenjem određuje naknadu troškova na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

12. Stečajna upraviteljica je uz završni račun priložila dokumentaciju za sljedeće nepodmirene troškove koji su nastali u obavljanju njezinih dužnosti: Putni nalog od 28. lipnja 2022. u iznosu od 75,00 EUR (60,00 EUR + PDV) – putni trošak evidentiran u tabeli troškova koji do sada nije bio predmet posebnog rješenja o naknadi. Trošak izrade priljeva, odljeva i reobračuna prema završnom obračunu od 30. studenoga 2025. u iznosu od 375,00 EUR – trošak povjeren ovlaštenom knjigovodstvenom servisu koji je neophodan za izradu završnog računa prema čl. 95. SZ-a.

13. Ovi su troškovi dokumentirani priloženim ispravama i nalaze se u rasponu uobičajenih i potrebnih troškova stečajnog postupka u smislu čl. 155. t. 3. SZ-a. Sud ih odobrava u traženom iznosu.

14. Sukladno čl. 15. Uredbe, svi odobreni iznosi nagrade su bruto iznosi – uključuju sve doprinose iz osnovice, poreze ili druge naknade koje su zakonski dužni biti obračunati i uplaćeni pri isplati. Obveza obračuna i uplate poreza na dohodak, doprinosa i prireza pada na stečajnu masu, sukladno poreznim propisima.

15. Odluka je donesena na temelju čl. 94. st. 2. i 3. SZ-a, čl. 76. t. 6. SZ-a te čl. 2. st. 2., čl. 5. st. 1., čl. 6., čl. 7. i čl. 10. Uredbe.

U Varaždinu 08. srpnja 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
MELITA POLJANEC

Vrijeme potpisivanja:
08-07-2026
13:30:56

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130048523037333037393135313131
L=VARAŽDIN
S=POLJANEC
G=MELITA
CN=MELITA POLJANEC

Sutkinja

Melita Poljanec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Varaždinu, pisano, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Jelena Tkalec iz Varaždina
- stečajna upraviteljica Slavica Orehovec iz Čakovca
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088a-796ce**

Kontrolni broj: **08840-caac8-26902**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

(11)

ODVJETNIK Mr. JELENA STANKUS-TKALEC
OIB: 91858660271
Trakošćanska 9 a. 42000 Varaždin, Hrvatska
Tel: +385 099/ 312 4155, E-mail: jelenastankus@gmail.com

Varaždin, 13.03.2023.
Vrijeme: 10:00
Nadnevak obavljenih usluga: 13.03.2023.

**KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u
stečaju
IVANA pl. ZAJCA 17, ČAKOVEC
OIB: 83444757736**

Račun br. 11/ST/1

Red. broj	Naziv usluge ili proizvoda	Kom	Cijena	IZNOS Eur
1.	Nagrada stečajnom upravitelju	1	8.456,24	8.456,24
2.	Ukupno:			8.456,24
				63.713,55 (kn)

Rok plaćanja: 8 dana

Oznaka operatera: 1

Način plaćanja: transakcijski račun
IBAN HR4823860021119002464

Napomena:

Isporuka nije predmet oporezivanja PDV-om (NN 73/13 do 115/16) sukladno mišljenju PU Klasa: 410-19/13-01/662, Urbroj: 513-07-21-01/13-2 i Klasa: 423-01/17-01/468, Ur broj: 513-07-21-01/18-2.

U slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze, vjerovnik može tražiti određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave sukladno čl. 31 Ovršnog zakona.

Iznosi u eurima dvojno su iskazani u kunama prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450.

Odvjetnik:
Jelena Stankus-Tkalec

ODVJETNIK
JELENA STANKUS-TKALEC
OIB: 91858660271

41622 / 2200

ODVJETNIK Mr. JELENA STANKUS-TKALEC
OIB: 91858660271
Trakošćanska 9 a, 42000 Varaždin, Hrvatska
Tel: +385 099/ 312 4155, E-mail: jelenastankus@gmail.com

Varaždin, 13.03.2023.
Vrijeme: 10:15
Nadnevak obavljenih usluga: 13.03.2023.

KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u
stečaju
IVANA pl. ZAJCA 17, ČAKOVEC
OIB: 83444757736

Račun br. 12/ST/1

Red. broj	Naziv usluge ili proizvoda	Kom	Cijena	IZNOS €
1.	Materijalni trošak stečajnog upravitelja	1	312,88	312,88
2.	Osnovica			312,88
3.	Porez na dodanu vrijednost 25%			78,22
4.	Ukupno:			391,10 €/ 2.946.74 kn

Rok plaćanja: 8 dana
Oznaka operatera: 1
Način plaćanja: transakcijski račun
IBAN HR4823860021119002464

Napomena:

U slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze, vjerovnik može tražiti određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave sukladno čl. 31 Ovršnog zakona.

Iznosi u eurima dvojno su iskazani u kunama prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450.

Odvjetnik:
Jelena Stankus-Tkalec

41643 / 2200

Izvadak br.: Izvadak EUR br.: 003
Račun broj: HR18 2340 0091 1900 2510 2

Datum izdatka: 31.03.2023
SWIFT (BIC): PBZGHR2X

RBR.	Račun Naziv i adresa primatelja/plaćatelja	Referenca banke Druga referenca Referenca naloga Poziv na broj plaćatelja Poziv na broj primatelja	Opis plaćanja	Šifra namjene Tečaj Datum valute Datum izvršenja	Ispisita (Duguje)	Uplata (Potražuje)
22.	HR34234009990000037 PBZ - VISA BUSINESS CLASSIC DEBITNA ZAGREB	2023112746778 HR00 460331-0000000379 HR05 40401-1190025102-1003	POS PU 42000 VARAŽDIN 1 VARAŽDIN	10.03.2023 10.03.2023	1,63	
23.	HR4823860021119002464 ODVJETNIK STANKUS-TKALEC JELENA TRAKOŠĆANSKA 9A VARAŽDIN	2023116083264 HR99 HR99	m 12/2023	13.03.2023 13.03.2023	391,10	
24.	HR9424120093238018186 ZLATKO PIRIĆ ČEPIN MOSORSKA ULICA 3 ČEPIN	2023116371709 HR99 HR00 5001001491	PONS NAPLATA-ZD OV-24/01-07-IZ.NA. J.B.OSIJEK	13.03.2023 13.03.2023		58,12
25.	HR682340093218713145 MARTINA BIRT KOZALA RUIJEKA HRVATSKA	2023118980093 HR05 24511-365-000836703010 HR00 11678165063	Plaćanje 1, rate - Jadranska Birt, S v. Andrije 57, Cazma	14.03.2023 14.03.2023		265,44
26.	HR292340093218863809 TOMISLAV BENCARIĆ VRBOVEC	2023123079639 HR99 HR00 5030005140	ZD.OV-10980/08-2002.JB.VRBOVEC	16.03.2023 16.03.2023		168,58
27.	HR4823860021119002464 ODVJETNIK STANKUS-TKALEC JELENA TRAKOŠĆANSKA 9A VARAŽDIN	2023132310012 HR99 HR99	m 11/2023	21.03.2023 21.03.2023	8.456,24	
28.	HR4923900013211427944 S HERSA SLAVKA KOLARA 27 10410 VELIKA GORICA	2023133827842 HR99 HR00 5040004779	ZD.OV-15981/08-2002.JB.VELIKA GORICA A	22.03.2023 22.03.2023		36,42

