



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Tibor Kovačiću, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Nikole Budora kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optužene Suzane Zvonar, zbog kaznenog djela iz članka 314. stavka 1. u vezi sa člankom 34. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/11., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj: KO-DO-951/2026 od 21. srpnja 2026., nakon održane javne rasprave u prisutnosti zamjenice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu Ide Hamilton te optuženice i braniteljice po službenoj dužnosti Jelene Nađ, dana 21. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 455. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda i 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., u tekstu: ZKP/08)

Optužena SUZANA ZVONAR zvana "Suzi", kćer Ivica i Dubravke Zvonar, djevojački Vicenski, rođena 29. veljače 2004. u Koprivnici, s prijavljenim prebivalištem u Koprivnici, Sigetecu, Dravska 83, državljanka Republike Hrvatske, pismena, sa završenom osnovnom školom, obavlja samostalnu djelatnost putem online reklamiranja na društvenim mrežama, s primanjima od 1.000,00 do 3.000,00 eura ovisi o svakom mjesecu, bez imovine, OIB: 29726311734, neudana, majka jednog maloljetnog djeteta u dobi od jedne godine i šest mjeseci, trenutno dijete boravi kod svekrve, vojsku nije služila, bez vojnog čina, neodlikovane, kazneno neosuđivana, prekršajno kažnjavana, ne vodi se drugi kazneni postupak, na slobodi,

k r i v a j e

što je

15. svibnja 2026. oko 22:20 sati, u Zagrebu, Petrinjska 6, gdje je zatečena po policijskim službenicima Policijske uprave zagrebačke, IV. i V. policijske postaje Zagreb, prilikom narušavanja javnog reda i mira u alkoholiziranom stanju, nakon provjere njenog identiteta počela se udaljavati s mjesta događaja, zbog čega joj je

policijski službenik Andrej Miroslavić izdao naredbu da se zaustavi, na što se ista oglušila te počela vrijeđati policijske službenike riječima: „Jebem vam mater, mamavam se kupa u spermi, pušite kurac glupani, A.C.A.B, 1312!“, nakon čega je, u nakani da spriječi policijske službenike V. policijske postaje Zagreb, Iliju Kovačevića i Andreja Miroslavića, u obavljanju službene radnje koju su poduzimali u okviru svojih ovlasti, prema policijskom službeniku Iliji Kovačeviću zamahnula desnom nogom te ga koljenom pokušala udariti u međunožje, u čemu nije uspjela, već je izgubila ravnotežu i pala na tlo, a zatim u istom cilju policijskog službenika Andreja Miroslavića udarila zatvorenom šakom desne ruke u predjelu međunožja, nakon čega su policijski službenici prema istoj uporabili sredstva prisile, i to tjelesnu snagu i sredstva vezivanja, te ju priveli u službene prostorije I. Policijske postaje Zagreb,

dakle, s namjerom da silom spriječi službenu osobu u obavljanju službene radnje koja je u okviru njezinih ovlasti, poduzela radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela prisile prema službenoj osobi

čime je počinila kazneno djelo protiv javnog reda – prisilom prema službenoj osobi u pokušaju, opisano i kažnjivo po članku 314. stavku 1. KZ/11 u vezi sa člankom 34. KZ/11.

II. Na temelju članka 314. stavka 1. u vezi sa člankom 34. KZ/11 optužena Suzana Zvonar se osuđuje na

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 11 (JEDANEST) MJESECI

III. Na temelju članka 55. stavak 1. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci se zamjenjuje

RADOM ZA OPĆE DOBRO

na način da se 1 (jedan) dan zatvora zamjenjuje za 2 (dva) sata rada

IV. Na temelju članka 55. stavak 5. i 6. KZ/11 određuje se da će se rad za opće dobro izvršiti samo uz pristanak optužene Suzane Zvonar, koja treba u roku od 8 (osam) dana od kada bude pozvana od strane nadležnog tijela za probaciju, javiti se tom tijelu i dati pristanak. Nadležno tijelo za probaciju će nakon dobivanja pristanka optuženice odrediti rok za izvršenje rada za opće dobro, koji ne može biti kraći od jednog mjeseca, niti dulji od dvije godine, računajući od početka izvršavanja rada za opće dobro.

V. Na temelju članka 55. stavka 7. KZ/11 ukoliko se optužena Suzana Zvonar ne javi nadležnom tijelu za probaciju u roku od 8 (osam) dana od dana za koji je pozvana ili joj se poziv neće moći dostaviti na adresu koju je dala sudu ili ako ne da pristanak za rad za opće dobro, nadležno će tijelo za probaciju o tome obavijestiti suca izvršenja.

VI. Na temelju članka 55. stavak 8. KZ/11 u slučaju da optužena Suzana Zvonar svojom krivnjom ne izvršava rad za opće dobro, sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne zatvora u cijelosti ili u neizvršenom dijelu, a ako optuženica ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno će tijelo za probaciju produžiti rok za izvršavanje rada za opće dobro.

VII. Na temelju članka 54. KZ/11 optuženoj Suzani Zvonar se u izrečenu kaznu zatvora, ukoliko se opozove rad za opće dobro, uračunava vrijeme provedeno za vrijeme uhićenja u trajanju od 15. svibnja 2026. do 16. svibnja 2026.

VIII. Na temelju članka 148. stavak 1. ZKP/08 nalaže se optuženoj Suzani Zvonar naknaditi trošak ovog kaznenog postupka za provedeno sudskomedicinsko vještačenje iznos od 393,75 eura (tristodevedesettri eura i sedamdesetpet centi) te u paušalnom iznosu od 500,00 (petsto) eura, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Uvodno citiranom optužnicom Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu optužilo je optuženu Suzanu Zvonar za počinjenje kaznenog djela iz članka 314. stavka 1. u vezi sa člankom 34. KZ/11 na način kako je to opisano u izreci presude.

2. Pozvana da se očituje o osnovanosti optužnice, optužena Suzana Zvonar je priznala počinjenje kaznenog djela stavljenog joj na teret.

3. Tijekom dokaznog postupka pročitano je: Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku jedinicu (list 3-5 spisa) Izvješće V. Policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke od 15. svibnja 2026. (list 7-10 spisa), Zapisnik o očevidu Sektora kriminalističke policije, Službe za očevid i kriminalističku tehniku od 16. svibnja 2026. (list 11 – 12 spisa), Kriminalističko-tehničko izvješće Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku od 16. svibnja 2026. (list 13 spisa), Medicinska dokumentacija Kliničke bolnice Merkur na ime Andreja Miroslavića (list 15 spisa), medicinska dokumentacija Nastavnog zavoda za hitnu medicinu grada Zagreba na ime Suzane Zvonar od 15. svibnja 2026. (list 20 spisa), pritvorski zapisnika (list 27-28 spisa), Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka prof. dr. sc. Davora Mayera (list 75-76 spisa). Na kraju dokaznog postupka pročitani su izvadaci iz kaznene evidencije za optuženika (list 181-182) i prekršajne evidencije (list 183-186).

3.1. Tijekom dokaznog postupka pročitani su zapisnici o ispitivanju u svojstvu svjedoka (oštećenog) Andreja Miroslavića (list 55-58 spisa), zapisnik o ispitivanju u svojstvu svjedoka Ilije Kovačevića (list 59-62 spisa), zapisnik o ispitivanju u svojstvu svjedoka Nikole Marčinka (list 63-65 spisa), zapisnik o ispitivanju u svojstvu svjedoka Hrvoja Rešetara (list 66-67 spisa), zapisnik o ispitivanju u svojstvu svjedoka Slavena Knezovića (list 78-80 spisa)

4. U svojoj obrani danoj na raspravi optuženica je navela da priznaje da je na način, kako mu se stavlja na teret, počinila inkriminirano kazneno djelo i ovo što joj se stavlja na teret optužnicom je sve istina, bila je u alkoholiziranom stanju te je vrijeđala policijske službenike i pokušala ih spriječiti da ju privedu. Žao joj je što se ovo dogodilo, iskreno se kaje. Inače ne konzumiram alkohol, odnosno samo povremeno, prigodno, nije nikakva ovisnica o alkoholu. Bila je hospitalizirana upravo zbog problema s alkoholom, ali se ne sjeća koliko je to trajalo.

5. Proanaliziravši i ocijenivši izvedene dokaze u ovom kaznenom postupku, svaki pojedinačno i u njihovoj ukupnosti, te dovodeći iste u svezu s obranom optuženice, koja predstavlja iskreno priznanje počinjenja inkriminiranog kaznenog djela, te je u potpunosti u skladu s materijalnom dokumentacijom pročitanoj tijekom dokaznog postupka, ovaj sud je utvrdilo da su u ponašanju optuženice ostvarena sva objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela iz članka 314. stavka 1. u vezi sa člankom 34. KZ/11, upravo na način kako mu je ono stavljeno na teret optužnicom Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu.

6. S obzirom da se optuženica očitovala na način da se smatra krivom i s obzirom da je njegova obrana u suglasju s drugim provedenim dokazima, to je ovaj sud utvrdio da je optuženica počinila upravo kazneno djelo kako joj se to i stavlja na teret optužnicom pa sukladno odredbi članka 459. stavka 7. ZKP/08, obrazloženje ove presude će dalje sadržavati okolnosti koje je sud uzeo u obzir pri odmjerenju kazne i okolnosti vezane uz izricanje same kazne te će se obrazložiti i odluka o trošku.

7. Odlučujući o izboru vrste i mjere kaznenopravne sankcije koju je potrebno za počinjeno kazneno djelo izreći optuženici, ovaj sud je, polazeći od svrhe kažnjavanja propisane zakonom prema kojoj kazna mora biti primjerena, potrebna da se istom izrazi primjerna društvena osuda zbog počinjenog kaznenog djela, utječe na počinitelje, ali i na druge potencijalne počinitelje ovakvih, ali i drugih kaznenih djela da ne čine više kaznena djela te da se time utječe na svijest o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja počinitelja istih, uzelo u obzir sve okolnosti relevantne za odmjerenje kazne, kako otegotne i olakotne okolnosti utvrđene na strani optuženika, težinu i društvenu opasnost počinjenog kaznenog djela cijeneći i kazneni okvir odnosno raspon kazne koju KZ/11 propisuje za kazneno djelo iz članka 314. stavka 1. KZ/11, a to je kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci do 5 godina.

7.1. Olakotnom okolnosti optuženici sud je cijenio njeno iskreno kajanje zbog učinjenog te da je majka jednog maloljetnog djeteta u dobi od 1 godine i 6 mjeseci, o kojem skrbi. Olakotnim se cijeni i potpuno i iskreno priznanje kaznenog djela, čime je znatno olakšala i skratila vođenja kaznenog postupka. Također, olakotnim se ukazuje i činjenica da je optuženica kazneno neosuđivana osoba i relativno mlade životne dobi, kao i da je samo kazneno djelo ostalo u pokušaju.

7.2. S druge strane otegotnom okolnošću optuženici je cijinjeno njena višestruka prekršajna osuđivanost za prekršaje protiv javnog reda i mira, kao i ustrajnost i kriminalna količina u počinjenju ovog kaznenog djela, obzirom da je ista najprije vrijeđala policijske službenike a potom i pokušala ih fizički ozlijediti.

7.2. Uzimajući u obzir navedeno, ovaj su je optuženicu za kazneno djelo iz članka 314. stavka 1. u vezi sa člankom 34. KZ/11 osudio kaznu zatvora u trajanju 11 mjeseci, te uzimajući u obzir nabrojene olakotne okolnosti, posebice priznanje kaznenog djela, da je majka maloljetnog djeteta te da je kazneno neosuđivana, ocjena ovog suda da nije nužno izvršiti izrečenu kaznu zatvora, već je za postizanje svrhe kažnjavanja dostatno kaznu zatvora izrečenu optuženici zamijeniti radom za opće dobro. Slijedom navedenog određeno je da se kazna zatvora u trajanju od 11 mjeseci zamjenjuje radom za opće dobro, na način da se jedan dan zatvora zamjenjuje za dva sata rada. Pri tome je određeno da će se rad za opće dobro izvršiti samo uz pristanak optuženice,

koji je obvezan u roku od osam dana, od dana kada bude pozvan od strane nadležnog tijela za probaciju (probacijskog ureda), javiti se istom uredu i dati svoj pristanak, nakon čega će nadležni probacijski ured odrediti rok za izvršenje rada za opće dobro koji ne može biti kraći od jednog mjeseca niti dulji od dvije godine, računajući od početka izvršavanja rada za opće dobro. Nadalje, optuženica je upozoren da, ukoliko se ne javi nadležnom tijelu za probaciju u roku od osam dana od dana za koji je pozvan ili joj se poziv neće moći uručiti, odnosno dostaviti na adresu koju je sudu dao ili ukoliko ne da svoj pristanak na izvršavanje rada za opće dobro, o tome će odmah biti obaviješten sudac izvršenja radi aktivacije naloga za izvršenje kazne zatvora. Ukoliko optuženica svojom krivnjom neće izvršavati rad za opće dobro, sud će odmah donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne zatvora u cijelosti ili u neizvršenom dijelu, a ako ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, biti će produljen rok za izvršavanje rada za opće dobro. Ujedno, optuženici je uračunato u izrečenu kaznu zatvora, ukoliko se opozove rad za opće dobro, vrijeme provedeno za vrijeme uhićenja u trajanju od 15. svibnja do 16. svibnja 2026.

8. Optuženici je sud, na temelju članka 148. stavak 1. ZKP/08 naložio naknaditi trošak kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. do 6. ZKP/08, za provedeno vještačenje i u paušalnom iznosu ukupno 893,75 eura, koji je trošak odmjeren uzimajući u obzir složenost i duljinu trajanja kaznenog postupka te po ocjeni ovog suda da će optuženica biti u mogućnosti naknaditi isti trošak bez opasnosti po uzdržavanje sebe i svoje obitelji, obzirom ima redovna primanja.

U Zagrebu 21. srpnja 2026.

Sudac:
Tibor Kovačić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpavka presude. Žalba se podnosi ovome sudu u 4 (četiri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud kao sud drugog stupnja.

DNA:

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu, KO-DO-1205/2026,
2. Optužena Suzana Zvonar,
3. Braniteljica po službenoj dužnosti optuženice Jelena Nađ,
4. Oštećeni Andrej Miroslavić,
5. Spis.

Broj zapisa: **9-3088b-26778**

Kontrolni broj: **0fb1c-75011-694ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.