



Republika Hrvatska
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Krku
Bodulska 2/d
Krk 51500

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA
i
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Crikvenici - Stalna služba u Krku, po sucu toga suda Antonu Hlača, u pravnoj stvari tužitelja: Antuna Lončara OIB: 77765189736 iz Krka, Dubašljanska 26, kojeg zastupa punomoćnik Robert Rist, odvjetnik u Krku, protiv tuženika: 1.) Marice Zajc iz S. Bistrice Vrhloge 10, Republika Slovenija, 2.) Jarmile Weis iz Ptuja, Kicar 23A, Republika Slovenija, obje utužene kao nasljednice iza zemljišnoknjižne vlasnice Weis Marije ž. Antona r. Bogović, 3.) Marije Dujmović iz Malinske, Braće Turčić, OIB – 90226434958, 4.) Marice Milčetić r.Žgombić iz Malinske, Dubašljanska 72, OIB 87742874655, 5.) Jelene Žgombić iz Malinske, Kvarnerska ulica 41, OIB 10565341185 ili u Rijeci na adresi Rijeka, Andrije Medulića 6 (u zemljišnim knjigama navedena i kao Jelica Žgombić), 6.) Marice Zajc r.Weiss iz Slovenije, Vrhloge 10, S.Bistrice, 7.) Josipa Žgombića iz Malinske, Oštrobradići 32, OIB 29276591622, 8.) Petra Žgombića iz Malinske, Lokvica b.b. ili u SAD 11040 New York, 10 Linden str. New Hyde Park, USA, OIB 95716013153, 9.) Ivana Petršorića iz Malinske, Nikole Tesle 5^a, 10.) Marčele Vozila iz Rijeke, A.Mihića 34, OIB 30055248335, 11.) Božice Drpić iz Malinske, odvojak Kralja Tomislava 3, OIB 19670785188, 12.) Marije Bogović iz Malinske, odvojak Kralja Tomislava 3, 13.) Tonice Lah iz Krka, Narodnog preporoda 14, OIB 30055248335, 14.) Ivana Morožina iz Pinezića, Centar 8, 15.) Josipa Turčića iz Porta, Porat 31, OIB 67690144401, 16.) Jarmile Weis- već navedene pod 1, svih kao slijednika zemljišnoknjižno upisanog vlasnika Turčić Antice ž.Andra r.Bogović, 17.) Marice Milčetić r.Žgombić- već navedene pod 4, 18.) Jelene Žgombić- već navedene pod 5, 19.) Josipa Žgombića- već navedenog pod 7, 20.) Petra Žgombića- već navedenog pod 8- svih kao slijednika zemljišnoknjižno upisanog vlasnika Petršorić Katice ž.Antona r.Bogović, 21.) Marčele Vozila- već navedene pod 10, 22.) Marice Milčetić r.Žgombić- već navedene pod 4, obje kao slijednice zemljišnoknjižno upisanog vlasnika Vossila – Fila Matea pok.Ivana, 23.) Ivana Žgombića pok.Ivana iz Malinske, Kvarnerska 41, 24.) Petra Žgombića pok.Ivana. već navedenog pod 8, 25.) Josipa Žgombića pok.Ivana- već navedenog pod 7, 26.) Jelice Žgombić – već navedene pod 5, 27.) Marice Milčetić ž.Dinka r.Žgombić- već navedene pod 4, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini, 26. svibnja 2025,

p r e s u d i o j e

I.) Utvrđuje se da je tužitelj: Antun Lončar OIB: 77765189736 iz Krka, Dubašljanska 26, stekao pravo suvlasništva na nekretnini oznake: k.č. 2386/1 maslinjak, upisan u z.k.ul. 2839 k.o. 315869 Bogović, i to na 165/360 suvlasnička dijela.

II.) Ovlašćuje se tužitelj, da po pravomoćnosti ove odluke ishodi upis stečnog prava suvlasništva, na nekretnini i u suvlasničkim udjelu navedenom u točki I. izreke ove presude, sa imena svih zemljišnoknjižnih vlasnika, navedenih u uvodu ove odluke, a utuženih osobno ili po slijednicima, na svoje ime.

Obrazloženje

1. Dana 1. prosinca 2022, sudu je predana tužba radi utvrđenja prava suvlasništva na nekretnini koja u zemljišnoj knjizi ovoga suda nosi oznaku: k.č. 2386/1 maslinjak, upisan u z.k.ul. 2839 k.o. 315869 Bogović. Na navedenu nekretninu, u nastavku ovog obrazloženja, referirati će se i kao na utuženu nekretninu. Utvrđenje o stečenom pravu vlasništva, zatraženo je na 165/360 suvlasnička dijela utužene nekretnine.

2. U prilog tužbenom zahtjevu, navedeno je da bi tuženici i prednici tuženika, bili samo formalno upisani u zemljišnim knjigama koje se vode pri ovome sudu kao vlasnici utužene nekretnine, no u stvarnosti, da je tužitelj suvlasnik utužene nekretnine, u 165/360 suvlasnička dijela. Suvlasništvo utužene nekretnina tužitelj da je stekao dosjelošću, obzirom da se on osobno, računajući i vrijeme posjeda njegovih prednika, nalazi u samostalnom i poštenom suposjedu utužene nekretnine kroz vremensko razdoblje, dovoljno dugo da se tužitelj može pozvati na zakonom stečeno pravo suvlasništva. Dakle tužitelj osobno, ali i putem svojih pravnih prednika, da se nalazi u samostalnom i poštenom suposjedu utužene nekretnine, tijekom vremenskog razdoblja koje nadilazi zakonom predviđenih 20 godina poštenog posjedovanja, slijedom čega se ima smatrati da je tužitelj *ex lege*, stekao suvlasništvo na 165/360 suvlasnička dijela utužene nekretnine.

3. Uvažavajući navedeno, dalje navodeći kako tužitelj, kao stvarni suvlasnik utužene nekretnine ima pravni interes, sukladno odredbi članka 187. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 153/23; u daljnjem tekstu: ZPP-a), za podnošenje tužbe za utvrđenje iz stavka 1. prethodno navedenog zakonskog članka, a kako bi se utvrdilo njegovo vlasništvo, predloženo je prihvaćanje tužbenog zahtjeva.

4. Nakon što je tužba dostavljena na odgovor tuženicima, tuženik Petar Žgombić je u podnesku koji je sudu predan elektronskim putem, 23. svibnja 2025, sadržajno odgovoru na tužbu, priznao tužbeni zahtjev.

5. Odredbom članka 331. ZPP-a, propisano je da ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, da će sud bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev. Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu, kao i procesnu dispoziciju tuženika Petra Žgombića, odnosno priznanje tužbenog zahtjeva, cijeneći kako priznanje tužbenog zahtjeva nije u suprotnosti sa dokumentacijom priležećom spisu, odnosno da nisu ostvareni uvjeti iz odredbe članka 3. stavak 3. ZPP-a, valjalo je, u odnosu na tuženika Petra Žgombića, utuženog osobno te kao sunasljednika Turčić Antice ž. Andra r. Bogović i Petršorić Katice ž. Antona r. Bogović, a koji je priznao tužbeni zahtjev, odlučiti kao u izreci ove presude, donošenjem presude na temelju priznanja, obzirom da provedeni dokazi upućuju na osnovanost tužbenog zahtjeva.

6. U odnosu na ostale tuženike, koji nisu izričito priznali tužbeni zahtjev, ovaj sud je utvrdio postojanje pretpostavki za prihvaćanje tužbenog zahtjeva donošenjem presude zbog ogluhe, sukladno odredbi članka 331.b ZPP-a.

7. Prilikom razmatranja ispunjenih postupovnih uvjeta za donošenje presude zbog ogluhe, ovaj sud je utvrdo da su tuženicima; Marici Zajc, Jarmili Weis, Mariji Dujmović, Marici Milčetić, Jelici Žgombić, Josipu Dušanu Žgombiću, Ivanu Petršoriću, Marčeli Vozila, Božici Drpić, Mariji Bogović, Tonicu Lah, Ivanu Morožinu, Josipu Turčiću i Ivanu Žgombiću, tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, da činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio, odnosno s općepoznatim činjenicama te da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženike spriječio opravdani razlog pri podnošenju odgovora na tužbu.

8. Dakle, s obzirom na utvrđeno u tijeku postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 114, 159. i 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje; ZVDSP), a u svezi s člankom 279. ZPP-a, odlučiti kao u točki I.) izreke ove presude na temelju priznanja i presude zbog ogluhe i to na temelju spisu priležećih isprava i očitovanja tuženika, utvrđujući da bi tužitelj stekao pravo suvlasništva na 165/360 suvlasnička dijela, utužene nekretnine *ex lege*, i to temeljem pravnog instituta dosjelosti, na temelju poštenog, posjedovanja kroz zakonom određeno vrijeme od najmanje dvadeset godina. Temeljem prethodno navedenog utvrđenja, tužitelji ima pravni interes, tražiti da sud u presudi deklarira stečeno pravo vlasništva.

9. Cijeneći činjenicu da je tužitelj utvrđen suvlasnikom utužene nekretnine, istog je valjalo ovlastiti i da po pravomoćnosti ove presude, sukladno odredbi članka 130. stavak 1. ZV-a, ishodi upis prijenosa prava suvlasništva sa imena zemljišnoknjižnih

vlasnika, utuženih osobno ili po slijednicima, na svoje ime, slijedom čega je odlučeno kao u točki II.) izreke ove odluke.

Krk, 26. svibnja 2025.

S u d a c:

Anton Hlača

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa iste, a o žalbi odlučuje županijski sud. U slučaju podnošenja žalbe, u trenutku predaje iste, za stranku koja podnosi žalbu, nastaje obveza plaćanja sudske pristojbe, sukladno odredbi članka 4. stavak 1. točka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ br. 118/18 i 51/23).

Broj zapisa: **9-30877-f66be**

Kontrolni broj: **0d0e5-5719e-62c48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Anton Hlača, O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.