



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina br. 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 2 Sp-34/2026-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Moreni Šporčić Beti, dipl. iur., kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: Fabijan Micek, OIB 68015528525, Ulica Božidara Magovca br. 47, 10000 Zagreb, dana 29. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Božidara Magovca br. 47, zastupanih po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Savska cesta br. 1, Zagreb izjavljena dana 25. svibnja 2026. godine protiv rješenja ovog suda, poslovni broj Sp-34/2026-31 od 04. svibnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda navedenim u izreci ovog rješenja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Fabijan Micek, OIB 68015528525, Ulica Božidara Magovca br. 47, 10000 Zagreb, te je odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na određene osnove za plaćanje i vjerovnike.

2. Žalbu je dana 25. svibnja 2026. godine u ime vjerovnika podnijela odvjetnica Dora Hanžeković Žuža iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, bez priložene punomoći.

3. Zbog navedenog sud je na temelju odredbe čl. 98. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025., nadalje u tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/2015., 67/2018., 36/2022. i 69/2026., nadalje u tekstu: ZSP), te odredbom čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., nadalje u tekstu: SZ), zaključkom od 10. lipnja 2026. godine, pozvao navedenu odvjetnicu u roku od 8 (osam) dana dostaviti urednu punomoć.

4. Kako se odvjetnica oglušila i nije dostavila traženu punomoć, sud je temeljem istih propisa daljnjim zaključkom od 06. srpnja 2026. godine pozvao neposredno

vjerovnika da se u roku od 8 (osam) dana očituje odobrava li podnošenje navedene žalbe koju je u njegovo ime bez punomoći podnijela navedena odvjetnica.

5. Kako se i vjerovnik na opisani poziv suda oglašio valjalo je temeljem odredbe čl. 98. st. 4. ZPP žalbu odbaciti budući je podnesena bez potrebnog ovlaštenja, a stranka ju nije naknadno odobrila, te je stoga odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, dana 29. rujna 2026. godine

Sudac:
Morena Šporčić Beti, dipl. iur.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima nezadovoljna stranka u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, pisano, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Vjerovnik: Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Božidara Magovca br. 47, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., putem e-Oglasne ploče

Broj zapisa: **9-3088d-dd7ca**

Kontrolni broj: **05fa2-09197-a2d7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.