

navedene račune. Također još nisam zaprimio izlist osnova za plaćanja koje terete Adria Čelik d.o.o. u stečaju od FINE pa se obvezujem iste dostaviti u roku od 8 dana .

-Glede neunovčenih predmeta stečajne mase , popis neunovčenih predmeta stečajne mase, se nalazi na stranici 65-66 Izvještaja skupa sa poduzetim radnjama.

-Glede stanja ovršnih, parničnih i ostalih predmeta, kontaktirao sam punomoćnicu koju zastupa Adria Čelik u navedenim predmetima.

Zadnji izvještaj o stanju spisa je bio zatražen od strane odbora vjerovnika u rujnu 2017 godine, te isti dostavljam u prilogu.

Prema navodima punomoćnice Adria Čelik d.o.o u stečaju, uzimajući u obzir kompleksnost samih predmeta, te činjenicu da je ista odsutna na službenom putu izvan Republike Hrvatske idućih 10 dana, ista je izjavila da joj za izradu novog i ažuriranog izvještaja treba cca 15 dana, odnosno da ažurirani izvještaj može biti napravljen najranije oko 25. Listopada 2019 godine. Slijedom navedenog molim da mi se produlji rok za dostavu izvještaja o **trenutnom stanju** spisa.

- U ovom stečajnom postupku nije bilo nikakvih dioba ni iznosa kojima su do sada namireni stečajni vjerovnici.

-Stečajnom upravitelju u ovom stečajnom postupku do sada je isplaćeno 0 kn sa osnova nagrade i troškova stečajnog postupka.

-U ovom trenutku nema novčanih sredstava kojim bi se mogli namiriti vjerovnici i provesti dioba.

- Svi ostali relevantni podatci o poslovanju i radu Adria Čelik d.o.o. u stečaju se nalaze u izvještaju o obavljenim radnjama.

ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge Kaštel Sućurac u stečaju

Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78

OIB: 34606600284

Stečajni upravitelj

Berislav Bušelić, dipl. iur.

ADRIA ČELIK d.o.o.
Kaštel Sućurac 1
U STEČAJU

ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge Kaštel Sućurac u stečaju
Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78
OIB: 34606600284

Stečajni upravitelj

U odnosu na dopis odvjetnika Marka Kallaya, punomoćnika trgovačkog društva Techcom GmbH Njemačka, očitujem se kako slijedi.

- 1) Točno je da nisam bio u mogućnosti osigurati postrojenje Adria Čelik d.o.o. u stečaju, ali navedeno nisam uspio napraviti iz financijskih razloga. Naime, kao što je svim članovima odbora vjerovnika bilo poznato, postrojenje Adria Čelika ima desetine tisuća metara kvadratnih, te unutar sebe ima pojedine hale, u naravi čeličanu, uklopnicu, valjaonicu, unutar koje se nalaze strojevi, dizalice, peći, i ostali elementni željezare. Sve navedene nekretnine, te svi vrijedni strojevi unutar tih hala se nalaze pod ovrhom razlučnih vjerovnika.
Ponude za osiguranje postrojenja ADRIA ČELIKA su se mjerile u stotinama tisuća kuna, te jednostavno nije bilo financijske mogućnosti za osiguranje postrojenje.
Nadalje, čak ni različni vjerovnici nisu bili zainteresirani za osiguranje imovine, pa mi se na teret stavlja nešto što nije bilo u granicama moje moći, a sklapanje police osiguranja bez dovoljno financijskih sredstava za plaćanje iste, dovelo bi samo do oštećenja stečajne mase stečajnog dužnika.
Posebno se želi istaknuti da se o ovoj problematici već ranije govorilo na V sjednici odbora vjerovnika trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju održane dana 28.02.2017., izvadak iz koje prilažem uz moj odgovor:

Ad VIII. Stečajni upravitelj navodi kako je prikupio ponude više osiguravajućih društava za osiguranje imovine stečajnog dužnika, no da su ponuđene premije bile previsoke da bi stečajni dužnik mogao zaključiti ugovore o osiguranju. Radi se o mjesečnim premijama od cca 50.000,00 kn, zbog čega nije moguće osigurati imovinu. Posebno ističe kako ne postoji zakonska obveza osiguranja imovine stečajnog dužnika.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj navodi kako je društvo TECHCOM GmbH ponudilo mogućnost sanacije krova na hali valjaonice, budući je bura otpuhala limeni pokrov površine cca 20 m², kao i mogućnost sanacije trafostanice uz valjaonicu. Član Odbora vjerovnika Ante Vujčić napominje kako se redovito, svake zime, događalo da bura ošteti krovšte, te da se ne radi o ozbiljnijim popravcima, već manje zahtjevnim radovima.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj predlaže da predstavnici društva TECHCOM GmbH izvrše očevid nastale štete s predstavnicima stečajnog dužnika, te da obidu pogon, utvrde način sanacije, a TECHCOM GmbH bi nakon toga donio odluku o eventualnom otklanjanju štete o svom trošku.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećoj odluci:

1. *Odobrava se stečajnom upravitelju da predstavniku društva TECHCOM GmbH, uz prisustvo stečajnog upravitelja, dopusti pregled krovšta na zgradi valjaonice, te pregled trafostanice uz zgradu valjaonice, radi eventualnog popravka o trošku društva TECHCOM GmbH.*

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi slijedeću odluku:

1. *Odobrava se stečajnom upravitelju da predstavniku društva TECHCOM GmbH, uz prisustvo stečajnog upravitelja, dopusti pregled krovšta na zgradi valjaonice, te pregled trafostanice uz zgradu valjaonice, radi eventualnog popravka o trošku društva TECHCOM GmbH.*

Odnosno točka XII istog zapisnika

Ad XII. Stečajni upravitelj objašnjava kronologiju događaja vezanih uz rad trafostanice i požar u srpnju 2016. godine. Trafostanica je trenutno isključena, nema podataka oko toga koliko bi koštala njezina sanacija. Na poseban upit člana odbora Vedrana Plasaja, stečajni upravitelj navodi kako trafostanica nije gašena nakon otvaranja stečaja, već je tijekom čitavog razdoblja do srpnja 2016. godine napajala strujom sve korisnike u krugu željezare. Ukoliko bi se sada krenula popravljati i puštati u rad ova trafostanica, bio bi potreban njezin prethodni atest. Struju su preko ove trafostanice koristili svi korisnici povezani na mrežu napajanu iz trafostanice. Navodi kako nije bio osobno prisutan prilikom intervencije nadležnih službi kod požara, te da trafostanicu nije nitko popravljao nakon požara. Trafostanica je u vlasništvu ADRIA ČELIK d.o.o. dok je trajala proizvodnja, održavali su je električari ADRIA ČELIK-a zaduženi za proizvodnju. Danas je trafostanica isključena kako bi se spriječio nastanak daljnje štete. Prema procjenama bivšeg radnika Mladena Bekavca, remont trafostanice koštao bi nekoliko stotina tisuća kuna. Uzevši u obzir da stečajni dužnik ne proizvodi, prema stavu stečajnog upravitelja nesvrhovito je ulagati sredstva za normalizaciju opskrbom električne energije. Osim toga, tih sredstava stečajni dužnik nema. Nema štete zbog prestanka opskrbe električnom energijom.

Dakle, dok god je struja izgašena, ne postoji nikakva opasnost da bi trafostanica izazvala požar u postrojenju.

Nadalje ističem da je predmetna trafostanica temeljem ovršnog postupka prešla u vlasništvo C.I.O.S., te navedena trafostanica više ne ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika.

Prema tome, TECHCOM GmbH, i njegovi punomoćnici su još od 2017 godine bili upoznati sa svim bitnim činjenicama po ovom pitanju.

Također mi nije jasno o kojim kvarovima na pogonu govori govori odvjetnik Marko Kallay, budući postrojenje Adria Čelik d.o.o. u stečaju ne proizvodi od rujna 2014 godine. Glede navoda o tome da je došlo do oštećenja na limenoj hali usljed djelovanja orkanske bure, iste treba potvrditi ali pri tome treba istaknuti sljedeće, oštećenja su nastala na dijelu zgrade koju je preuzeo razlučni vjerovnik\ovrhovoditelj C.I.O.S. u ovršnom postupku još 2018 godine, pa stečajni upravitelj nije ni ovlašten zahtjevati bilo kakvu naknadu štete na tuđoj stvari.

- 2) Navodi punomoćnika trgovačkog društva TECHCOM GmbH glede održavanja postrojenja ,odnosno mog propusta da u skladu sa realnom situacijom i mogućnostima ugovorim održavanje pogona su obično banaliziranje situacije.

Postavljaju se dva ključna pitanja :

a) Sa kojim novcima bi se plaćalo održavanje pogona Adria Čelika ?

b) Koji ljudi bi vršili održavanje pogona Adria Čelika ?

Glede točke A) mjesečni prihodi AČ iznose cca 5.000,00 kn mjesečno (iznajmljivanje prostora za billboard, te bazna stanica Tele 2 smještena u krugu postrojenja).

Pri tome treba istaknuti da se žiro računi Adria Čelika d.o.o. u stečaju nalaze u blokadi, još od ožujka 2017 godine.

Glede točke b) treba reći da je zbog otkaza koji su podijeljeni radnicima od strane uprave Adria Čelika, tj gospodina Edgara Schumachera još 2015 godine najveći dio mladih radnika bio prisiljen otići trbuhom za kruhom izvan Hrvatske, a stariji radnici su u mirovini ili nažalost preminuli.

Postrojenja tipa potisna peć, dizalice, elektrolučna peć su jako specifični uređaji za koje i na razini Republike Hrvatske postoji jako mali broj stručnjaka koji su sposobni iste održavati, a iste je nužno i plaćati.

Nadalje, točno je da je 2016 godine došlo do puknuća cijevi koja opskrbljuje postrojenje sa vodom, što je za posljedicu imalo račun od 40.000,00 kn za vodu.

Kao što je poznato svima, puknuća cijevi su događaji koji se dešavaju , nikakvo održavanje ne može spriječiti puknuće cijevi usljed iznimno visokih temperatura\hladnoća ili zbog starosti same cijevi.

Čim je puknuće cijevi uočeno, istog trenutka je zatvoren i glavni ventil postrojenja., međutim u 2 do 3 dana dok se nije primjetilo da je došlo do puknuća, već je nastao račun od oko 40.000,00 kn.

Da dodatno obrazložim i pojasnim situaciju, onako kako je meni prezentirano , cijev u pitanju je ukopana negdje po sredini postrojenja, i promjera je cca 2,5 metra.

Istu je nemoguće promjeniti bez opsežnih građevinskih radova , kopanja bagerima, i testiranja.

Budući u postrojenju Adria Čelika ne postoji proizvodnja, ne postoji zainteresirani kupac, ne vidim koji je smisao popravljivanja puknute cijevi.

- 3) Trgovački sud u Splitu je svojim zaključkom od dana 13.09.2019 godine uputio zahtjev stečajnom upravitelju da dostavi podatke o stanju imovine, stečajne mase, blokade računa i

slično.

Kao što je i napisano u gornjem tekstu, mjesečni prihodi Adria čelika iznose cca 5.000,00 kn mjesečno (iznajmljivanje prostora za billboard, te bazna stanica Tele 2 smještena u krugu postrojenja).

Račun Adria Čelik je u blokadi od ožujka 2017 godine, sa različitih osnova ,

-izgubljeni sudski sporovi \ sudske nagodbe,

-troškovi sudskih pristojbi

-troškovi izvršenja od strane FINE

-blokada računa sa osnova komunalne naknade od strane grada Kaštela.

Točan ispis blokade i osnova za plaćanje koje teret račun Adria Čelik d.o.o. u stečaju je zatražen, prema preliminarnim informacijama iznos blokade je cca 850.000,00 kn, ali čim zaprimim od Fine točan ispis svih osnova za plaćanje koje terete račun stečajnog dužnika, biti će dostavljen odboru vjerovnika.

Osim toga, želim istaknuti da u svakom izvještaju koji sam napisao, bio je dostavljen dopis FINE o iznosu blokade, te promet po računima.

4) Glede navodnog propuštanja dostavljanja podataka HZMO ističem kako slijedi:

a) U svim slučajevima gdje je zatražena dokumentacija bila je sporna 2015 godina, tj godina pred otvaranje stečajnog postupka.

2015 godine početkom lipnja bivša uprava Adria Čelika na čelu sa Edgarom Schumacherom je dala otkaz svim zaposlenicima Adria Čelik d.o.o. u stečaju (oko 190 ljudi)



Otkazi ugovora o radu sljedećih dana stizat će poštom na adrese oko 160 zaposlenika



Kad radnicima "Adria čelika" ovih dana na vratima pozvoni poštar, znat će da im je stigao otkaz ugovora o radu. Prema informacijama kojima raspolaže sindikat, vlasnik tvrtke iz Kaštel Sućurca, **Edgar Schumacher**, vodio je s njima razgovore s figom u džepu, jer nije došao na najavljeni sastanak, nego je odlučio svim zaposlenicima podijeliti otkaze, i to na način da će im biti poslani poštom na kućnu adresu. Ovoga trenutka na popisu je oko 160 radnika jer su neki u međuvremenu, u potrazi za poslom, otišli samoinicijativno.

Odluka o otkazu ugovora o radu gotovo je identična onoj poslanoj pa storniranoj početkom svibnja, ali su sada u odluci upisana imena i OIB zaposlenika.

Otkazi se, podsjetimo, obrazlažu činjenicom da u tvornici već duži niz mjeseci nema proizvodnje, kao i time što dolazak novog investitora nije izvjestan, što opet znači da poslodavac nije u moćnosti osigurati daljnju proizvodnju, a slijedom toga i isplatu plaće radnicima. "Zbog navedenih okolnosti prestala je potreba za obavljanjem posla radnika zbog gospodarskih razloga, čime su se ispunili uvjeti za poslovno uvjetovani otkaz o radu", stoji u odluci o otkazu.

Sindikat piše prigovor

- Ovakve odluke ne mogu se prosljediti radnicima prije nego što poslodavac dobije mišljenje sindikalnih povjerenika s pravima i ovlastima radničkog vijeća koje ne postoji, te prije nego što se o tome obavijesti Zavod za zapošljavanje - reagirao je na najavljeno slanje otkaza **Joško Franić** regionalni povjerenik Sindikata metalaca za Dalmaciju

Od navedenog broja ljudi, njih oko 85 je putem sindikata podnijelo tužbe Općinskom sudu u Splitu radi nedopuštenosti otkaza. Istodobno, nakon isteka otkaznog roka ti su se ljudi mahom prijavili na Zavod za zapošljavanje kako bi sa istog dobivali naknadu.

U siječnju 2016 godine, na prvom ispitnom i izvještajnom ročištu donesena je odluka da se sa navedenim ljudima sklope sudske nagodbe kojima će se poništiti dani otkazi, te će se smatrati da su navedene osobe zaposlenici Adria Čelik d.o.o u stečaju bile zaposlene sve do 01 prosinca 2015 godine, tj oko mjesec dana od dana otvaranja stečajnog postupka. Navedena odluka je napravljena da bi radnici Adria Čelika imali pravo na naknadu od AORPSa.

To je za posljedicu imalo činjenicu da su pojedini radnici bili prijavljeni kod HZZO, a po sklopljenim sudskim nagodbama da su zaposlenici Adria Čelika, ispalo je da su istodobno bili nezaposleni i zaposleni kod Adria Čelika. Što je kao što svi znamo nemoguće, te je dolazilo do situacija da su bivši zaposlenici morali vratiti HZZOu cjelokupni iznos naknade za nezaposlene koju su primili.

Osim toga, ponovno moram istaknuti sljedeće:

-U postrojenju Adria Čelika nema električne energije, pa stoga se ne može upaliti računala-servere na kojim bi bili računovodstveni podatci

-U Adria Čeliku ne postoji računovodstvo

MOZAIK



KAD DOPLO MILIJARDE...
Brela i B. Voda zar zbog najpopu



NE STIŠAVA
U Hvaru hotel u k noćenje



-Račun Adria čelika je u blokadi, te ne možemo nikoga platiti da sredi arhivsku građu, i dostavi zatražene podatke.

- 5) Glede navoda odvjetnika Kallaya da sam nepostupanjem da razlučim što je spada u imovinu stečajnog dužnika, a što ne spada moram istaknuti da je bilo jako teško navedeno razlučiti zbog sljedećih razloga, koje smatram potrebnima dodatno objasniti i radi stečajnog sudca koji će pročitati ovo očitovanje.

Naime, prikladno, samo jedan dan prije otvaranja stečaja (17.11.2015) iznenada se potpisuju ugovori o prijeboru između TECHCOM GmbH\ d.o.o. i Adria Čelik d.o.o. (tada još ne u stečaju). Danas zaposlenici TECHCOM d.o.o., a u to doba zaposlenici Adria Čelika (a danas prokuristi i direktori TECHCOM d.o.o.) na grafitnim elektrodama i drugoj imovini Adria Čelika stavljaju naljepnice TECHCOM, i tako dalje.

Računovodstvena dokumentacija je konfuzna, potencijalno i lažirana.

Glede stroja za torketiranje, još sam na sjednici odbora vjerovnika u ožujku 2017 godine dao usmenu suglasnost odvjetniku Vedranu Plasaju da preuzme navedeni stroj, te naknadno dostavio kontakt broj osobe sa strane Adria Čelika koja će biti prisutna prilikom primopredaje.

Parnica glede prava vlasništva grafitnih elektroda je još u tijeku, pa smatram da je bespredmetno istu komentirati.

- 6) Odvjetnik Kallay nadalje navodi da zlorabim procesna ovlaštenja u sudskim postupcima na način da nakon predloženog vještačenja ne predumljujem iznos novčanih sredstava potreban za vještačenje. Moje protupitanje je otkuda da predujmim novac za vještačenja kada je račun stečajnog dužnika u blokadi ?

Glede zloupotrebe procesnih ovlaštenja, ovim putem bih htio podsjetiti da je odvjetnik Marko Kallay na ispitnom ročištu, osporio tražbine SVIH STEČAJNIH VJEROVNIKA., te je nakon toga pokrenuo parnične postupke u IME I ZA RAČUN STEČAJNOG DUŽNIKA a protiv dva najveća stečajna vjerovnika, CKTZ i CIOS.

U slučaju gubitka navedenih parnica, odvjetnički troškovi koji će se mjeriti u stotinama tisuća kuna, a potencijalno i preko milijun kuna teretiti će Adria Čelik, a ne klijenta odvjetnika Marka Kallaya.

Ujedno dostavljam preslik zapisnika sa ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 27.travnja 2017 godine.

Također stečajni sudac ističe kako i prema uputi VTS iz ukidnog rješenja broj Pž 5447/2016, na koje se rješenje odv. Marko Kallay poziva u svom zahtjevu za ponovnim ispitivanjem tražbina stečajnih vjerovnika na koje se to rješenje odnosi i to prema zadnjem pasusu tog ukidnog rješenja VTS, stečajni sudac sa sigurnošću zaključuje kako ne treba ponovno ispitivati tražbine tih stečajnih vjerovnika, jer je u zadnjem pasusu tog ukidnog rješenja VTS jasno navedeno:ali ako je riječ o podnescima kojima se prijave samo obrazlažu ili pojašnjavaju, o tome ne treba donositi posebnu odluku. Stečajni sudac ističe kako su svi vjerovnici poimenice navedeni u rješenju od 14. lipnja 2016. godine u svojim podnescima jasno navodili a to su isticali na ročištu kako to nisu nove prijave tražbina već se tim podnescima samo obrazlažu i potkrepljuju već prijavljene tražbine tih vjerovnika.

Zbog toga stečajni sudac smatra kako odv. Marko Kallay zlorabi svoja procesna ovlaštenja kada uporno traži ispitivanje tih tražbina, iako kao odvjetnik zna i mora znati kako su te tražbine već ispitane.

Odnosno

Utvrđuje se kako odv. Jerko Grgić želi se pridružiti navodima odv. Marka Kallay i želi istaći neke stvari nakon čega ga sud prekida i donosi slijedeće

RJEŠENJE

Odv. Jerku Grgiću i odv. Marku Kally izriče se novčana kazna u iznosu od 10.000,00 svakome zbog zlouporabe procesnih ovlaštenja.

Pismeni otpravak ovog rješenja dostavit će se strankama pismenim putem.

Nastavlja se utvrđivanju pravo glasa stečajnih vjerovnika, nakon čeg odv. Jerko Grgić opet diže ruku želeći nešto reći nakon čeg sud donosi

RJEŠENJE

- 7) Glede navoda da nisam unovčio imovinu stečajnog dužnika, najveća vrijednost imovine u ovom trenutku predstavlja inventar stečajnog dužnika, što u naravi čine rezervni dijelovi za željezaru, računovodstvene vrijednosti oko 7.2 milijuna kuna.
Navedeni dijelovi su se pokušavali prodati, te je bio objavljen oglas u dnevnim tiskovinama – Slobodna Dalmacija. Postojalo je nekoliko zainteresiranih osoba koje su bile voljne kupiti dijelove inventara, ali nitko nije bio zainteresiran za čitav inventar, a nalog odbora vjerovnika je bio da se inventar prodaje u kompletu.
Navedena imovina-rezervni dijelovi najveću vrijednost bi imala investitoru koji bi opet pokrenuo proizvodnju. Također i ovim putem ponavljam, ukoliko postoji zainteresirani kupac koji bi kupio rezervne dijelove, navedene dijelove isti tren prodajemo.
- 8) Glede navoda odvjetnika Kallaya po pitanju komunalne naknade, Gradu Kaštela je upućen dopis kojim se traži smanjenje i otpis komunalne naknade još 2018 godine.
Točno je da je temeljem Rješenja o izravnoj naplati komunalne naknade Grad Kaštela

blokirao račun stečajnog dužnika, ali su nakon blokade uslijedili razgovori sa Gradom Kaštela, gdje je iskazana volja da se Grad Kaštela odrekne komunalne naknade u korist stečajnih vjerovnika I višeg isplatnog reda, bivših zaposlenika stečajnog dužnika, kao što obično biva situacija u stečajnim postupcima.

Prijavu štete radi nastalih oštećenja na oplati zgrade Adria Čelik d.o.o. u stečaju nisam imao gdje prijaviti iz razloga što :

-Grad Kaštela nije proglasio izvanredno stanje zbog nastale bure.

-Do oštećenja je došlo u najvećem dijelu na dijelu zgrade koji je u vlasništvu C.I.O.S. d.o.o.

-Neovisno o navedenom , poslao sam dopis predsjedniku odbora vjerovnika da se sazove odbor vjerovnika.

ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge Kaštel Sućurac u stečaju

Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78

OIB: 34606600284

Stečajni upravitelj


Beislav Bušelić, dipl.iur.

ADRIA ČELIK d.o.o.
Kaštel Sućurac 1
U STEČAJU

ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Odbor vjerovnika

PREDMET: Izvješće o stanju predmeta ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

U skladu sa zahtjevom odvjetnika Vedrana Plasaja, člana Odbora vjerovnika, te uz suglasnost članova Odbora vjerovnika u nastavku se dostavlja Izvješće o statusu predmeta stečajnog dužnika:

- Tužitelj: HELB d.o.o OIB:38935991904, Slavka Kolara 4, Dugo Selo**
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: 25 Povrv-1807/2015
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 95.625,00 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 16. lipnja 2015. godine kod javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, temeljem izvoda otvorenih stavki.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-130/15 doneseno je dana 16. lipnja 2015. godine.

Ovršenik je zaprimio navedeno rješenje dana 18. rujna 2015.god., te je prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 25. rujna 2015. godine.

Predmetnim prigovorom je istaknuto kako ovršeniku nije poznato o kojoj bi se tražbini radilo, a obzirom da ovrhovoditelj nije dostavio narudžbenice i otpremnice da ovršenik osporava osnov i visinu tražbine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1807/2015 od 13. lipnja 2016. godine utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Navedeno potraživanje nije bilo prijavljeno u zakonskom roku, te je prijava navedenog tužitelja odbačena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 08.07.2016.god.

Usljed navedenog Trgovački sud u Splitu je rješenjem broj Povrv-1014/2016 od 23. studenog 2016.god. ukinuo platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-130/15.

Navedeno rješenje je postalo pravomoćno i ovršno.

2. **Tužitelj: TÜV Croatia d.o.o. OIB: 64520989853, Savska 41, Zagreb**
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj : /
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 48,397,65 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. listopada 2015. godine kod javnog bilježnika Vedrane Bilan iz Splita temeljem računa ovrhovoditelja broj R-482/1/2/15.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-792/15 doneseno dana 03. studenog 2015. godine, te dostavljeno ovršeniku 05. studenog 2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 11. studenog 2015 godine., a kojim prigovorom je istaknuto da ne postoji poslovni odnos između ovrhovoditelja i ovršenika, da nisu dostavljene narudžbenice, niti je predmetna roba naručena, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1680/2015 od 25.10.2016.god. stavljeno je izvan snage rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-792/15.

Tuženik je podneskom obavijestio sud kako navedeno potraživanje nije prijavljeno u stečajnom postupku nad tuženikom, te je tužitelj potom povukao tužbu.

Rješenjem Trgovačkog suda broj Povrv-19/2017 od 26.01.2017.god. utvrđeno je povlačenje tužbe, no kako sud nije odlučio o troškovima postupka tuženik je podnio žalbu protiv navedenog rješenja, te se predmet nalazi na Visokom trgovačkom sud RH pod brojem Pž-1579/2017.

3. **Tužitelj: Ante Perišin i Duje Perišin, vlasnici zajedničkog obrta „BALETNA ŠKOLA“ iz Kaštel Kambelovca, OIB: 37596917288**
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: 1 Povrv-1064/2015
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 21.631,00 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 19. svibnja 2015. godine kod javnog bilježnika Ante Šuška iz Splita temeljem izvoda otvorenih stavki.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško pod brojem Ovr-1471/15 doneseno dana 20. svibnja 2015. godine, te dostavljeno ovršeniku 05. lipnja 2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 12. lipnja 2015. godine, a kojim prigovorom je istaknuto da ne postoji poslovni odnos između ovrhovoditelja i

ovršenika, da nisu dostavljene narudžbenice, niti je predmetna roba naručena, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Dana 08. veljače 2016.god. Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj Povrv-1064/2015 kojim rješenjem je postupak prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1064/15 od 16. studenog 2016.god. odbačena je tužba tužitelja, te je navedeno rješenje postalo pravomoćno i ovršno.

4. Tužitelj: TEKOMA d.o.o OIB: 24813107096, Vinkovačka 31

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 1Povrv-982/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 71.835,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 18. svibnja 2015. godine kod javnog bilježnika Vedrane Bilan iz Splita, temeljem izvoda iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan doneseno dana 19. svibnja 2015.god. pod brojem Ovr-226/15, te uručeno ovršeniku 21.05.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 28. svibnja 2015.god., a kojim prigovorom je istaknuto da ne postoji poslovni odnos između ovrhovoditelja i ovršenika, da nisu dostavljene narudžbenice ili otpremnice, niti je predmetna roba naručena, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 1 Povrv-982/2015 od 19. kolovoza 2015.god. stavljeno je van snage rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-226/15 od 19.05.2015.god., te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 1 Povrv-982/2015 od 13. siječnja 2016.god. utvrđen je prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad tuženikom.

Tuženik je podneskom od 12. prosinca 2016.god. obavijestio sud kako navedeno potraživanje nije prijavljeno u stečajnom postupku, te je sukladno navedenom predloženo donošenje odluke suda u navedenoj pravnoj stvari.

5. Tužitelj: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.,

ELEKTRODALMACIJA Split, OIB: 46830600751

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-1300/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 328.311,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o u iznosu od 1.982.691,62 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju izvoda iz poslovnih knjiga za isporučenu električnu energiju.

Dana 03. kolovoza 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2061/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 17.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 20. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te iz razloga što je ovršenik podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, te u cijelosti priznata, o čemu je sud obaviješten podneskom od 30.01.2017.god.

6. Tužitelj: CROATIA OSIGURANJE, d.d. Zagreb, OIB: 26187994862,

Podružnica Split, Trg hrvatske bratske zajednice 8, Split

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-1268/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS:1.275,382,60 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu

CROATIA OSIGURANJE, d.d. Zagreb, OIB: 26187994862 u iznosu od 1.534.179,97kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 29. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Nevenki Kekez iz Splita na temelju otvorenih stavki sa osnova ugovora o osiguranju.

Dana 29. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Nevenke Kekez broj Ovr-740/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 11. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te je istaknut prigovor zastare(dospijeće utuženih tražbina od 18.09.2013.god.-23.07.2015.god.)

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1268/2015 od 07. Rujna 2015.god. rješenje javnog bilježnika Nevenke Kekez broj Ovr-740/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Od stečajnog upravitelja je zatražena prijava tražbine za CROATIA OSIGURANJE d.d., ali do dana pisanja ovog izvještaja nije zaprimljena.

Ukoliko je tražbina prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

7. **Tužitelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS d.o.o.), Kupska 4, 10000 Zagreb, OIB: 13148821633**
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Povrv-1280/15
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 412.639,54 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HOPS d.o.o. OIB: 13148821633 u iznosu od 4.151.458,94 kn.*
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 21. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 21. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-310/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 10.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 18. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, prigovoreno je obračunu kamata, te je istaknut prigovor zastare(dospijeće utuženih tražbina od 14.02.2015.god.-12.07.2015.god.). Ujedno je istaknuto kako je ovršenik podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-1280/2015 od 16. listopada 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-310/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud je podneskom u ovom parničnom postupku obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-17/2017 od 23.01.2017.god. ukinut je platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-310/15 od 21.01.2015.god. je ukinut., te je rješenje postalo pravomoćno 06.02.2017.god.

Navedeni predmet je **AD ACTA.**

8. **Tužitelj: VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o. Split, OIB: 56826138353**
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Povrv-1480/2015
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 2.406.894,13 Kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o. Split, OIB: 56826138353 u iznosu od 3.064.842,51 kn.*
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 16. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina na temelju ispostavljenih računa sa osnova pružene usluge vodoopskrbe i odvodnje.

Dana 21. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-2204/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 30.07.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 07. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te je istaknut prigovor zastare.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1480/2015 od 14. listopada 2015.god. rješenje javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-22040/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tuženik je podneskom od 03.08.2016.god. obavijestio sud kako je navedena tražbina priznata u stečajnom postupku, te je tužitelj u navedenoj pravnoj stvari povukao tužbu.

9. Tužitelj: CARBO, d.o.o.Bakar, OIB: 23742429275

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 15 Povrv-332/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 342.959,60 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA**Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CARBO d.o.o. Bakar, OIB: 23742429275 u iznosu od 404.572,37 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 27. siječnja 2015. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 27. siječnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-223/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 02.02.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 09. veljače 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 15 Povrv-322/2015 od 10. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-223/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Dana 14. srpnja 2015. godine na ročištu je sklopljena sudska nagodba, kojom je ugovorena isplata iznosa od 342.959,60 kn u tri mjesečna obroka.

Spis je AD ACTA.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova.

10. Tužitelj: KOPČA, d.o.o., Split, OIB: 63855516741

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 24 Povrv-1124/14

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 117.400,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu KOPČA d.o.o. Split, OIB: 63855516741 u iznosu od 139.053,30 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 21. srpnja 2014. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 21. srpnja 2014. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-400/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 24.07.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 25. srpnja 2014. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 24 Povrv-1124/2014 od 14. siječnja 2014.god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-400/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U predmetnom postupku pribavljen je podatak od Ministarstva financija kako je tuženik evidentirao predmetne račune tužitelja.

Dana 31. ožujka 2015. godine donesena je presuda Trgovačkog suda u Splitu broj 24. Povrv-1124/14 kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja, te je tuženiku naloženo da plati parnični trošak u iznosu od 11.530,00 kn.

Dana 08. travnja 2015. godine uložena je pravovremena žalba, te se spis nalazio na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-5169/2015.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1124/2014 od 26.08.2016.god. određen je nastavak postupka.

Predmet je trenutno na Trgovačkom sudu u Splitu, te se vodi pod brojem Povrv-1190/2016.

Tuženik je obavijestio sud da je navedena tražbina prijavljena i priznata u stečajnom postupku.

Tužitelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS d.o.o.), Kupska 4, 10000 Zagreb, OIB: 13148821633

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 8 Povrv-362/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 1.758.050,36 KN

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HOPS D.O.O OIB: 13148821633 u iznosu od 4.151.458,94 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. siječnja 2015. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 30. siječnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-42/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 12.02.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što ovršenik nije tražio predmetnu uslugu, te ovrhovoditelj nije dokazao postojajne narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 8 Povrv-362/2015 od 05. veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-42/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Trgovački sud u Splitu je dana 23.02.2016.god. donio rješenje broj Povrv-362/2015 kojim je određen prekid postupka radi otvaranja stečaja.

Tuženik je podneskom obavijestio sud kako je navedena tražbina prijavljena u stečajnom postupku, a obzirom da je ista tražbina priznata, to će se stečajni vjerovnik namirivati u stečajnom postupku.

11. Tužitelj: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.,

ELEKTRODALMACIJA Split,OIB: 46830600751

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 13Povrv-157/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS:1.014.393,28 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o u iznosu od 1.982.691,62 kn

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 05. prosinca 2014. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju izvoda iz poslovnih knjiga za isporučenu električnu energiju.

Dana 05. prosinca 2014. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2363/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 19.12.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 29. prosinca 2014. godine, iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 11 Povrv-157/2015 od 11. Veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2363/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu prileži zapisnik s ročišta od 09.10.2015.god., te 13.11.2015.god., s tim da su oba ročišta odgođena prije upuštanja stranaka u raspravljanje.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud je podneskom u ovom parničnom postupku obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-157/15 od 24.03.2017.god. tužba je odbačena kao nedopuštena, te je navedeno rješenje postalo pravomoćno. Navedeni spis je **AD ACTA**.

12. Tužitelj: ĐURO ĐAKOVIĆ strojna obrada d.o.o. Slavonski Brod, OIB: 60314119747

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 26 Povrv-244/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 486.539,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA*/ *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu ĐURO ĐAKOVIĆ Strojna obrada d.o.o. Slavonski Brod, OIB: 60314119747 u iznosu od 165.104,75 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 04.12.2014. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 04. prosinca 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9141/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 15.12.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 22. prosinca 2014. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-244/2015 od 19. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9141/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Dana 14. srpnja 2015. godine na ročištu je sklopljena sudska nagodba, kojom je ugovorena isplata iznosa od 486.539,48 kn u četiri obroka.

Spis je AD ACTA.

13. Tužitelj: IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. Zagreb, OIB: 44952101655

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 1Povrv-1460/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 22.500,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. Zagreb, OIB: 44952101655 u iznosu od 25.545,20 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 19. lipnja 2015. godine kod javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, temeljem računa.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-131/15 doneseno je dana 16. lipnja 2015. godine.

Ovršenik je zaprimio navedeno rješenje dana 18. rujna 2015.god., te je prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 25. rujna 2015. godine.

Predmetnim prigovorom je istaknuto kako ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, pa ovršenik osporava osnov i visinu tražbine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 1 Povrv-1460/2015 od 16. listopada 2015.god. rješenje javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-131/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom tužitelja od 26. listopada 2015.god. dostavljeni su dokazi na okolnost poslovnog odnosa tužitelja i tuženika.

Trgovački sud u Splitu je rješenjem broj Povrv-1460/15 od 08. veljače 2016.god. prekinuo predmetni postupak uslijed otvaranja stečaja.

Tuženik je podneskom obavijestio sud kako je navedena tražbina prijavljena i priznata u stečajnom postupku.

Trgovački sud u Splitu je rješenjem Povrv-1253/16 od 30.11.2016.god. ukinuo platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-131/15 od 16.06.2015.god.

14. Tužitelj: NAPRIJED d.o.o. Sinj, OIB: 81738227215

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 25 Povrv-18/2017

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 51.625,00

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu NAPRIJED d.o.o. Sinj, OIB: 81738227215 u iznosu od 63.718,24 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 15.12.2014. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju konto kartice.

Dana 15. prosinca 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9401/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.03.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 05. ožujka 2015. godine iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-846/2015 od 24. rujna 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9401/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-846/2015 prekinut je navedeni postupak povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud je podneskom u ovom parničnom postupku obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-18/2017 od 23.01.2017.god. ukinut je platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9401/14 od 14.12.2014.god. je ukinut., te je rješenje postalo pravomoćno 06.02.2017.god.

Navedeni predmet je **AD ACTA**.

15. Tužitelj: OŠTRIĆ O.K. d.o.o. Kaštel Sućurac, OIB: 73768929782

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 25 Povrv-16/2017

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 19.076,32 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu OŠTRIĆ O.K. d.o.o. Kaštel Sućurac, OIB: 73768929782 u iznosu od 22.549,73 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13. travnja 2015. godine javnom bilježniku Zrinka Milić Štrkalj iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 23. travnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj broj Ovr-171/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 06. svibnja 2015. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje otpremnica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-795/2015 od 24. rujna 2015.god. rješenje javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj broj Ovr-171/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Predmetnom spisu prileži poziv za ročište za dan 08. travnja 2016.god., no istom ne prileži zapisnik s navedenog ročišta, kao ni rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud je podneskom u ovom parničnom postupku obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-16/2017 od 23.01.2017.god. ukinut je platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj broj Ovr-171/15 od 23.04.2015.god. je ukinut., te je rješenje postalo pravomoćno 06.02.2017.god.

Navedeni predmet je **AD ACTA**.

16. Tužitelj: HŽ CARGO d.o.o. Zagreb, OIB: 08720210702

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 23 Povrv-1191/2016

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 19.388,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HŽ

CARGO d.o.o. Zagreb, OIB: 08720210702 u iznosu od 24.551,79 kn.
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 25. svibnja 2015. godine javnom bilježniku Ivan Bradarić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 25. svibnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivan Bradarić broj Ovr-171/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 27.05.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 05. lipnja 2015. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje otpremnica.

Spisu ne prileži rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim se rješenje javnog bilježnika stavlja van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-142/2016 od 01. travnja 2016.god. utvrđen je prekid postupka povodom stečaja nad tuženikom.

Tuženik je podneskom obavijestio sud kako je predmetna tražbina prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, te da je navedeno potraživanje u cijelosti priznato u stečajnom postupku.

17. Tužitelj: Željko Romić i Ante Maras kao vlasnici zajedničkog obrta RO-MA , Podosoje 31, Vrlika, OIB: 49254753148

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: 9 Povrv-1184/2016

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 72.718.50 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu RO-MA zajednički obrt, Vrlika, OIB: 49254753148 u iznosu od 95.380,58 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 01. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina na temelju izvoda otvorenih stavki.

Dana 08. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-1880/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 22.07.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 28. srpnja 2015. godine iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, ni postojanje otpremnica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1635/2015 od 25. studenog 2015.god. rješenje javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-1880/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Predmetni postupak je prekinut rješenjem suda broj Povrv-1635/2015 od 21.12.2015.god., te je tuženik obavijestio sud kako je navedena tražbina prijavljena i priznata u stečajnom postupku.

Slijedom navedenog tužitelj je povukao tužbeni zahtjev dana 15.12.2016.god. Navedeni spis je **AD ACTA**.

18. **Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,**
Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Ovr-6787/2014
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 5.571.233,93 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/* prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*
Radi: ovrhe na nekretninama

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 22. prosinca 2014.god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7901/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7902/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7903/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7904/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7905/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7906/13.

Temeljem navedenih zadužnica ovrhovoditelj je već bio pokrenuo postupak ovrhe na pokretninama ovršenika, a koji postupak se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Ovr-5034/14.

Međutim, ovrhovoditelj navodi kako je potraživanje istog 6.833.844,73 kn bez obračuna kamata, te slijedom navedenog podnosi predmetni prijedlog za ovrhu na nekretninama (koji prijedlog ovrhovoditelj naslovljava kao prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja o ovrsi na nekretninama ovršenika).

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu donosi rješenje o ovrsi broj Ovr-6787/14 od 10. ožujka 2015.god.

Navedeno rješenje je dostavljeno ovršeniku dana 12.03.2015.god., te je protiv istog podnesena žalba dana 20.03.2015.god.

Ovršenik je u žalbi istaknuo kako nisu ostvareni uvjeti za donošenje predmetnog rješenja iz slijedećih razloga:

- Rješenje o ovrsi iz postupka koje se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem Ovr-5034/14 od 12.09.2014.god. nije postalo pravomoćno;
- U citiranom postupku Ovr-5034/14 je doneseno rješenje o dosudi pokretnina ovrhovoditelju;
- Nekretnine koje su predmet ovrhe su izuzete od ovrhe temeljem čl.76.st.1. i čl.241.st.2. Ovršnog zakona (nekretnine su predmet strogo namjenske djelatnosti ovršenika);

Ujedno je u žalbi istaknut i prijedlog za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona, jer bi se potraživanje ovrhovoditelja moglo namiriti iz dijela navedenih nekretnina.

Povodom navedene žalbe, ovrhovoditelj je dostavio podnesak kojim se očitovao na navode žalbe, te je istaknuo da:

- Pravomoćnost rješenja o ovrsi nije uvjet za podnošenje prijedloga za ovrhu na novom predmetu ovrhe i novim sredstvima ovrhe;
- Tražbina ovrhovoditelja prelazi vrijednost pokretnina (iste su kupljene za iznos od 2.998.371,00 kn, dok je potraživanje ovrhovoditelja u trenutku podnošenja prijedloga iznosilo 6.833.844,73 kn bez kamata i troškova);
- Predmetne nekretnine nisu namijenjene strogo namjenskoj djelatnosti, ali da se svakako djelatnost ovršenika neće obustaviti ovrhom jer je ista već obustavljena zbog gospodarskih teškoća.

Ujedno se predlagatelj protivi ograničenju ovrhe na samo određene nekretnine, jer na istima već postoje zabilježbe drugih ovrha i založnih prava, pa je prema stavu ovrhovoditelja uopće sporno hoće li se isti uspjeti namiriti.

Predmet ovrhe su nekretnine kako slijedi:

- kč.br. 5380 Pomoćna zgrada površine 9 m² i Željeznička pruga površine 7257 m², ukupne površine 7266 m², upisana u **zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5660 Željeznička pruga površine 512 m², upisana u **zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5260 Nerazvrstano površine 628 m², upisana u **zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5040 Željeznička pruga površine 4209 m², upisana u **zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4992 Hala površine 650 m² i Pomoćna zgrada površine 18 m², ukupne površine 668 m², upisana u **zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4993 Izgrađeno zemljište površine 49 m², Izgrađeno zemljište površine 63 m², Pomoćna zgrada površine 27 m², Hala površine 112 m², Izgrađeno zemljište površine 294 m², Pomoćna zgrada površine 20 m², Pomoćna zgrada površine 28 m², Pomoćna zgrada površine 11 m², Izgrađeno zemljište površine 277 m², ukupne površine 881 m², **upisana u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4994 Hala površine 144 m², upisana u **zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4995 Hala površine 5906 m² i Pomoćna zgrada površine 14 m², ukupne površine 5920 m², upisana u **zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4996 Izgrađeno zemljište površine 129 m², upisana u **zk.ul.br. 3526, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5268 Pašnjak površine 34 m², upisana u **zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5273 Pašnjak površine 89 m², upisana u **zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5281 Pašnjak površine 187 m², upisana u **zk.ul.br. 3533, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/1 Izgrađeno zemljište površine 954 m², Izgrađeno zemljište površine 21 m², Put površine 2492 m², Izgrađeno zemljište površine 1717 m², Izgrađeno zemljište površine 8787 m², Nerazvrstano površine 100 m², ukupne površine 14071 m², upisana u **zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/4 Izgrađeno zemljište površine 774 m² i Nerazvrstano površine 3 m², ukupne površine 777 m², upisana u **zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/5 Izgrađeno zemljište površine 483 m², upisana u **zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/6 Izgrađeno zemljište površine 13008 m², upisana u **zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/7 Izgrađeno zemljište površine 874 m², upisana u **zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/8 Izgrađeno zemljište površine 3112 m² i Pomoćna zgrada površine 43 m², ukupne površine 3155 m², upisana u **zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/9 Izgrađeno zemljište površine 2880 m², upisana u **zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5019 Dvorišta površine 90 m² i Gospodarska zgrada površine 445 m², ukupne površine 535 m², upisana u **zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac**

Po preuzimanju spisa utvrđeno je kako je u predmetnom postupku doneseno Rješenje o ovrsi broj Ovr-6787/14 dana **10. ožujka 2015.god.**

Zaposlenici ovršenika su dana **08. travnja 2015.** godine kod Trgovačkog suda u Splitu podnijeli prijedlog za stečaj nad stečajnim dužnikom, ovdje ovršenikom.

Temeljem citiranog prijedloga od 08. travnja 2015. godine Trgovački sud u Splitu je donio Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, ovdje ovršenikom pod brojem 14 St-45/2015 od 18. studenog 2015.god.

Temeljem odredbe čl. 97. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12,45/13 u daljnjem tekstu SZ) *ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje*

postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Stečajni zakon definira razlučno pravo kao založno pravo koje ovlašćuje vjerovnika u stečajnom postupku na odvojeno i prioritetno namirenje njegove tražbine osigurane tim pravom. Vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo na odvojeno namirenje na toj stvari ili pravu prema odredbama o ovrsi.

Obzirom da je **ovrhovoditelj stekao razlučno pravo u posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, podneskom ovršenika od 07. lipnja 2016.god. predložena je obustava citiranog ovršnog postupka, te brisanje založnog prava na navedenim nekretninama povodom ove ovrhe.**

Opreza radi je popisana i trošak ovršenika.

Prvostupanjski sud nije odlučio o navedenom prijedlogu ovršenika, već je spis povodom žalbe od 24.03.2015.god. uputio na Županijski sud u Splitu, gdje se navedeni predmet vodi pod brojem Gž Ovr-471/2017.

19. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,

Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-1326/2017

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu/Trgovački sud u Splitu

VPS: 1.143.110,59 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DAI prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 29. siječnja 2015.god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7908/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7915/13.

Prijedlog je podnesen radi provedbe ovrhe na nekretninama:

- kč.br. 5380 Pomoćna zgrada površine 9 m2 i Željeznička pruga površine 7257 m2, ukupne površine 7266 m2, upisana u **zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5660 Željeznička pruga površine 512 m2, upisana u **zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5260 Nerazvrstano površine 628 m2, upisana u **zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5040 Željeznička pruga površine 4209 m2, upisana u **zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4992 Hala površine 650 m2 i Pomoćna zgrada površine 18 m2, ukupne površine 668 m2, upisana u **zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4993 Izgrađeno zemljište površine 49 m2, Izgrađeno zemljište površine 63 m2, Pomoćna zgrada površine 27 m2, Hala površine 112 m2, Izgrađeno zemljište površine 294 m2, Pomoćna zgrada površine 20 m2, Pomoćna zgrada površine 28 m2, Pomoćna zgrada površine 11 m2, Izgrađeno zemljište površine 277 m2, ukupne površine 881 m2, upisana u **zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4994 Hala površine 144 m2, upisana u **zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4995 Hala površine 5906 m2 i Pomoćna zgrada površine 14 m2, ukupne površine 5920 m2, upisana u **zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4996 Izgrađeno zemljište površine 129 m2, upisana u **zk.ul.br. 3526, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5268 Pašnjak površine 34 m2, upisana u **zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5273 Pašnjak površine 89 m2, upisana u **zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5281 Pašnjak površine 187 m2, upisana u **zk.ul.br. 3533, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/1 Izgrađeno zemljište površine 954 m2, Izgrađeno zemljište površine 21 m2, Put površine 2492 m2, Izgrađeno zemljište površine 1717 m2, Izgrađeno zemljište površine 8787 m2, Nerazvrstano površine 100 m2, ukupne površine 14071 m2, upisana u **zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/4 Izgrađeno zemljište površine 774 m2 i Nerazvrstano površine 3 m2, ukupne površine 777 m2, upisana u **zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/5 Izgrađeno zemljište površine 483 m2, upisana u **zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/6 Izgrađeno zemljište površine 13008 m2, upisana u **zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/7 Izgrađeno zemljište površine 874 m2, upisana u **zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/8 Izgrađeno zemljište površine 3112 m2 i Pomoćna zgrada površine 43 m2, ukupne površine 3155 m2, upisana u **zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/9 Izgrađeno zemljište površine 2880 m2, upisana u **zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5019 Dvorišta površine 90 m2 i Gospodarska zgrada površine 445 m2, ukupne površine 535 m2, upisana u **zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac**

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu donosi rješenje o ovrši broj Ovr-482/15 od 09. ožujka 2015.god.

Navedeno rješenje je dostavljeno ovršeniku dana 11.03.2015.god..

Prema Izvješću ranijeg punomoćnika, odvjetnika Igora Dlačića (t.8. Izvješća), punomoćnik je rješenje zaprimio nakon proteka roka za žalbu, o čemu je obaviještena stranka, te ista nije dala uputu o ulaganju žalbe izvan roka.

Obzirom na navedeno, žalba protiv navedenog rješenja nije uložena.

Uvidom u e-spis dana 07. lipnja 2016.god. utvrđeno je kako je 11.03.2016.god. donesena odluka o nenadležnosti i ustupu sudu.

Uvidom u ovršnu pisarnicu Općinskog suda u Splitu dana 07. lipnja 2016.god. utvrđeno je kako je predmetni spis otpremljen Trgovačkom sudu u Splitu dana 31.05.2016.god.

Uvidom u pisarnicu Trgovačkog suda u Splitu utvrđeno je kako navedeni spis prileži spisu Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/2015.

Obzirom da je **ovrhovoditelj i u ovom postupku stekao razlučno pravo u posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ovršenik je podneskom od 25.08.2016.god. predložio obustavu citiranog ovršnog postupka, te brisanje založnog prava na navedenim nekretninama povodom ove ovrhe.**

Ovrhovoditelj se podneskom od 13.09.2016.god. očitovao na prijedlog ovršenika.

Trgovački sud u Splitu je dopisom od 22.03.2017.god. predmet vratio Općinskom sudu u Splitu, te je navedeni predmet dobio broj Ovr-1326/2017.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-1326/2017 od 03.04.2017.god. pozvan je ovrhovoditelj uplatiti iznos od 8.000,00 kn na ime predujma troškova vještačenja.

Podneskom ovrhovoditelja od 27.04.2017.god. ovrhovoditelj je predložio da prvostupanjski sud prvenstveno odluči o prijedlogu ovršenika o obustavi postupka.

Prvostupanjski sud zaključno do 15.09.2017.god. nije odlučio o navedenom prijedlogu u predmetnom postupku.

20. Tužitelj: UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Heinzlova 33, OIB: 18736141210

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: P-149/2016

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 884.604,21 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ prijavljeno: 3.996.636,93 kn

Priznato: 926.634,34 kn

Osporeno: 3.070.002,59 kn

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je u stečajni postupak prijavio tražbinu od 3.996.636,93 kn na osnovi Ugovora o leasingu broj 40467/13, 40468/13, 40469/13, 40470/13, te 41885/13

Po navedenom osnovu, stečajni upravitelj je priznao iznos prijavljene tražbine od 926.634,34 kn, a osporio iznos od 3.070.002,59 kn.

Slijedom navedenog, tužitelj je upućen pokrenuti parnicu za osporeni dio tražbine rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18. veljače 2016.god.

Tužitelj je podnio tužbu dana 04.03.2016.god., te je u istoj istaknuo da su tužitelju vraćeni objekti leasinga, da su isti prodani, te da je po konačnom obračunu i nakon prodaje objekta leasinga ostao nenamiren za iznos od 884.604,21 kn.

Slijedom navedenog, tužitelj je pokrenuo parnicu radi utvrđenja da je tražbina istog osnovana, i to u iznosu od 884.604,21 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Tuženik je dao odgovor na tužbu, te je osporio osnovanost navoda tužbe i to iz slijedećih razloga:

- tužitelj je sam vršio konačni obračun, koji nije dostavio tuženiku na odobrenje;

- tužitelju su predani objekti leasinga, a koji objekti su prema saznanju stečajnog upravitelja imali vrijednost upravo u visini osporene tražbine.

U predmetnom postupku provedeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnosti visine potraživanja, te je raspravljanje zaključeno, a ročište za objavu odluke zakazano je za dan 14.09.2017.god.

21. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-5212/16

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 77.827.176,06 kn/10.158.255,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama i pokretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4572/13.

Predmet ovrhe su nekretnine:

- Zk.č.br. 4990 ZU 3818 K.O. Kaštel Sućurac;
- ZK.č.br. 4991 ZU 3521 K.O. Kaštel Sućurac.

U trenutku podnošenja prijedloga kao vlasnik navedenih nekretnina je upisano društvo ADRIA ŽELJEZARA d.o.o., a kako je navedeno društvo pripojeno ovršeniku, ovrhovoditelj je prijedlogom za ovrhu dostavio i dokaz za provedbu upisa ovršenikova vlasništva na navedenim nekretninama.

Ujedno je predložena ovrha i na pokretninama ovršenikai to na opremi valjaonice, te na opremi trafostanice.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-374/15 od 18. svibnja 2015.god., a ovršenik je navedeno rješenje zaprimio dana 25.05.2016.god.

Ovršenik je dana 01. lipnja 2016.god. uložio žalbu iz slijedećih razloga:

1. Ovršenik smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer isti uz rješenje o ovrsi iz predmetnog postupka nije zaprimio primjerak Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4572/13 iz kojeg bi bilo vidljivo kada je donesena klauzula ovršnosti, te koji javni bilježnik ju je potpisao;
2. Ovršenik je podnio zahtjev za ograničenje ovrhe temeljem čl. 76. st.1. i čl. 241. st.2. Ovršnog zakona (predmetne nekretnine i pokretnine čine

gospodarsku cjelinu nužnu za obavljanje djelatnosti istog), kao i za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona;

3. Ovršenik je istaknuo kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer nisu ispunjeni uvjeti predviđeni za izdavanje navedene klauzule iz Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4572/13 - ovrhovoditelj nije postupio prema čl. 2.2. Kupoprodajnog ugovora OV-4574/13, jer nije obavijestio kupca da postoji treća osoba koja pokušava ograničiti, odnosno umanjiti prava vlasništva spornih nekretnina;
4. Ovršenik je istaknuo zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti i temeljem čl.36.st.5. Ovršnog zakona.

Ovrhovoditelj je u predmetnom postupku dostavio podnesak od 29.06.2015.god., kojim podneskom je dostavio uvid u klauzulu ovršnosti, te dokazuje na okolnosti da je ovrhovoditelj zatražio izdavanje te klauzule prema čl. 4. Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4572/13.

Ovrhovoditelj je istaknuo da se ovršenik ne može protiviti ovrsi temeljem čl.77. Ovršnog zakona, te da se u pogledu preostalih navoda o manjkavosti tražbine ovršenik može uputiti u posebnu parnicu.

Ovrhovoditelj je dana 06. kolovoza 2015.god. dostavio podnesak u predmetni postupak, a kojim podneskom je ovrhovoditelj zatražio hitnu pljenidbu pokretnina temeljem čl.136. OZ-a, te je predložio donošenje mjere osiguranja udaljenjem ovršenika s predmetnih nekretnina, te predajom predmetnih nekretnina i pokretnina ovrhovoditelju na čuvanje.

Dana 02. rujna 2015.god. održano je ročište u predmetnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu.

Na predmetnom ročištu utvrđeno je kako je preslik spisa upućen Županijskom sudu u Splitu na odlučivanje povodom žalbe ovršenika.

Ovršenik se protivio izdavanju rješenja o predloženoj mjeri osiguranja, te je istaknuo da su netočni navodi ovrhovoditelja o primjeni čl.77. Ovršnog zakona, jer je ovrhovoditelj založno pravo stekao od ADRIA ŽELJEZARE d.o.o., a ne od ovršenika.

Dana 23. rujna 2015.god. održan je očevid na licu mjesta uz prisutnost sudskih vještaka Mije Tadinca, Jurja Zaninovića i Nenada Kuzmanića.

Na navedenom očevidu je utvrđeno kako vještak za strojarstvo (Nenad Kuzmanić) ne može identificirati strojeve koji su predmet postupka, jer su isto potrebni inventurni brojevi.

Kako ovrhovoditelj nije mogao pokazati predmetne pokretnine, niti dostaviti tražene podatke isti je zatražio izuzeće vještaka Nenada Kuzmanića.

Ovrhovoditelj je podneskom od 07. listopada 2015.god. predložio da se za novog vještaka strojarske struke odredi vještak Krunoslava Ormuža iz Zagreba.

Ovršenik je podneskom od 13. listopada 2015.god. predložio obustavu ovrhe temeljem čl.72.st.2. i čl. 144.st.4. Ovršnog zakona, obzirom da je iz utvrđenja sa očevida razvidno da su pokretnine koje su predmet ovrhe izgubile svoju samostalnost ugradnjom u tvorničke tehnološke cjeline i podcjeline.

Ujedno je predloženo provođenje sudskog vještačenja na okolnost da su predmetne pokretnine izgubile samostalnost, odnosno da iste predstavljaju dio tvorničke tehnološke cjeline.

Ovršenik se podneskom od 23. listopada 2015.god. protivio imenovanju vještaka Krunoslava Ormuža iz Zagreba za vještaka u ovom postupku, te ustrajao u

zahtjevu za obustavu ovrhe, jer su pokretne koje su predmet ovrhe izgubile svoju samostalnost ugradnjom u tvorničke tehnološke cjeline i podcjeline.

Pregledom sudskog spisa utvrđeno je kako je dana 09. prosinca 2015.god. u predmetnom postupku doneseno rješenje o prekidu postupka uslijed otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Ujedno je dana 20.01.2016.god. dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Juraja Zaninovića, kojim je isti identificirano nekretnine koje su predmet postupka.

Uvidom u sudski spis ujedno je utvrđeno da je dopisom Županijskog suda u Splitu predmetni spis vraćen Općinskog sudu u Splitu radi odlučivanja o zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti, koji zahtjev je istaknut u žalbi ovršenika, kao radnji koja prethodi odlučivanju Županijskog suda u Splitu o žalbi ovršenika.

Povodom navedenog, sud je zakazao ročište radi odlučivanja o ukidanju klauzule ovršnosti za dan 08. lipnja 2016.god., a koje ročište je odgođeno suglasnošću stranaka zbog kratkoće roka od preuzimanja spisa od strane stečajnog upravitelja do održavanja ročišta.

Prema odluci Odbora vjerovnika, a obzirom na vrijednost predmeta spora i visokih troškova postupka, povučen je zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti sa osnova navoda iz žalbe prema t.1. i 4., obzirom da je ovrhovoditelj u tijeku postupka (podneskom od 29.06.2015.god.) dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da navodi ovršenika u tom dijelu ne bi bili osnovani.

Zaključkom suda broj Ovr-374/15 od 16.09.2016.god. strankama je dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Juraja Zaninovića, te je naloženo sudskom vještaku Miji Tadinu izraditi tržišnu procjenu nekretnina koje su predmet spora.

Dana 04.11.2016.god. održano je ročište u predmetnom postupku radi određivanja vještaka strojarske struke.

Stranke su ustrajale u navodima iznesenim tijekom postupka povodom određivanja vještaka strojarske struke, ali i provođenja cjelokupnog postupka.

Prvostupanjski sud je na navedenom ročištu imenovao sudskog vještaka strojarske struke Nevena Kralja.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5212/16 od 07.12.2016.god. strankama je dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Mije Tadinca o procjeni vrijednosti nekretnina koje su predmet ovrhe.

Dana 16.12.2016.god. punomoćniku ovršenika je dostavljen izvanraspravni zapisnik od 01.12.2016.god., kojim je utvrđeno da je sudski vještak Neven Kralj pristupio izvanraspravno, te je isti zatražio dostavu inventurnih brojeva za strojeve koji se nalaze u nekretninama koje su predmet ovrhe.

Sud je zaključkom pozvao ovrhovoditelja i ovršenika da dostave navedene inventurne brojeve, jer će se u protivnom navedeni strojevi vještačiti kao stao željezo.

Podnescima od 30.01.2017.god., te 02.02.2017.god. ovrhovoditelj se očitovao na nalaz i mišljenje sudskog vještaka Mije Tadinca, te na iskaz sudskog vještaka Nevena Kralja.

Ovršenik se podneskom stečajnog upravitelja od 28.02.2017.god. očitovao na tijek postupka, te na navedene podneske ovrhovoditelja.

Dana 16.03.2017.god. održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina u predmetnom postupku.

Na navedenom ročištu je ujedno strankama uručeno rješenje Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-34/2017 od 23.02.2017.god., kojim rješenjem je odbijena žalba ovršenika na rješenje o ovrsi.

Ujedno je na navedenom ročištu ovrhovoditelj dostavio inventurne brojeve pokretnina.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5212/16 od 16.03.2017.god. utvrđena je vrijednost nekretnina, te je zakazana prodaja nekretnina za 15.05.2017.god.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5212/16 od 03.05.2017.god. zakazan je očevid na licu mjesta radi utvrđenja vrijednosti nekretnina uz prisutnost sudskog vještaka Krunoslava Ormuža za dan 09.06.2017.god.

Dana 15.05.2017.god. umjesto prvog dražbenog ročišta sud je na zapisnik donio zaključak kojim je utvrdio da se obzirom na početak postupka navedeni predmet dostavlja FINI, radi provođenja elektronske dražbe.

Dana 17.05.2017.god. sud je donio Zaključak o prodaji u predmetnom postupku.

Dana 09.06.2017.god. održan je očevid na licu mjesta, te je naloženo vještaku izraditi nalaz i mišljenje u roku od 30 dana.

Dana 28.09.2017.god. sud je donio zaključak o ispravku Zaključka od 17.05.2017.god.

Dana 10.07.2017.god. FINA je objavila poziv za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi, koja završava 02.10.2017.god., s obvezom uplate jamčevine do 08.09.2017.god.

22. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-368/15

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 15.000.000,00 kn/2.000.000,00 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*

Radi: ovrhe

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4573/13.

Predmet ovrhe je nekretnina zk.č.br. 4992 ZU 3522 K.O. Kaštel Sućurac.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-368/15 od 04. svibnja 2015.god.

Ovršenik je dana 18. svibnja 2015.god. uložio žalbu uložio žalbu iz slijedećih razloga:

1. Ovršenik smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer isti uz rješenje o ovrsi iz predmetnog postupka nije zaprimio primjerak Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 iz kojeg bi bilo vidljivo kada je donesena klauzula ovršnosti, te koji javni bilježnik ju je potpisao;

2. Ovršenik je podnio zahtjev za ograničenje ovrhe temeljem čl. 76. st.1. i čl. 241. st.2. Ovršnog zakona (predmetne nekretnine i pokretnine čine gospodarsku cjelinu nužnu za obavljanje djelatnosti istog), kao i za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona;
3. Ovršenik je istaknuo kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer nisu ispunjeni uvjeti predviđeni za izdavanje navedene klauzule iz Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 - ovrhovoditelj nije postupio prema čl. 2.2. Kupoprodajnog ugovora OV-4574/13, jer nije obavijestio kupca da postoji treća osoba koja pokušava ograničiti, odnosno umanjiti prava vlasništva spornih nekretnina;
4. Ovršenik je istaknuo zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti i temeljem čl.36.st.5. Ovršnog zakona.

Ovrhovoditelj je u predmetnom postupku dostavio podnesak od 29.06.2015.god., kojim podneskom je dostavio uvid u klauzulu ovršnosti, te dokazuje na okolnosti da je ovrhovoditelj zatražio izdavanje te klauzule prema čl. 4. Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13.

Ovrhovoditelj je istaknuo da se ovršenik ne može protiviti ovrsi temeljem čl.77. Ovršnog zakona, te da se u pogledu preostalih navoda o manjkavosti tražbine ovršenik može uputiti u posebnu parnicu.

Uvidom u sudski spis utvrđeno je kako se Općinski sud u Splitu rješenjem broj Ovr-368/15 od 24.02.2016.god. oglosio nenadležnim, te je odlučeno ustupiti navedeni predmet Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno rješenje je ovrhovoditelj uložio žalbu dana 01.04.2016.god., te je rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/15 od 16.05.2016.god. navedena žalba odbačena kao nepravovremena.

U skladu s odlukom Odbora vjerovnika ovršenik je podneskom od 11.07.2016.god. povukao prijedlog za ukidanje klauzule ovršnosti.

23. Tužitelj: BRODOMERKUR d.d. Split, Poljička cesta 35, OIB: 33956120458

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-1524/2016

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 264.338,96 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu BRODOMERKUR d.d. Split u iznosu od 264.338,96 kn, ali je odvjetnik Marko Kallay u ime stečajnog vjerovnika TECHCOM GMBH osporio navedenu tražbinu.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. listopada 2014. godine javnom bilježniku Iliji Šariću iz Splita na temelju računa.

Dana 30. listopada 2014. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarića broj Ovr-663/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.11.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 11. studenog 2014. godine iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, ni postojanje narudžbenica.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Povrv-171/2015 od 09. veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ilije Šarića broj Ovr-663/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Ujedno se navedenim rješenjem Općinski sud u Splitu oglasio nenadležnim, te je predmet upućen Trgovačkom sudu u Splitu.

Pripremno ročište u predmetnom postupku održano je dana 03. studenog 2015.god., te je odlučeno zatražiti od Porezne uprave, Ispostava Split podatak je li tuženik tražio odbitak pretporeza po utuženim računima.

Rješenjem suda broj Povrv-171/2015 od 09. prosinca 2015.god. utvrđen je prekid postupka, radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, s tim da je tražbina prijavljena bez kamata i troškova postupka, stečajni upravitelj je tražbinu priznao, ali je odvjetnik Marko Kallay u ime stečajnog vjerovnika TECHCOM GBMH osporio navedeno potraživanje.

Tužitelj je podneskom od 15.09.2016.god. obavijestio sud da je navedeno potraživanje osporeno, te je postupak nastavljen rješenjem suda od 08.12.2016.god.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1542/2016 od 17.03.2017.god. utvrđeno je povlačenje tužbe, te je navedeno rješenje postalo pravomoćno 30.03.2017.god.

Navedeni spis je **AD ACTA**.

24. Tužitelj: Grad Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radića 1, OIB: 08727843572

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Klasa: UP/I-325-01/15-03/17

Klasa: UP/I-325-01/15-03/16

Klasa: UP/I-363-03/14-08/21

Klasa: UP/I-363-03/14-08/22

Nadležni sud: upravni postupak

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu Grada Kaštela u iznosu od 2.330.853,90 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Grad Kaštela je donio rješenja o ovrsi i to:

- a) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/17, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 20.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 35.890,77 kn;

- b) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/16, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 20.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 39.352,34 kn;
- c) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/4, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime komunalne naknade u iznosu od 297.933,46 kn;
- d) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/5, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 295.261,89 kn;
- e) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/36, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 25.382,52 kn;
- f) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/37, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 18.662,40 kn;
- g) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/37, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 255.644,10 kn;
- h) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-03/38, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 186.624,00 kn.

ADRIA ČELIK d.o.o. je protiv svih navedenih rješenja uložio žalbu iz razloga što nije navedeno o kojim se poslovnim prostorima radi, te jer je Sporazumom između Grada Kaštela te ADRIA ČELIKA d.o.o. smanjen dug, te je dio dugovanja plaćen.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, ali i sa osnova ranije izdanih rješenja o ovrsi, te je stečajni upravitelj tražbinu priznao u cijelosti.

Ujedno je rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0019 od 06.04.2016.god. poništeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/5 od 28. listopada 2015.god., te rješenje Klasa: UP/I-363-03/15-05/5, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god i predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Povodom navedenog Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša je donio novo rješenje o ovrsi Klasa: UP I-363-03/15-05/5 od 17.06.2016.god.

Rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0022 od 07.04.2016.god. poništeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/4 od 28. listopada 2015.god., te rješenje Klasa: UP/I-363-03/15-05/4, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god i predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Povodom navedenog Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša je donio novo rješenje o ovrsi Klasa: UP I-363-03/15-05/4 od 17.06.2016.god.

Zbog kratkoće roka, na navedena rješenja je uložena žalba.

Ujedno je rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0021 od 12.05.2016.god. odbijena žalba ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., te je potvrđeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/0037 od 14. listopada 2015.god.

Protiv navedene odluke nije pokrenut upravni spor, jer je navedena tražbina priznata u stečajnom postupku.

U međuvremenu je doneseno i rješenje Upravnog odjela za komunalne poslove Klasa: UP/II 363-03/16-02/0020, Ur.broj: 2181/1-10/13-16-0004 od 11.11.2016.god., kojim rješenjem je odbijena žalba ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac.

Protiv navedene odluke nije pokrenut upravni spor, jer je navedena tražbina priznata u stečajnom postupku.

25. Tužitelj: UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, Cehovska 10, OIB: 71843925886

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-311/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 78.122,76 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DAI *prijavljeno: 97.167,19 kn*

Priznato: 30.187,71 kn

Osporeno: 66.979,48 kn

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30.01.2015. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenog računa.

Dana 03. veljače 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovrv-65/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 10.02.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Ujedno je ovršenik istaknuo kako isti ima potraživanje prema tužitelju.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-311/2015 od 09. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovrv-65/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u predmetnom postupku podneskom od 25. svibnja 2015.god. dostavio narudžbenicu, te dokaz da je tuženik već podmirio dio izdanog računa, pa isti temeljem navedenog smatra da je tuženik priznao postojanje navedenog dugovanja.

Tuženik je podneskom od 10. lipnja 2015.god. istaknuo prigovor prijeboja za iznos od 41.710,96 kn, a koje potraživanje je tužitelj osporio jer isti smatra kako nije prouzrokovao štetu tuženiku u navedenoj visini.

U predmetnom postupku je donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-311/2015 od 19. studenog 2015.god., kojom presudom je održan na snazi platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovrv-65/15, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje tuženika prema tužitelju.

U međuvremenu je otvoren stečaj nad tuženikom, te je raniji punomoćnik o navedenom obavijestio sud.

Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj Povrv-311/2015 od 07. travnja 2016.god., a kojim rješenjem je utvrđen prekid postupka, te su prekidom postupka prestali teći i rokovi.

Po preuzimanju navedenih predmeta, dostavljena je punomoć za zastupanje koju je stečajni upravitelj ispustio u navedenom postupku odvjetnici Marini Krka, te je odmah dostavljena i žalba Trgovačkom sudu u Splitu na navedenu presudu, obzirom da je stečajni upravitelj osporio potraživanje tužitelja iz navedenog postupka.

**26. Tužitelj: ABRAKADABRA d.o.o. Zagreb, Metalčeva 5, OIB: 71843925886
(KOMUNIKACIJSKI LABORATORIJ d.o.o.)**

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-182/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 53.900,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ **prijavljeno: 72.042,49 kn
Priznato: 36.012,50 kn
Osporeno: 36.029,99 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 04.12.2014. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 04.12.2014. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovrv-9142/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 12.12.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 19. prosinca 2014. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, te kako je poslovni odnos stranaka raskinut sporazumom još u travnju 2014.god., tako da navedene usluge nisu ni izvršene, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Ujedno je ovršenik istaknuo kako isti ima potraživanje prema tužitelju, pa je istaknut prigovor prijeboga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 6 Povrv-182/2015 od 26. veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovrv-9142/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u predmetnom postupku podneskom od 07. svibnja 2015.god. dostavio dokaz na okolnosti da je tuženik priznao dug, te zatražio restrukturiranje duga.

Na ročištu od 03. lipnja 2015.god., tuženik je po punomoćniku osporio potraživanje tužitelja po računu broj 237/1/1, jer je isti račun vraćen tužitelju, dok je priznao postojanje dugovanja po računu broj 113/1/1.

U predmetnom postupku je dostavljen dopis Porezne uprave, Ispostava Trogir da je tuženik koristio odbitak pretporeza po računu 237/1/1.

Sud je izveo dokaz saslušanjem svjedoka Joške Rogošić i Krešimira Dominića, te je donesena presuda broj Povrv-182/2015 od 03. studenog 2015.god. kojom presudom je održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovrv-9142/14.

Protiv navedene presude je tuženik uložio žalbu dana 09. studenog 2015.god., a na koju žalbu je tužitelj dao odgovor dana 30. studenog 2015.god.

Dana 15. prosinca 2015.god. Trgovački sud u Splitu je donio rješenje o prekidu postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-182/2015 od 08.03.2017.god. nastavljen je predmetni parnični postupak, te je spis upućen Visokom trgovačkom sudu RH.

27. Tužitelj: LINDSTROM d.o.o. Zagreb, Kovinska 5, OIB: 17796122877

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-805/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 80.776,68 kn i 320 EUR u kunsnoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ **prijavljeno: 188.146,45 kn*
Priznato: 138.420,01 kn
Osporeno: 49.726,44 kn

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13.04.2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 13.04.2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovrv-1172/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 06.05.2015.god. iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, nije dokazan poslovni odnos stranaka niti je dokazano preuzimanje robe, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-805/2015 od 02. studenog 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovrv-1172/2015 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-805/2015 od 28. prosinca 2015.god. postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Tužitelj je prijavio potraživanje u stečajnom postupku po osnovi ovog postupka, ali i temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovrv-3230/15.

U predmetnom postupku je dostavljena punomoć za zastupanje tuženika, a tužitelj je predložio i nastavak postupka, no sud nije donio rješenje o nastavku postupka.

28. Ovrhovoditelj: HEP OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37,

OIB: 63073332379

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečajju

Poslovni broj: Ovr-1680/2016

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.048.419,88 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Opskrba d.o.o. u iznosu od 277.773,92 kn.*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 07. listopada 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

- zadužnice broj OV-3372/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3373/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3367/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3368/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3371/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3375/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5542/14 od 21. studenog 2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama:

1. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3663, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/10, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m², NERAZVRSTANO, površine 933 m²;

2. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3527, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4997, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 1914 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1868 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 46 m²,

3. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3529, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5032, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 5716 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 5716 m²,

4. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4995, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 5920 m², HALA, površine 5906 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 14 m²,

5. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/6, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 13008 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13008 m²;

6. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/7, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 874 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 874 m²,

7. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/8, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 3155 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 3112 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 43 m²;

8. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/9, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 2880 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 2880 m²,

9. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5260, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 628 m², NERAZVRSTANO, površine 628 m²,

10. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5268, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 34 m², PAŠNJAK, površine 34 m²,

11. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5273, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 89 m², PAŠNJAK, površine 89 m²,
12. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/1, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 14071 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 954 m², PUT, površine 2492 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1717 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 8787 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 21 m², NERAZVRSTANO, površine 100 m²,
13. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/4, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 777 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 774 m², NERAZVRSTANO, površine 3 m²,
14. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/5, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 483 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 483 m²,
15. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3533 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5281, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 187 m², PAŠNJAK, površine 187 m².
16. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 668 m², HALA, površine 650 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 18 m²,
17. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4993, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 881 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 49 m², HALA, površine 112 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 27 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 294 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 20 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 28 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 11 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 277 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 63 m²,
18. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4994, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 144 m², HALA, površine 144 m²,
19. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3526 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4996, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 129 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 129 m²,

20. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5019, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 535 m², DVORIŠTA, površine 90 m², GOSPODARSKA ZGRADA, površine 445 m²,

21. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5040, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 4209 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 4209 m²,

22. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5660, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 512 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 512 m²,

23. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5380, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 7266 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 9 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 7257 m²,

24. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3818, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4990, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 6823 m², HALA, površine 1840 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 70 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 161 m², HALA, površine 4691 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 61 m²,

25. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3521, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 89 m², HALA, površine 89 m²,

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02.12.2014.god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što stvarno stanje duga nije pravilno utvrđeno.

Stranke su predložile odgodu ovrhe radi mirnog rješenja spora, te je sud rješenjem broj Ovr-5542/14 od 04. prosinca 2014.god. odgodio ovrhu na 30 dana.

Dana 09.02.2015.god. ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu, u kojem odgovoru je naveo da su ovršne isprave bjanko zadužnice, te da je zbog navedenog bilo potrebno naknadno dostaviti obračun visine potraživanja.

Ujedno je ovrhovoditelj naveo da su stranke sklopile Sporazum o podmirenju ukupnog duga od 30.10.2014.god., te Dodatak sporazumu o podmirenju ukupnog duga od 28.11.2014.god., a predmet kojih sporazuma su i tražbine iz ovog ovršnog postupka.

Stranke su ugovorile obročnu otplatu duga, ali ovršenik nije platio 3 od ukupno 4 ugovorena obroka.

Dio uplaćene tražbine je ovrhovoditelj uračunao u postojeće dugovanje, pa je slijedom navedenog povukao ovršni zahtjev za isplaćeni iznos.

Navedeni predmet je upućen po žalbi na Županijski sud u Splitu, te je isti remisorno vraćen Općinskom sudu u Splitu radi otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-1680/2016 od 21. ožujka 2016.god. Općinski sud u Splitu se oglasio nenadležnim te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu.

Navedeni vjerovnik je u stečajnom postupku podnio prijavu potraživanja u iznosu od 5.681,225,82 kn, uz naznaku da je za iznos od 5.403.451,90 kn stekao različno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5542/14 od 21.11.2014.god., a razliku prijavljuje temeljem vjerodostojnih isprava-neplaćenih računa, te je stečajni upravitelj priznao cjelokupnu tražbinu.

Navedeni predmet je bio priložen spisu Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15, te je dopisom Trgovačkog suda u Splitu od 04.04.2017.god. vraćen Općinskom sudu u Splitu, gdje dobio novi broj Ovr-1601/2017.

Dana 11.09.2017.god. u spisu je zaprimljen podnesak ovrhovoditelja koji do 15.09.2017.god. nije uručen punomoćniku ovršenika.

**29. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB:
03860945174**

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-579/17

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.000.000,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ različno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

- zadužnice broj OV-3305/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 03.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-7909/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7910/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7911/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7914/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4969/14 od 22.09.2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretnini označenoj kao zk.č.br. 4981/6 ZU 3659 K.O. Kaštel Sućurac

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014.god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao da je obveza istog prema ovršeniku ispunjena.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014.god. isti se očitovao na način da je ovrhovoditelj zatražio manju kamatu nego što bi to isti imao pravo, pa da je neosnovano pozivanje ovršenika na čl.29 i čl.41 Ovršnog zakona.

Ujedno je ovrhovoditelj istaknuo da isti nije dužan dokazivati isporuku robe, jer se radi o izvanparničnom postupku naplate dugovanja.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4969/14 od 01.09.2016.god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-579/17 od 31.08.2017.god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017.god.

**30. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB:
03860945174**

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-595/2017

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 11.421.567,00 kn-uz primjenu tečaja od 1 EUR-7,614378 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave, i to zadužnice broj OV-4240/14, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 28.05.2014.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4972/14 od 22.09.2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama označenima kao:

- zk.č.br. 4995 ZU 3525 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/9 ZU 3662 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/8 ZU 3661 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/7 ZU 3660 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 5019 ZU 4390 K.O. Kaštel Sućurac.

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014.god., i to iz razloga što ovrhovoditelj podnosi prijedlog za ovrhu na nekretninama koje su upisane kao vlasništvo trgovačkog društva FE MAGNETIT d.o.o., a ne ovršenika.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014.god. isti se očitovao na način da se ovrhovoditelj pozvao na odredbu čl.82.st.2. Ovršnog zakona.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4972/14 od 02.09.2016.god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-595/17 od 31.08.2017.god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017.god.

31. Tužitelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-371/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 3.798.785,22 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ ** *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn.*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu dana 10.11.2014.god. javnom bilježniku Bošku Jurišiću, općenito na imovini ovršenika, radi isplate 3.798.785,22 kn temeljem izdanih računa.

Javni bilježnik Boško Jurišić je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014.god., te je isto uručeno ovršeniku 19.11.2014.god.

Ovršenik je protiv navedenog rješenja uložio prigovor od 26.11.2014.god., jer ovrhovoditelj nije dokazao postojanje poslovnog odnosa niti narudžbenica spram ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 10. ožujka 2015.god. stavljeno je rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014.god. javnog bilježnika Boška Jurišića van snage, te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu od 19.05.2015.god. određeno je da će se pribaviti podaci od Porezne uprave je li tuženik po računima tužitelja tražio odbitak pretporeza, te je isto odgođeno radi pokušaja mirnog rješenja spora.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 07.01.2016.god. prekinut je predmetni postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Navedenu tražbinu je u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 osporio odvjetnik Marko Kallay u ime stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH.

Slijedom navedenog, isti u predmetnom postupku nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

**32. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,
Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791**

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-5034/14

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.571.233,93 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/* *prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*

Radi: ovrhe na pokretninama (čeličnim šipkama)

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 03.11.2014.god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7901/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7902/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7903/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7904/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7905/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7906/13.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5034/14 od 12. rujna 2014.god., prema naprijed navedenom prijedlogu, a radi ovrhe na pokretninama.

Dana 03.11.2014.god. održano je ročište na licu mjesta, a radi provedbe naprijed navedenog rješenja na pokretninama ovršenika.

Dana 11.11.2014.god. ovršenik je uložio žalbu na rješenje o ovrsi iz razloga što predmet ovrhe (čelične šipke) uopće nisu vlasništvo ovršenika već treće osobe trgovačkog društva TECHCOM GmbH.

Isto tako, ovršenik je istaknuo kako je ovrhovoditelj označio i tražbinu koja nije dospjela.

Ujedno je dana 11.11.2014.god. treća osoba (TECHCOM GmbH) uložila prigovor, i to upravo iz razloga je su pokretnine koje su predmet ovrhe vlasništvo treće osobe.

Ovrhovoditelj se podneskom od 08.12.2014.god. očitovao na način da je dostavio dokumentaciju iz koje prema navodima ovrhovoditelja proizlazi da je ovršenik vlasnik spornih pokretnina, te da je cjelokupno potraživanje dospjelo.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 13.02.2015.god. određena je javna dražba radi prodaje pokretnina koje su predmet ovrhe.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 05.03.2015.god. upućeni su ovršenik i treća osoba pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te je odbijen prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe.

Dana 06.03.2015.god. na dražbenom ročištu ovrhovoditelju kao ponuditelju su dosuđene pokretnine koje su predmet ovrhe za iznos od **2.998.371,00 kn**, te je navedeno utvrđeno rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 06.03.2015.god.

Na navedeno rješenje ovršenik i treća osoba su uložili žalbu od 16.03.2015.god., a koje žalbe su odbijene (odnosno žalba treće osobe odbačena) rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž ovr-1209/2015 od 07.07.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 02.09.2015.god. naloženo je trećoj osobi LUKA d.d. Split, predati pokretnine ovrhovoditelju, obzirom da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno.

U predmetnom postupku održano je ročište radi diobe kupovnine dana 05.10.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 16.11.2015.god. utvrđeno je namirenje troškova postupka, kamata te dijela glavne tražbine u iznosu od 1.667.461,31 kn, a odbijen je prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troška skladištenja, te troškova preko odmjerenog iznosa.

Protiv navedenog rješenja ovrhovoditelj je uložio žalbu dana 20.11.2015.god. i to u dijelu pod točkom II.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/16 od 18.01.2016.god. prekinut je navedeni ovršni postupak povodom otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/16 od 22.08.2016.god. nastavljen je navedeni postupak.

Ovršenik je dana 24.08.2016.god. dostavio punomoć za zastupanje, te je predmet upućen na Županijski sud u Splitu.

Rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-1937/2016 od 02.12.2016.god. djelomično je odbijena žalba ovrhovoditelja, a djelomično uvažena žalba ovrhovoditelja, te je prvostupanjsko rješenje potvrđeno u dijelu pod točkom II. kojim je odbijen prijedlog za namirenje daljnjih troškova postupka preko iznosa od 337.695,05 kn, dok je u preostalom dijelu pod točkom I. kojim je utvrđeno namirenje prebijanjem potraživanja ovrhovoditelja te pod točkom II. kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troškova skladištenja predmetnih pokretnina od 451.489,41 kn pobijano rješenje ukinuto i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

33. Predlagatelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

**Protustranka: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,
Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791**

Poslovni broj: R1-674/2015

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: -

Radi: osiguranja dokaza

Stanje predmeta:

Predlagatelj ADRIA ČELIK d.o.o. je pokrenuo postupak osiguranja dokaza dana 08.04.2015.god., a radi utvrđenja da nekretnine predlagatelja kao ovršenika u postupcima Ovr-482/15 i Ovr-6787/14 predstavljaju gospodarsku cjelinu.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj R1-674/15 od 29. travnja 2015.god. određeno je ročište na licu mjesta za dan 03.06.2015.god.

Podneskom od 27.05.2015.god. protivnik osiguranja se usprotivio prijedlogu predlagatelja.

Dana 03.06.2015.god. održano je ročište na licu mjesta, te je dan nalog vještacima izraditi nalaz i mišljenje.

Dopisom suda od 09.11.2015.god. pozvan je predlagatelj dostaviti uplatu iznosa od 25.187,54 kn na ime troška vještačenja, te je obaviješten predlagatelj da će se dostava nalaza i mišljenja izvršiti tek po dostavi uplate navedenog predujma.

Navedeni nalaz i mišljenje nisu dostavljeni predlagatelju zaključno do 15.09.2017.god.

34. Tužitelj: Martina Prnjak i dr. iz Kaštel Sućurca, Put duge njive II 5

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Pnš-222/14

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 1.525.413,20 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.858.883,57 kn izuzev iznosa od 4.000,00 kn*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Tužitelji su dana 10.06.2014.god. podnijeli tužbu radi naknade štete, a uslijed smrti člana obitelji, radnika tuženika Milana Prnjaka dana 01.08.2013.god. na radnom mjestu.

Dana 31.10.2014.god. tuženik je podnio odgovor na tužbu, te istaknuo da su tužitelji nesporno legitimirani za podnošenje tužbe, te da je došlo do nesreće na radi, ali da je pok. Milan Prnjak suodgovoran za nesreću jer je isti bio upoznat da je kuka dizalice neispravna.

Ujedno je istaknuto da je tužiteljima već isplaćen iznos od 496.000,00 od strane CROATIA OSIGURANJA d.d., te da je slijedom navedenog zahtjev tužitelja neosnovan.

U predmetnom postupku izvedeni su predloženi dokazi, te je donesena presuda Pnš-222/14 od 26. listopada 2015.god., kojom presudom je naloženo tuženiku isplatiti tužiteljima iznos od 1.004.000,00 kn, dok je dobiven tužbeni zahtjev za iznos od 521.413,19 kn, te je naloženo tuženiku isplaćivati iznos od 1.666,66 kn mal. djeci pok. Milana Prnjaka do završetka redovnog školovanja odnosno do 26god života istih.

Protiv navedene presude tužitelj i tuženik su uložili žalbu dana 09.11.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pnš-222/14 od 26. studenog 2015.god. prekinut je postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom, te je pozvan stečajni upravitelj na preuzimanje postupka.

Po nastavku postupka, presudom Županijskog suda u Splitu pod brojem GŽ-672/2016 od 22.09.2016.god. odbijena je tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda pod točkom II., III. i IV., dok je točka I. preinačena, te je tužbeni zahtjev tužitelja odbijen za iznos od 254.235,53 kn, a potvrđen u preostalom dijelu.

35. Tužitelj: Robert Vujnović iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Pr-296/17

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: -

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: -

Radi: utvrđenja odluke nedopuštenom i sudskog raskida ugovora o radu

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014.god. podnio tužbu radi utvrđenja nedopuštenom Odluke o redovitom otkazu ugovora o radu zbog određenih trajnih osobina ili sposobnosti od 18.10.2013.god. i sudskog raskida ugovora o radu.

Dana 28.01.2014.god. tuženik je podnio odgovor na tužbu, te istaknuo da su tužitelj nije ostvario ciljne rezultate, te da je sam tužitelj u tužbi istakao kako je zasnovao već drugi radni odnos, pa da je neosnovano traženje da se utvrdi sudski raskid ugovora o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je izveden dokaz saslušanjem tužitelja kao parnične stranke.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-11/14 od 30. studenog 2015.god. prekinut je postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Po nastavku postupka, sud je izveo dokaz saslušanjem predloženih svjedoka od strane tužitelja, te je slijedeće ročište u predmetnom postupku zakazano za dan 25.09.2017.god.

36. Tužitelj: Robert Vujnović iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Pr-565/2016

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 260.304,70 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 253.558,74 kn*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014.god. podnio tužbu radi isplate plaće, i to iz razloga jer je tuženik kao poslodavac samoinicijativno mijenjao visinu plaće iz mjeseca u mjesec, a na što isti nije bio ovlašten.

Tuženik je dana 11.06.2014.god. podnio odgovor na tužbu, kojim je istaknuo da je tuženik plaću mijenjao sukladno Pravilniku o radu i Zakonu o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je saslušan tužitelj kao stranka u postupku.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-10/14 od 19.11.2015.god. utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

U predmetnom postupku je određeno ročište za dan 21.09.2017.god., a na kojem ročištu će se izvesti dokaz saslušanjem svjedoka na okolnosti jesu li se ostvarili uvjeti za isplatu stimulativnog dijela plaće tužitelju

**37. Tužitelj: MERITUM INŽENJERING d.o.o. Split, Poljička cesta 32,
OIB: 77837920878
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-613/2016
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 173.011,38 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 173.011,38 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o stručnom nadzoru od 29.06.2012.god., sklopljenim s trgovačkim društvom FE MAGNETIT d.o.o., te temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku su održana pripremna ročišta dana 07.02.2017.god., te 07.03.2017.god., te je odlučeno pribaviti podatak od Porezne uprave o zahtjevu za odbitak pretporeza za utužene račune.

Porezna uprava Split je dostavila dopis kojim je obavijestila sud kako ne raspolaže traženim podacima, te je slijedeće ročište u predmetnom postupku zakazano za dan 28.09.2017.god.

**38. Tužitelj: EUROTIM d.o.o. Split, Dubrovačka ulica 51,
OIB: 41511343191**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-617/2016

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 1.159.631,57 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.159.631,57 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem računa, odnosno izvoda otvorenih stavki.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku je održano pripremno ročište dana 28.03.2017.god., te je odlučeno pribaviti podatak od Porezne uprave o zahtjevu za odbitak pretporeza za utužene račune.

Porezna uprava Split je dostavila dopis kojim je obavijestila sud kako ne raspolaže traženim podacima, te je slijedeće ročište u predmetnom postupku zakazano za dan 26.09.2017.god.

**39. Tužitelj: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwalte GmbH, Njemačka,
OIB: 04325766652**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-639/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 82.492.949,97 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 82.492.949,97 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem više Ugovora o kreditu i Ugovora o zajmu, odnosno Ugovor o prodaji potraživanja.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-639/16 od 24.11.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

40. Tužitelj: DALMOND TRADE HOUSE LIMITED, Santa roza Building, Spyrou Kyprianou, OIB: 61618400322

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-629/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 249.536,26 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 249.536,26 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-629/16 od 21.11.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

41. Tužitelj: LeitnerLeitner Consulting d.o.o. Zagreb, OIB: 26618043061

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-631/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 305.550,57 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 305.550,57 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o pružanju obračuna plaća i savjetovanja vezano za radno-pravne odnose zaposlenika, te izdanih računa po navedenom Ugovoru.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

42. Tužitelj: JLM CORPORATION LIMITED, Hong Kong, OIB: 67388668162

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-637/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 12.125.154,40 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 12.125.154,40 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-637/16 od 27.12.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

43. Tužitelj: D.A.R. METALL AG, Njemačka, OIB: 61394218881

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-630/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 81.855,05 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 81.855,05 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016.god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-630/16 od 13.12.2016.god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

44. Tužitelj: Dr. TOBIAS WAGNER, Njemačka, OIB: 35150219507

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-638/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 20.055.435,69 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 20.055.435,69 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016.god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

**45. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Tuženik: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Poslovni broj: P-612/16
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 94.317.958,80 kn

Radi: pobijanja pravnih radnji

Stanje predmeta:

Zaključkom Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 28.06.2016.god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti postupak protiv trgovačkog društva TECHCOM GmbH, radi pobijanja pravnih radnji i to baš Ugovora o lebdećem založnom pravu solemniziranog 11.12.2014.god. pod brojem OV-12059/14 kod javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba.

U skladu s uputom suda, stečajni dužnik je podnio tužbu, te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-612/16 od 04.04.2017.god. pozvan tužitelj dostaviti

prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Tužitelj je dostavio prijevod tužbe i priloga, te su isti upućeni diplomatskom dostavom tuženiku.

**45. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Tuženik: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Poslovni broj: P-432/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 4.767.216,60 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017.god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti parnicu protiv trgovačkog društva TECHCOM GmbH, za iznos osporene tražbine od 4.767.216,60 kn.

Stečajni dužnik je podnio tužbu, te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-432/17 od 05.09.2017.god. pozvan tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Napominje se kako je stečajni dužnik uložio žalbu na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017.god., a koja žalba je odbijena Rješenjem VTS RH broj Pž-3866/2017 od 06.07.2017.god.

46. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: P-436/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 13.560.661,11 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017.god. upućen je ovdje tužitelj TECHCOM GmbH pokrenuti parnicu protiv ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, za iznos osporene tražbine od 13.560.661,11 kn.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku je ročište zakazano za dan 16.10.2017.god.

**47. Ovrhovoditelj: VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Split,
OIB: 56826138353**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: Ovr-2015/2017
Nadležni sud: Javni bilježnik Ante Šuško
VPS: 9.719,10 kn

Radi: ovrhe

Stanje predmeta:

Stečajni dužnik je zaprimo rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuška broj Ovr-2015/17 od 24.03.2017.god., radi ovrhe temeljem izvoda otvorenih stavki.

Protiv navedenog rješenja ovršenik je uložio prigovor, te je predmet upućen Trgovačkom sudu u Splitu, ali sud do dana pisanja izvješća nije donio rješenje o stavljanju rješenja o ovrsi izvan snage.

**48. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

**Tuženik: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwälte GmbH, Njemačka,
OIB: 04325766652**

Poslovni broj: P-293/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 20.238.649,96 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Visokog trgovačkog RH broj Pž-6891/2016 od 01.03.2017.god. upućen je stečajni dužnik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju pokrenuti parnicu za iznos osporene tražbine od 20.238.649,96 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-293/17 od 07.04.2017.god. pozvan je tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Tužitelj je dostavio prijevod tužbe i priloga, te su isti upućeni diplomatskom dostavom tuženiku.

49. Tužitelj:HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, OIB: 43965974818

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB:34606600284**

Poslovni broj: Povrv-696/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 100.943,02 kn

Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.04.2017. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 08.05.2017. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovrv-2502/17, koje je dostavljeno ovršeniku dana 19.05.2017.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 26.05.2017.god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015.god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-696/17 od 04.07.2017.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovrv-2502/17 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

50. Tužitelj: HOPS d.o.o. Zagreb, Kupska 4, OIB: 13148821633

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB:34606600284**

Poslovni broj: Povrv-354/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 500.287,40 kn

Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.12.2016. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 28.12.2016. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovrv-978/16, koje je dostavljeno ovršeniku dana 09.03.2017.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 14.03.2017.god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015.god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-354/2017 od 03.04.2017.god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovrv-978/16 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U predmetnom postupku je održano je pripremno ročište dana 25.07.2017.god., zaključen je prethodni postupak, te je slijedeće ročište zakazano za dan 14.11.2017.god.

51. Tužitelj: HEP ODS d.o.o., Elektrodalmacija Split, OIB: 46830600751

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: Povrv-1276/2016
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 378.485,66 kn

Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 27.07.2016. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 27.07.2016. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-3196/16, koje je dostavljeno ovršeniku dana 16.08.2016.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 18.08.2016.god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015.god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1276/16 od 13.02.2017.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-3196/16 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Ročište u predmetnom postupku je zakazano za dan 11.10.2017.god.

**52. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

**Tuženik: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,
Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791**

Poslovni broj: P-620/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 2.000.000,00 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05.09.2016.god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti parnicu radi osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 2.000.000,00 kn, budući se navedena tražbina temelji na ovršnoj ispravi.

Tuženik je dao odgovor na tužbu podneskom od 26.01.2017.god., gdje predložio prekid navedenog postupka jer u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu broj Ovr-5034/14 nije točno utvrđena visina namirenja ovrhovoditelja, ovdje tuženika, pa je sporna i visina predmeta spora u konkretnoj pravnoj stvari.

Rješenjem Trgovačkog suda broj P-620/16 od 07.02.2017.god. prekinut je navedeni parnični postupak do pravomoćnosti postupka Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 i s njim povezanog predmeta Pi-255/15.

**53. Ovrhovoditelj: HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Savska cesta 32,
OIB: 81793146560**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: Ovr-2105/16
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 320,00 kn

Radi: ovrhe

Stanje predmeta:

Stečajni dužnik je zaprimo rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivana Kristića broj Ovr-505/16 od 01.06.2016.god., radi ovrhe temeljem izvoda otvorenih stavki.

Stečajni upravitelj je dopisom vratio navedeno rješenje o ovrsi javnom bilježniku uslijed otvaranja stečaja, te je potom dostavio navedeno rješenje punomoćniku.

Punomoćnik ovršenika je po zaprimanju navedenog rješenja uložio prigovor, te je predmet upućen Općinskom sudu u Splitu.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-2105/16 od 30.06.2017.god. odbačen je prigovor ovršenika kao nepravovremen.

Ovrhovoditelj je podneskom od 17.07.2017.god.povukao navedeni prijedlog za ovrhu.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-2105/16 od 19.07.2017.god. obustavljena je predmetna ovrha.

**54. Ovrhovoditelj: HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Savska cesta 32,
OIB: 81793146560**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac,
OIB: 34606600284**

Poslovni broj: Ovr-2106/16
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 4.455,20 kn

Radi: ovrhe

Stanje predmeta:

Stečajni dužnik je zaprimo rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivana Kristića broj Ovr-504/16 od 01.06.2016.god., radi ovrhe temeljem izvoda otvorenih stavki.

Stečajni upravitelj je dopisom vratio navedeno rješenje o ovrsi javnom bilježniku uslijed otvaranja stečaja, te je potom dostavio navedeno rješenje punomoćniku.

Punomoćnik ovršenika je po zaprimanju navedenog rješenja uložio prigovor, te je predmet upućen Općinskom sudu u Splitu.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-2106/16 od 30.06.2017.god. odbačen je prigovor ovršenika kao nepravovremen.

ADRIA ČELIK IZVJEŠTAJ O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog sudac u Splitu, stečajni sudac Jozo Čaleta je dana 18.11. 2015 godine otvorio stečajni postupak nad trgovačkim društvom Adria Čelik d.o.o. u stečaju , OIB: 34606600284, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78 (u daljnjem tekstu **AČ**). Osnivač – član društva je bio TECHCOM GmbH, Njemačka, Broj iz registra: HRB 100446, Naziv registra: Registarski sud, Nadležno tijelo: Općinski sud u Münchenu, OIB: 23444430505 Njemačka, 80636 München, Leonrodstrasse 58.

Stečajni postupak se vodi po odredbama „starog“ Stečajnog zakona (“Narodne novine”, broj 44/96, 161/98 – Zakon o bankama, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 117/08 - Zakon o kreditnim institucijama, 116/10, 25/12, 133/12 i **45/13 – Rješenje USRH u daljnjem tekstu SZ**).

U trenutku otvaranja stečajnog postupka, radilo se o jednom od najkompleksnijih i najvećih stečajeva na području Trgovačkog suda u Splitu, gdje je u prvom više isplatnom redu bilo prijavljeno cca 285 stečajnih vjerovnika, a u drugom višem isplatnom redu cca 82 prijavljene tražbine. Stečajni upravitelj je također obaviješten o postojanju različitih prava nad imovinom stečajnog dužnika. Ispitno i izvještajno ročište u ovom stečajnom postupku je bilo zakazano za dan 14 siječnja 2016 godine.

Analiza I višeg isplatnog reda:

U prvom višem isplatnom redu kao što je poznato Sudu, prijavljuju se tražbine stečajnih vjerovnika koji su bili zaposlenici stečajnog dužnika u trenutku otvaranja stečajnog postupka ili bivši zaposlenici stečajnog dužnika koji imaju tražbine prema istome. U skladu sa SZ , članak 173 stavak 2:

(2) Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je u obvezi iskazati u bruto i neto iznosu i predočiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka. Smatrat će se da je radnik svoju tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj, ako najkasnije 8 dana prije općeg ispitnog ročišta ne podnese svoju samostalnu prijavu. Odredbe članka 176. ovoga Zakona primjenjuju se na odgovarajući način.

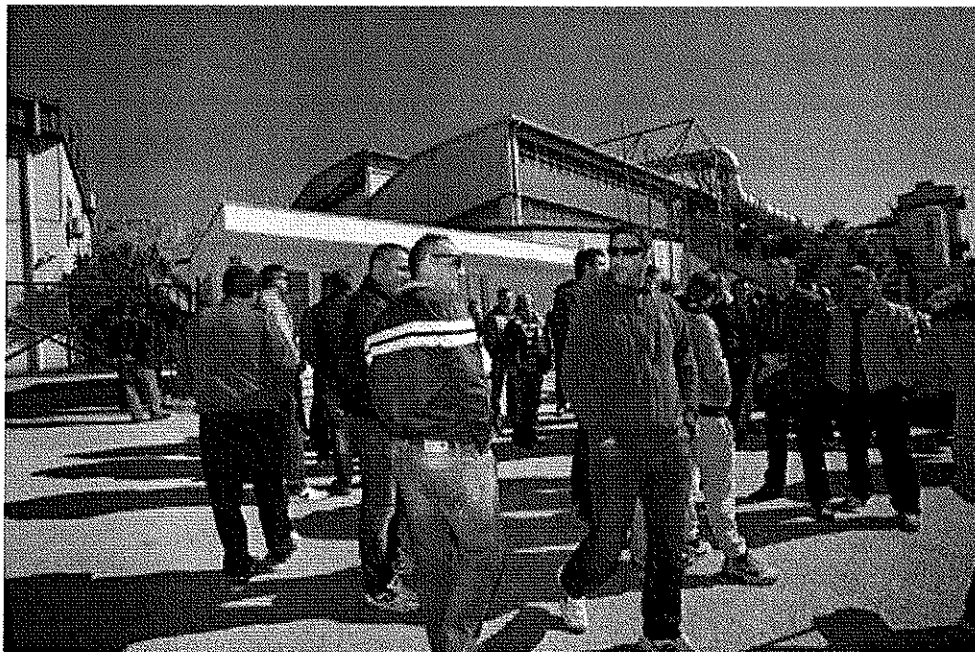
Izvršio sam prijavu tražbina za vjerovnike I višeg isplatnog reda, i to sa osnova plaća koje nisu bile isplaćene od strane stečajnog dužnika, i to za razdoblje od prosinca 2014 godine, pa do dana otvaranja stečajnog postupka.

Nevisno o navedenom, u trenutku otvaranja stečajnog postupka, bivši zaposlenici stečajnog dužnika vodili su oko 500 parnica protiv stečajnog dužnika.

Parnice su vođene sa dva osnova, razlika između ugovorene i stvarno isplaćene plaće za razdoblje od siječnja 2013 pa do travnja 2014 godine, gdje je radnike zastupao odvjetnik Ante Vujčić, te parnice radi osporavanja otkaza Ugovora o radu, gdje je bivše zaposlenike Adria Čelik d.o.o. u stečaju zastupao Nezavisni sindikat, te njihova pravnica Darka Todorčić.

Naime, bivša uprava AČ je sa danom 04 svibnja 2015 godine podjelila otkaze svim dotadašnjima zaposlenicima Adria Čelik d.o.o. u stečaju, te su bivši zaposlenici pokrenuli sudske parnice protiv navedenih otkaza. Detaljnije o navedenom se može pročitati u Slobodnoj Dalmaciji od 06.05.2015.

Schumacher pomeo 'Adria čelik' - otkazi za svih 190 radnika



[Podijeli na Facebook-u](#) [Podijeli na Twitter-u](#) [Pošalji na email](#)

Umjesto očekivanog i najavljivanog dolaska strateškog partnera-investitora, na adresu tvrtke "Adria čelik" u Kaštel Sućurcu stigli su otkazi ugovora o radu za oko 190 radnika, i to s datumom 4. svibnja 2015. godine. Odluka o otkazu ugovora o radu napisana je na hrvatskom i njemačkom jeziku, na način da treba upisati ime konkretnog radnika, a već ju je potpisao direktor **Edgar Schumacher**. Uslijedila je reakcija sindikata i prijetnja kaznenom prijavom.

Otkazi se obrazlažu činjenicom da u tvornici već duži niz mjeseci nema proizvodnje i, što je još važnije, time što dolazak novog investitora nije izvjestan, što sve skupa znači da poslodavac nije u mogućnosti osigurati daljnju proizvodnju u tvornici, a slijedom toga i isplatu plaće radnicima.

– Zbog navedenih okolnosti prestala je potreba za obavljanjem posla radnika iz gospodarskih razloga, čime su se ispunili uvjeti za poslovno uvjetovani otkaz o radu – piše, među ostalim, u odluci o otkazu. Piše također da radnik ima pravo na otpremninu, te da će mu biti isplaćena naknada za neiskorišteni godišnji odmor. Nadalje je navedeno da je o odluci obaviještena nadležna javna služba za zapošljavanje.

Na tu odluku, pristigli u "Adria čelik" u ponedjeljak u popodnevним satima, koja, treba naglasiti, još nikome nije uručena, dopisom Schumacheru reagirao je sindikat.

– Donesena odluka protivna je zakonima RH po pitanju kolektivnog viška radnika i ništavna – upozorava **Joško Franić**, regionalni povjerenik Sindikata metalaca za Dalmaciju.

– Zbog gospodarskih razloga se može proglašiti kolektivni višak radnika, ali za to postoji procedura koju treba ispoštovati, što se u ovom slučaju nije dogodilo.

Nije zatraženo mišljenje sindikalnog povjerenika u funkciji radničkog vijeća (jer ono ne postoji), nije obaviješten Zavod za zapošljavanje, niti je provjereno postoji li mogućnost zapošljavanja radnika u drugim tvrtkama u okruženju – naveo je Franić.

Franić upozorava i na nelogičnost napisanu u ugovoru, a to je da poslodavac zadnjim radnim danom radnika smatra 31. prosinca 2014. godine, iako navodi i da toga dana nisu objavljeni. Radnici jesu imali ugovore na određeno vrijeme, tražili su nove na neodređeno, ali kako se poslodavac nije u zakonskom roku očitovao, po hrvatskom zakonu, automatski su dobili traženi ugovor na neodređeno vrijeme, tumači Franić.

Sindikata ima primjedbu i na podatak da su radnici dobili platne liste za prva tri mjeseca ove godine, uz napomenu da im obračunate plaće nisu isplaćene. Sporno je, međutim, što se radi o minimalcu, a radnici su tražili osnovnu plaću.

Sindikata sada očekuje odgovor na svoj dopis i razgovor s poslodavcem, a bude li trebalo, najavljuje Franić, bit će podnesene i kaznene prijave protiv odgovornih osoba.

Radnici "Adria čelika", podsjetimo, mjesecima su na čekanju i ne dolaze u krug tvornice, osim malog broja službenika.

Jadranka Matić

Zaposlenicima duguje 1,5 milijuna kuna

Otkazi radnicima stigli su u vrijeme kad se na Trgovačkom sudu u Splitu čeka prvo ročište za utvrđivanje uvjeta za pokretanje stečaja nad "Adria čelikom". Prijedlog za stečaj početkom travnja ove godine podnijelo je 89 radnika, a sud ima rok od 60 dana za zakazivanje prvog ročišta.

Stečaj je već visio nad "Adria čelikom", podsjetimo, ali je izbjegnuto tako da su radniku koji je podnio prijedlog, dan prije ročišta isplaćene zaostale plaće zajedno s pripadajućim davanjima. Situacija bi se mogla ponoviti, ali je sada, s obzirom na broj radnika, riječ o neusporedivo većem iznosu. Gruba računica pokazuje da je riječ o 1,5 milijuna kuna (plaće za tri mjeseca i pripadajuća davanja za 89 radnika).

Glede drugih parnica koje su se vodile u trenutku otvaranja stečajnog postupka, treba istaknuti da po sadržaju tužbi radi isplate razlike plaće ispadalo da je bivša uprava Adria Čelik d.o.o. jednostrano smanjivala plaća zaposlenicima temeljem pravilnika o radu, tj nije poštivala ugovore o radu. U trenutku otvaranja stečajnog postupka postojale su nepravomoćne sudske presude Općinskog suda u Splitu, njih cca 10-15, a ukupno u tijeku je bilo oko 230 parnica. Budući su parnice za preko 90 % predmeta bile u tijeku, tako sam odlučio osporiti sve prijave tražbine sa osnova razlike između ugovorene i stvarno isplaćene plaće, a koje prijave tražbina je prijavio odvjetnik Vujčić. Tablica utvrđenih i osporenih tražbina i višeg isplatno reda nakon prvog ispitnog i izvještajnog ročišta je izgledala ovako:

1.	Agić Petar, Solin, OIB: 33091582317	32.302,69	32.302,69	-	-
2.	Babić Ivica, K. Sućurac, OIB: 89825528002	29.769,40 + 59.383,38	29.769,40	59.383,38	Stečajni upravitelj.
3.	Babnik Marijan, Split, OIB: 89637362135	29.228,77 + 61.383,38	29.228,77	61.383,38	Stečajni upravitelj.
4.	Bačić Marinko, Prgomet, Trolokve, OIB: 31297751765	35.016,00 + 62.883,38	35.016,00	62.883,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
5.	Bagarić Jure, Split, OIB: 78913364403	33.306,60	-	33.306,60	Stečajni upravitelj
6.	Bajamić Damir, K. Sućurac, OIB: 79825811945	25.952,68	-	25.952,68	Stečajni upravitelj
7.	Bajlo Barbara, Split, OIB: 22015671088	23.311,75	23.311,75	-	-
8.	Baković Petar, Bajagić, OIB: 51968042151	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
9.	Baković Ivan, Bajagić, OIB: 29624352778	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
10.	Balaić Frano, Sinj, OIB: 25675500179	1.760,00 + 27.554,43	1.760,00	27.554,43	Stečajni upravitelj
11.	Ban Frane, K. Sućurac, OIB: 01806027099	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
12.	Banić Marijan, Split, OIB: 25136758397	36.480,34 + 30.316,11	36.480,34	30.316,11	Stečajni upravitelj
13.	Banić Stipe, Split, OIB: 98186349711	28.369,83 + 27.452,28	28.369,83	27.452,28	Stečajni upravitelj
14.	Banovac Dragan, Solin, OIB: 47462543501	43.886,04 + 59.383,38	43.886,04	59.383,38	Stečajni upravitelj
15.	Barbić Miroslav, K. Sućurac, OIB: 73317208692	38.872,71 + 60.383,38	38.872,71	60.383,38	Stečajni upravitelj
16.	Barišić Ivan, Solin, OIB: 70701961705	23.677,11	-	23.677,11	Stečajni upravitelj
17.	Bartulović Ivica, Split, OIB: 37728949899	23.414,47 + 63.383,38	23.414,47	63.383,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
18.	Barun Marko, K. Gomilica, OIB: 13360144752	29.701,43 + 59.383,38	29.701,43	59.383,38	Stečajni upravitelj
19.	Bašić Dalibor, Split, OIB: 09364485258	59.393,38	-	59.393,38	Stečajni upravitelj
20.	Batovanja Petar, Stobreč, OIB: 17907462227	36.394,38 + 59.383,38	36.394,38	59.383,38	Stečajni upravitelj
21.	Bebić Ivica	37.112,75	37.112,75	-	-
22.	Bebić Luka, K. Sućurac, OIB: 98859586538	22.312,06 + 60.383,38	22.312,06	60.383,38	Stečajni upravitelj
23.	Begonja Ante, K. Novi, OIB: 04586078683	30.425,50 + 60.383,38	30.425,50	60.383,38	Stečajni upravitelj
24.	Bekavac Mladen, Podstrana, OIB: 69143928778	35.052,51 + 60.383,38	35.052,51	60.383,38	Stečajni upravitelj
25.	Beljan Alen, K. Sućurac, OIB: 19827917319	31.751,75	-	31.751,75	Stečajni upravitelj
26.	Berić Krešimir	27.370,39	27.370,39	-	-
27.	Bešker Mirko, Solin, OIB: 48063506515	64.383,38	-	64.383,38	Stečajni upravitelj
28.	Bezina Nedeljka	85.730,55	85.730,55	-	-
29.	Biloderić Boris, Sinj, OIB: 69606746265	29.469,43	-	29.469,43	Stečajni upravitelj
30.	Biočić Ante, K. Sućurac, OIB: 39934466576	31.805,00 + 60.383,38	31.805,00	60.383,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
31.	Biskupović Živko, K. Novi, OIB: 54768317904	33.345,99	-	33.345,99	Stečajni upravitelj
32.	Blajić Saša	23.414,47	23.414,47	-	-
33.	Blažeković Đina, Split, OIB: 08400704116	62.383,38	-	62.383,38	Stečajni upravitelj
34.	Boljat Hrvoje, K. Stari, OIB: 15332015686	33.270,90 + 36.886,89	33.270,90	36.886,89	Stečajni upravitelj
35.	Bonacin Edi, K. Sućurac, OIB: 21382848142	36.347,76 + 44.484,57	36.347,76	44.484,57	Stečajni upravitelj
36.	Bonačić Stjepan, Konjsko, OIB: 19168842294	40.559,44 + 59.383,38	40.559,44	59.383,38	Stečajni upravitelj
37.	Botić Ante, K. Štafilić, OIB: 02542085109	30.723,74 + 61.383,38	30.723,74	61.383,38	-
38.	Botić Igor, K. Novi, OIB: 03903562427	60.383,38	-	60.383,38	Stečajni upravitelj
39.	Božin Ante	29.153,49	29.153,49	-	-
40.	Brajanov Nenad, K. Sućurac, OIB: 40856299863	33.423,81 + 21.060,29	33.423,81	21.060,29	Stečajni upravitelj
41.	Bratim Lovre, Split, OIB: 46902498667	24.174,24 + 34.996,80	24.174,24	34.996,80	Stečajni upravitelj
42.	Brčić Grgica, K. Sućurac, OIB: 72985718322	59.383,38	-	59.383,38	Stečajni upravitelj
43.	Brkić Ante, Split, OIB: 77606185270	40.878,77 + 27.300,11	40.878,77	27.300,11	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
44.	Budiša Ivica, K. Stari, OIB: 18702912442	32.755,72 + 59.383,38	32.755,72	59.383,38	Stečajni upravitelj
45.	Bulić Jure, Split, OIB: 73155894104	31.364,22	-	31.364,22	Stečajni upravitelj
46.	Bulić Tomislav, Split, OIB: 50072651601	59.383,38	-	59.383,38	Stečajni upravitelj
47.	Buljan Ana, Solin, OIB: 14456574407	27.214,78	-	27.214,78	Stečajni upravitelj
48.	Burazin Toma	2.739,49	2.739,49	-	-
49.	Cvijanović Andrea	23.169,11	23.169,11	-	-
50.	Čačija Jerko, Bajagić, OIB: 85992491829	27.100,55	-	27.100,55	Stečajni upravitelj
51.	Čakarić Vjekoslav, Dugi Rat, OIB: 34940398278	45.654,63 + 59.383,38	45.654,63	59.383,38	Stečajni upravitelj
52.	Čakarić Vlatko, Krilo Jesenice, OIB: 41077279748	34.256,74 + 59.383,38	34.256,74	59.383,38	Stečajni upravitelj
53.	Čengiđ Damir, K. Gomilica, OIB: 94210007043	32.484,55 + 29.668,21	32.484,55	29.668,21	Stečajni upravitelj
54.	Čičmir Ferdinand, Solin, OIB: 77665282223	35.250,99 + 63.383,38	35.250,99	63.383,38	Stečajni upravitelj
55.	Čić Boško, K. Stari, OIB: 74897473993	39.343,02 + 58.383,38	39.343,02	58.383,38	Stečajni upravitelj
56.	Čevanić Matko, K. Stari, OIB: 4493550635	32.131,58 + 60.383,38	32.131,58	60.383,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
57.	Ćuk Ivan, K. Stari, OIB: 62328488345	36.602,75 + 40.416,54	36.602,75	40.416,54	Stečajni upravitelj
58.	Ćurak Branko	14.904,09	14.904,09	-	-
59.	Ćurić Mate	35.748,96	35.748,96	-	-
60.	Dabro Ivica, Solin, OIB: 87513557238	4.000,00 + 29.365,65	4.000,00	29.365,65	Stečajni upravitelj
61.	Dadić Denis, K. Novi, OIB: 04070900603	29.694,12 + 26.645,56	29.694,12	26.645,56	Stečajni upravitelj
62.	Danielov Slavko, K. Kambelovac, OIB: 95017690308	59.383,38	-	59.383,38	Stečajni upravitelj
63.	Deanković Neda, K. Štafilčić, OIB: 27550978339	30.874,99 + 59.383,38	30.874,99	59.383,38	Stečajni upravitelj
64.	Delić Blaženka	58.976,08	58.976,08	-	-
65.	Delić Dražen	4.000,00 + 7.410,81	4.000,00	7.410,81	Stečajni upravitelj
66.	Dotur Davor, Turjaci, OIB: 34090071994	16.416,23 + 26.625,21	16.416,23	26.625,21	Stečajni upravitelj
67.	Dotur Stipe, Turjaci, OIB: 27590879956	26.686,87	-	26.686,87	Stečajni upravitelj
68.	Dragičević Vjeran	191.267,76	191.267,76	-	-
69.	Dragun Mate, Split, OIB: 04094160840	30.505,07 + 59.383,38	30.505,07	59.383,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
70.	Dražetić Marko, K. Kambelovac, OIB: 31894987889	32.972,15 + 64.383,38	32.972,15	64.383,38	Stečajni upravitelj
71.	Dražić Diana	41.993,21	41.993,21	-	-
72.	Drča Branko, Neorić, OIB: 49093846792	33.385,21 + 59.383,38	33.385,21	59.383,38	Stečajni upravitelj
73.	Dukić Đurđica Nina	61.876,56	61.876,56	-	-
74.	Durdov Mate, Solin, OIB: 16447018291	37.649,74	-	37.649,74	Stečajni upravitelj
75.	Duvnjak Ivica, K: Stari, OIB: 44421621008	37.568,53	-	37.568,53	Stečajni upravitelj
76.	Duvnjak Zvonimir, Solin, OIB: 67285029542	26.182,95 + 25.302,49	26.182,95	25.302,49	Stečajni upravitelj
77.	Đipalo Ante, Sinj, OIB: 94594642050	30.048,95 + 59.383,38	30.048,95	59.383,38	Stečajni upravitelj
78.	Đuderija Slavko, Dugopolje, OIB: 73707318039	33.303,05	-	33.303,05	Stečajni upravitelj
79.	Elez Željko, K. Sućurac, OIB: 70239419992	109.279,84 + 59.383,38	109.279,84	59.383,38	Stečajni upravitelj
80.	Elez Željko, K. Sućurac, OIB: 47033398729	4.861,40 + 30.341,63	4.861,40	30.341,63	Stečajni upravitelj
81.	Franić Jozo, Primorski Dolac, OIB: 370666692143	28.141,92	-	28.141,92	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
82.	Gabrilović Petar, K. Štafilić, OIB: 32201921573	28.695,03 + 19.411,92	28.695,03	19.411,92	Stečajni upravitelj
83.	Galić Doris	8.054,39	8.054,39	-	-
84.	Gamibegović Mirna	40.709,11	40.709,11	-	-
85.	Gobin Dino, Split, OIB: 81999646338	31.940,16 + 62.883,38	31.940,16	62.883,38	Stečajni upravitelj
86.	Gotovac Mirko, K. Novi, OIB: 51560831280	29.558,96 + 59.383,38	29.558,96	59.383,38	Stečajni upravitelj
87.	Grančić Duje	23.067,20	23.067,20	-	-
88.	Grančić Stjepan, K. Sućurac, OIB: 79045993305	35.250,99 + 59.383,38	35.250,99	59.383,38	Stečajni upravitelj
89.	Grbeša Ivica, Split, OIB: 67856223404	33.704,59 + 59.383,38	33.704,59	59.383,38	Stečajni upravitelj
90.	Grbeša Josip, K. Novi, OIB: 22762631994	33.385,21 + 36.739,02	33.385,21	36.739,02	Stečajni upravitelj
91.	Grgat Domagoj, Otok, OIB: 73575114726	33.385,21 + 63.383,38	33.385,21	63.383,38	Stečajni upravitelj
92.	Grgat Luka, Otok, OIB: 59077466874	39.478,18 + 33.756,68	39.478,18	33.756,68	Stečajni upravitelj
93.	Gruban Ante, Hrvace, OIB: 18171336840	32.431,52 + 63.383,38	32.431,52	63.383,38	Stečajni upravitelj
94.	Gudelj Jure	26.182,95	26.182,95	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
95.	Hajder Mario	25.283,71	25.283,71	-	-
96.	Hrgović Ante, Hrvace, OIB: 46546822439	47.203,72	-	47.203,72	Stečajni upravitelj
97.	Hrgović Ivan, Hrvace, OIB: 09457885867	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
98.	Ivančević Stipe, Split, OIB: 65491544274	31.439,72	-	31.439,72	Stečajni upravitelj
99.	Ivičev Joško	7.78,00	7.78,00	-	-
100.	Jadrić Ljiljana	29.836,59	29.836,59	-	-
101.	Jakovljević Nedjeljko, Podstrana, OIB: 91254382551	60.383,38	-	60.383,38	Stečajni upravitelj
102.	Jaman Miroslav, Solin, OIB: 15721301438	48.321,77 + 59.383,38	48.321,77	59.383,38	Stečajni upravitelj
103.	Japirko Mario, Solin, OIB: 98792250774	20.541,85	-	20.541,85	Stečajni upravitelj
104.	Jednačak Marin, K. Sućurac, OIB: 79683179492	35.610,88 + 25.403,42	35.610,88	25.403,42	Stečajni upravitelj
105.	Jelaska Bekavac Ines	69.417,38	69.417,38	-	-
106.	Jerčić Ivan, K. Sućurac, OIB: 55771889870	50.579,64	-	50.579,64	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
107.	Jerčić Tomislav, K. Sućurac, OIB: 04542693683	34.224,87 + 59.383,38	34.224,87	59.383,38	Stečajni upravitelj
108.	Jurić Davor, K. Lukšić, OIB: 56002573623	32.904,16 + 62.883,38	32.904,16	62.883,38	Stečajni upravitelj
109.	Jurić Ivan, K. Lukšić, OIB: 11132640174	29.694,12 + 63.383,38	29.694,12	63.383,38	Stečajni upravitelj
110.	Jurić Nediljko, K. Novi, OIB: 29004090549	33.954,55 + 46.173,21	33.954,55	46.173,21	Stečajni upravitelj
111.	Kalaš Dujo, Solin, OIB: 23163536464	32.296,36 + 59.383,38	32.296,36	59.383,38	Stečajni upravitelj
112.	Kalaš Mladen, K. Sućurac, OIB: 70017888343	33.566,68 + 59.383,38	33.566,68	59.383,38	Stečajni upravitelj
113.	Kalinić Tonči, Split, OIB: 49227158024	31.883,01 + 63.883,38	31.883,01	63.883,38	Stečajni upravitelj
114.	Kamber Ante, K. Kambelovac, OIB: 17024044468	31.372,48 + 59.383,38	31.372,48	59.383,38	Stečajni upravitelj
115.	Karanušić Ivan, K. Kambelovac, OIB: 33536946736	32.484,55 + 62.383,38	32.484,55	62.383,38	Stečajni upravitelj
116.	Karat Mevludin	52.058,26	52.058,26	-	-
117.	Karat Deni	22.541,71	22.541,71	-	-
118.	Kasalo Miran	32.431,52	32.431,52	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:	
119.	Katić Dario, K. Sućurac, OIB: 37529690134	20.248,14 + 59.383,38	20.248,14	59.383,38	Stečajni uprav	
120.	Katić Jakov	20.100,17	20.100,17	-	-	
121.	Katušić Velimir, Omiš, OIB: 49086598859	34.824,59	-	34.824,59	-	
122.	Kazlou Aliaksandr	37.111,25	37.111,25	-	-	
123.	Kekez Ante, K. Sućurac, OIB: 73601888198	8.134,79 + 16.960,75	8.134,79	16.960,75	Stečajni uprav	
124.	Kelava Marijo, Sinj, OIB: 30094092315	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni uprav	
125.	Kero Damir		38.678,13	38.678,13		
126.	Kerum Robert, Split, OIB: 73457112798		-	-		27.
127.	Kesić Ante, K. Stari, OIB: 43831970297	34.658,81 + 59.383,38	34.658,81	59.383,38		59.
128.	Klepo Damir, K. Lukšić, OIB: 21112329330	35.810,03 + 42.022,33	35.810,03	42.022,33		42.
129.	Kolovrat Milan, Stobreč, OIB: 27212152167	62.383,38	-	62.383,38		62.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
130.	Komar Marinko, Split, OIB: 33515879041	31.353,06 + 63.383,38	31.353,06	63.383,38	Stečajni upravitelj
131.	Komuškić Goran, Solin, OIB: 121499236	30.048,81 + 59.383,38	30.048,81	59.383,38	Stečajni upravitelj
132.	Kovač Branko, K. Sućurac, OIB: 23649144662	34.880,84 + 61.883,38	34.880,84	61.883,38	Stečajni upravitelj
133.	Kovačev Dragan, K. Stari, OIB: 55008064462	9.564,33 + 39.538,07	9.564,33	39.538,07	Stečajni upravitelj
134.	Kovačević Luka, Trogir, OIB: 84527644684	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
135.	Kuzmanić Toni, K. Gomilica, OIB: 97265225592	29.694,12 + 26.665,26	29.694,12	26.665,26	Stečajni upravitelj
136.	Labrović Nada, Sinj, OIB: 51584875033	35.259,69 + 59.383,38	35.259,69	59.383,38	Stečajni upravitelj
137.	Leskur Danijel, K. Sućurac, OIB: 12791598775	39.454,10	-	39.454,10	Stečajni upravitelj
138.	Listeš Ante	34.323,29	34.323,29	-	-
139.	Lovrić Ivica	110.413,94	110.413,94		
140.	Lučić Matko, Solin, OIB: 26230106324	36.001,54 + 59.383,38	36.001,54	59.383,38	Stečajni upravitelj
141.	Luketin Vedran, K. Sućurac, OIB: 99627661536	6.704,00 + 22.717,12	6.704,00	22.717,12	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
142.	Ljubenkov Tonći, K. Sućurac, OIB: 88348646077	34.461,63 + 59.383,38	34.461,63	59.383,38	Stečajni upravitelj
143.	Magić Miroslav, Split, OIB: 31859415267	32.592,73 + 59.383,38	32.592,73	59.383,38	Stečajni upravitelj
144.	Majić Ante, Potravlje, OIB: 63276415695	41.705,29	-	41.705,29	Stečajni upravitelj
145.	Maleš Boris, K. Sućurac, OIB: 14560850179	36.829,90 + 31.457,46	36.829,90	31.457,46	Stečajni upravitelj
146.	Malnar Željko, K. Kambelovac, OIB: 61266296712	41.687,44	-	41.687,44	Stečajni upravitelj
147.	Mamić Josip, Solin, OIB: 31413435540	13.676,53 + 34.648,51	13.676,53	34.648,51	Stečajni upravitelj
148.	Mamić Stipe, Solin, OIB: 94329367806	21.641,54 + 32.557,67	21.641,54	32.557,67	Stečajni upravitelj
149.	Mandić Ante, K. Sućurac, OIB: 71225723422	40.538,07	-	40.538,07	Stečajni upravitelj
150.	Mandić Stipe, K. Sućurac, OIB: 45534424981	35.059,32	-	35.059,32	Stečajni upravitelj
151.	Marijanović Mate	31.502,94	31.502,94	-	
152.	Markov Božidar, K. Stari, OIB: 65681524080	30.723,74 + 25.717,72	30.723,74	25.717,72	Stečajni upravitelj

153.	Markov Dalibor, K. Sućurac, OIB: 95590872041	31.985,71	-	31.985,71	Stečajni upravitelj
------	--	-----------	---	-----------	------------------------

- 14 -

Broj: 14. St-45/2015.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
154.	Martinović Željko	31.485,40	31.485,40	-	-
155.	Matas Vlado, K. Kambelovac, OIB: 64134279506	35.007,11 + 40.326,94	35.007,11	40.326,94	Stečajni upravitelj
156.	Matenda Josip, Solin, OIB: 00020820598	36.985,57 + 63.383,38	36.985,57	63.383,38	Stečajni upravitelj
157.	Matijaš Vjekoslav, Solin, OIB: 76567437172	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
158.	Medak Zoran, Split, OIB: 38292122142	63.633,38	-	63.633,38	Stečajni upravitelj
159.	Melvan Davor, K. Štafilić, OIB: 96299972315	29.387,03 + 59.383,38	29.387,03	59.383,38	Stečajni upravitelj
160.	Melvan Dragan, K. Štafilić, OIB: 09856208446	30.858,90 + 59.383,38	30.858,90	59.383,38	Stečajni upravitelj
161.	Melvan Zlatko, K. Stari, OIB: 53236363825	40.188,32	-	40.188,32	Stečajni upravitelj
162.	Miketek Vinko	27.454,88	27.454,88	-	-
163.	Miletić Mira	69.743,09	69.743,09	-	-
164.	Milić Davor, Split, OIB: 00969818570	30.221,67	-	30.221,67	Stečajni upravitelj

165.	Milišić Goran, Solin, OIB: 89143935567	28.017,36 + 60.383,38	28.017,36	60.383,38	Stečajni upravitelj
------	--	--------------------------	-----------	-----------	------------------------

- 15 -

Broj: 14. St-45/2015.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
166.	Milković Ivica, K. Sućurac, OIB: 60856402506	27.699,78 + 63.383,38	27.699,78	63.383,38	Stečajni upravitelj
167.	Miloš Marija	53.141,84	53.141,84	-	-
168.	Milošević Milan, K. Sućurac, OIB: 62115101413	35.607,05	-	35.607,05	Stečajni upravitelj
169.	Milun Goran, Solin, OIB: 28814180137	35.922,63 + 63.383,38	35.922,63	63.383,38	Stečajni upravitelj
170.	Milin Josip	4.000,00	4.000,00	-	Stečajni upravitelj
171.	Ninčević Marko, K. Štafilić, OIB: 58875747894	31.816,82	-	31.816,82	Stečajni upravitelj
172.	Novak Stjepan, K. Stari, OIB: 53700427679	30.425,50 + 62.883,38	30.425,50	62.883,38	Stečajni upravitelj
173.	Novak Željko, K. Sućurac, OIB: 52476572022	34.227,52 + 14.167,61	34.227,52	14.167,61	Stečajni upravitelj
174.	Novaković Ivica, Veliki Bričanac, Novakovići-Galci, OIB: 31148142635	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
175.	Novokmet Ivan, Split, OIB: 10931855920	5.414,76 + 35.698,64	5.414,76	35.698,64	Stečajni upravitelj

176.	Ojdanić Željko, K. Sućurac, OIB: 49444330859	22.604,19 + 59.383,38	22.604,19	59.383,38	Stečajni upravitelj
177.	Olujčić Željka	73.989,68	73.989,68	-	-

- 16 -

Broj: 14. St-45/2015.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
178.	Orlović Jure, Donji Muć, OIB: 25419762798	30.640,23 + 61.383,38	30.640,23	61.383,38	Stečajni upravitelj
179.	Pajčić Marko, K. Sućurac, OIB: 04405902994	29.423,81 + 59.383,38	29.423,81	59.383,38	Stečajni upravitelj
180.	Palinić Joško, Donju Muć, OIB: 33126937342	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
181.	Pandža Radovan, Solin, OIB: 18512726973	33.522,74	-	33.522,74	Stečajni upravitelj
182.	Paštar Marin	24.968,37	24.968,37	-	-
183.	Paurević Josip, Split, OIB: 72088670399	20.050,24	-	20.050,24	Stečajni upravitelj
184.	Pavić Ivan, Solin, OIB: 95599797486	32.047,95 + 62.383,38	32.047,95	62.383,38	Stečajni upravitelj
185.	Pavić Petar, Sinj, OIB: 94618304191	25.016,53	-	25.016,53	Stečajni upravitelj
186.	Perica Mladen, Klis, OIB: 31280391907	21.711,18 + 59.383,38	21.711,18	59.383,38	Stečajni upravitelj
187.	Perić Mirko, Split, OIB: 30250408762	10.938,78	-	10.938,78	Stečajni upravitelj

188.	Perišić Miroslav	31.919,32	31.919,32	-	-
189.	Perović Ante, K. Sućurac, OIB: 78478967328	16.175,03	-	16.175,03	Stečajni upravitelj
190.	Petričević Ante, Obrovac Sinjski, OIB: 25427571567	33.777,46 62.383,38	33.777,46	62.383,38	Stečajni upravitelj

- 17 -

Broj: 14. St-45/2015.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
191.	Petričević Neno, Obrovac Sinjski, OIB: 86708750173	31.318,81 + 26.771,31	31.318,81	26.771,31	Stečajni upravitelj
192.	Pezelj Vjekoslav, Split, OIB: 89304836603	13.353,21	-	13.353,21	Stečajni upravitelj
193.	Plazonja Ivica, K. Lukšić, OIB: 60865236290	27.699,78 + 59.383,38	27.699,78	59.383,38	Stečajni upravitelj
194.	Pocnić Viktor, K. Sućurac, OIB: 58932153405	34.137,17 + 59.383,38	34.137,17	59.383,38	Stečajni upravitelj
195.	Popović Mijo	50.412,05	50.412,05	-	-
196.	Poša Ada	61.524,46	61.524,46	-	-
197.	Prnjak Damir, Ružići, Kljaci, OIB: 29249347020	4.000,00 + 24.009,93	4.000,00	24.009,93	Stečajni upravitelj
198.	Obitelj pok. Milana Prnjak (Martina, mal. Antonia, Dragica, mal. Ivan, mal. Luka Lenny i Ivica Prnjak, K. Sućurac	4.000,00 + 1.858.883,57	4.000,00	1.858.883,57	Stečajni upravitelj

199.	Prolić Ante, K. Sućurac, OIB: 73131291275	8.577,20 + 23.961,38	8.577,20	23.961,38	Stečajni upravitelj
200.	Puljić Petar	21.251,29	21.251,29	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
201.	Radanović Hrvoje, Sinj, OIB: 58945321076	4.000,00 + 63.383,38	4.000,00	63.383,38	Stečajni upravitelj
202.	Radešić Boro, K. Gomilica, OIB: 44008497782	38.709,97 + 89.383,38	38.709,97	89.383,38	Stečajni upravitelj
203.	Radić Ante, OIB: 76152554562	32.183,43 + 34.184,49	32.183,43	34.184,49	Stečajni upravitelj
204.	Radić Damir	29.153,49	29.153,49	-	-
205.	Radišić Danijel, K. Novi	41.853,80	-	41.853,80	Stečajni upravitelj
206.	Radović Adelhaida, K. Sućurac, OIB: 06864362145	30.079,16 + 59.383,38	30.079,16	59.383,38	Stečajni upravitelj
207.	Rajčić Anđelko, Split, OIB: 66398791306	6.958,33 + 27.186,35	6.958,33	27.186,35	Stečajni upravitelj
208.	Rajčić Mate, K. Lukšić, OIB: 92628925600	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
209.	Ratković Nives	62.524,46	62.524,46	-	-

210.	Reić Rudolf, Split, OIB: 77801371283	31.933,70 + 59.383,38	31.933,70	59.383,38	Stečajni upravitelj
211.	Rejo Ivan, Trogir, OIB: 42025004361	9.123,21 + 59.383,38	9.123,21	59.383,38	Stečajni upravitelj
212.	Repić Stipo, Trogir, OIB: 20743321633	14.395,00 + 64.383,38	14.395,00	64.383,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
213.	Rizvan Ante, Split, OIB: 30621123086	18.614,38 + 60.383,38	18.614,38	60.383,38	Stečajni upravitelj
214.	Rodić Marko	33.892,82	33.892,82	-	-
215.	Rodić Petar, Dugi Rat, OIB: 61631558720	23.259,40	-	23.259,40	Stečajni upravitelj
216.	Rogošić Joška	353.466,90	353.466,90	-	-
217.	Rogulj Katarina	31.897,48	31.897,48	-	-
218.	Rogulj Damir, K. Lukšić, OIB: 00916852325	31.475,72 + 64.883,38	31.475,72	64.883,38	Stečajni upravitelj
219.	Roguljić Nenad, Split, OIB: 4746504912	35.596,45	-	35.596,45	Stečajni upravitelj
220.	Rokov Katica, K. Sućurac, OIB: 77200147554	59.383,38	-	59.383,38	Stečajni upravitelj
221.	Romić Diana	79.483,14	79.483,14	-	-

222.	Rončević Dean, Split, OIB: 74019246785	29.706,63	-	29.706,63	Stečajni upravitelj
223.	Roso Ante, K. Sućurac, OIB: 06315076520	31.755,72 + 64.883,38	31.755,72	64.883,38	Stečajni upravitelj
224.	Samardžić Toni, Split, OIB: 00964084967	25.185,47	-	25.185,47	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
225.	Skejić Ivanko, Stobreč, OIB: 42862181979	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
226.	Skelin Nikola, K. Novi, OIB: 14634872460	32.526,68	-	32.526,68	Stečajni upravitelj
227.	Slavić Željko, K. Sućurac, OIB: 56920506423	28.187,06	-	28.187,06	Stečajni upravitelj
228.	Sočo Anđelino, K. Stari, OIB: 34978313845	29.423,81 + 26.998,84	29.423,81	26.998,84	Stečajni upravitelj
229.	Stipović Ivana, K. Sućurac, OIB: 86846708782	31.096,22	-	31.096,22	Stečajni upravitelj
230.	Stipulin Grgica, K. Sućurac, OIB: 32674735735	24.185,24	-	24.185,24	Stečajni upravitelj
231.	Stolica Ivan	45.689,85	45.689,85	-	-

232.	Sunara Ante, K. Novi, OIB: 34976690350	30.775,39 + 28.394,03	30.775,39	28.394,03	Stečajni upravitelj
233.	Sunara Josip	23.699,95	23.699,95	-	-
234.	Sviličić Ivan, Podstrana, OIB: 10034563007	8.746,25 + 60.383,38	8.746,25	60.383,38	Stečajni upravitelj
235.	Širović Denis, Sinj, OIB: 36567608031	31.125,84	-	31.125,84	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
236.	Šiškov Lando, K. Gomilica, OIB: 39431507433	35.042,99 + 42.092,88	35.042,99	42.092,88	Stečajni upravitelj
237.	Škomrlj Jakov, Solin, OIB: 54113686422	28.893,25	-	28.893,25	Stečajni upravitelj
238.	Škomrlj Marko, K. Sućurac, OIB: 28187895343	6.306,66 + 69.383,38	6.306,66	69.383,38	Stečajni upravitelj
239.	Šoda Ivan	32.892,82	32.892,82	-	-
240.	Šodan Ivan	23.699,95	23.699,95	-	-
241.	Španjić Boško, K. Sućurac, OIB: 47892732733	27.079,51	-	27.079,51	Stečajni upravitelj
242.	Šupić Bralić Vedrana	69.025,58	69.025,58	-	-

243.	Šustić Hrvoje, K. Stari, OIB: 09149433050	19.423,13	-	19.423,13	Stečajni upravitelj
244.	Tešija Ante, K. Sućurac, OIB: 17083794176	27.294,30 + 63.383,38	27.294,30	63.383,38	Stečajni upravitelj
245.	Tešija Vlade, K. Štafilčić, OIB: 97575661041	32.016,35 + 59.383,38	32.016,35	59.383,38	Stečajni upravitelj
246.	Tokić Milan, Split, OIB: 51908884623	33.957,21 + 27.397,46	33.957,21	27.397,46	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
247.	Tomasović Zdravko, Podstrana, OIB: 70537531023	31.045,71 + 59.383,38	31.045,71	59.383,38	Stečajni upravitelj
248.	Tomić Dubravko	29.585,87	29.585,87	-	-
249.	Topalušić Ivan	32.054,48	32.054,48	-	-
250.	Topić Ante	23.056,40	23.056,40	-	-
251.	Topić Goran, K. Sućurac, OIB: 41056528914	25.929,88	-	25.929,88	Stečajni upravitelj
252.	Tošić Ivica, K. Gomilica, OIB: 47018616888	59.383,38	-	59.383,38	Stečajni upravitelj

253.	Totić Tomislav, K. Novi, OIB: 59546378062	34.647,32 + 59.383,38	34.647,32	59.383,38	Stečajni upravitelj
254.	Tuta Ivica, K. Sućurac, OIB: 56335822977	25.194,37	-	25.194,37	Stečajni upravitelj
255.	Tutavac Jurica	28.809,03	28.809,03	-	-
256.	Ugrina Joško, Blizna Donja, OIB: 34027468278	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
257.	Uvodić Mario, Vranjic, OIB: 00320644137	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
258.	Vatrov Božo, K. Stari, OIB: 01085466743	59.383,38	-	59.383,38	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
259.	Vidović Joško, Split, OIB: 53447992056	63.383,38	-	63.383,38	Stečajni upravitelj
260.	Vivodinac Roberto, Split, OIB: 99652662352	23.826,80 + 34.248,73	23.826,80	34.248,73	Stečajni upravitelj
261.	Vučak Mijo, Split, OIB: 99564108871	36.598,52 + 59.383,38	36.598,52	59.383,38	Stečajni upravitelj
262.	Vučković Stipe	22.494,63	22.494,63	-	-
263.	Vudrag Toni, Vojnić, OIB: 25274307332	14.596,81 + 61.383,38	14.596,81	61.383,38	Stečajni upravitelj
264.	Vujić Asja, K. Sućurac, OIB: 13283217265	18.019,90	-	18.019,90	Stečajni upravitelj

265.	Vujnović Robert, Zagreb, OIB: 21948959221	253.558,74	-	253.558,74	Stečajni upravitelj
266.	Vukasović Mijo, K, Novi, OIB: 34949849302	29.153,49 + 59.383,38	29.153,49	59.383,38	Stečajni upravitelj
267.	Vukasović Tonći, K. Novi, OIB: 03401295465	31.919,32 + 33.038,03	31.919,32	33.038,03	Stečajni upravitelj
268.	Vukasović Zdravko, Dugopolje, OIB: 69045862155	30.640,23 + 23.049,12	30.640,23	23.049,12	Stečajni upravitelj
269.	Vukić Ante, Unešić, OIB: 63039472655	34.805,44 + 28.000,06	34.805,44	28.000,06	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
270.	Vukić Nikola, Unešić, OIB: 81409409410	30.681,73 + 63.383,38	30.681,73	63.383,38	Stečajni upravitelj
271.	Vukić Nikša, Unešić, OIB: 68687035329	24.818,69 + 32.809,29	24.818,69	32.809,29	Stečajni upravitelj
272.	Vukman Antonija	66.607,67	66.607,67	-	-
273.	Vukušić Zvonimir	32.318,33	32.318,33	-	-
274.	Vuletin Dejan	34.593,61	34.593,61	-	-

275.	Zebić Tomislav, Dicmo, OIB: 79999097214	24.368,62 + 32.033,70	24.368,62	32.033,70	Stečajni upravitelj
276.	Zokić Matko	31.417,41	31.417,41	-	-
277.	Zorica Ante	30.062,82	30.062,82	-	-
278.	Zorica Leo, Hrvace, OIB: 34647217147	28.091,94	-	28.091,94	Stečajni upravitelj
279.	Žaja Ante, Split, OIB: 89169426012	2.200,00 + 28.510,48	2.200,00	28.510,48	Stečajni upravitelj
280.	Žaja Damir, K. Stari, OIB: 404872770558	30.723,74 + 28.350,05	30.723,74	28.350,05	Stečajni upravitelj
281.	Žaja Viktor, Split, OIB: 45581832814	19.287,77 + 34.455,27	19.287,77	34.455,27	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u I/ viši isplatni red:	Osporeno u I/ viši isplatni red:	Osporio/ napomena:
282.	Žižak Mario, K. Lukšić, OIB: 40950170452	46.802,20	-	46.802,20	Stečajni upravitelj
283.	Župić Josip, Split, OIB: 27547760105	30.831,85 + 28.132,32	30.831,85	28.132,32	Stečajni upravitelj
284.	RH-Ministarstvo financija	688.666,71	688.666,71	-	-

Analiza II višeg isplatnog reda:

Kao što je vidljivo iz tablica II višeg isplatnog reda postojala su značajna potraživanja prema stečajnom dužniku koja su se mjerila u stotinama milijuna kuna. Posebno su značajna potraživanja bila ona

prijavljena pod brojevima 59,60,61, 82, a koje tražbine su bile tražbine trgovačkih društava koja su pod u najmanju ruku sumnjivim okolnostima stjecala potraživanja od Adria Čelik d.o.o. u stečaju.

Primjerice tražbina broj 59 – JLM Corporation iz Hong Konga, tvrtka iz offshore porezne oaze je tvrdila da je stekla 1.591.833,01 EUR od Adria Čelika.

12.	CE-ZA-R Centar za reciklažu, d.o.o., Zagreb, OIB: 03860945174
16.	MERITUM INŽENJERING, d.o.o., Split, OIB: 77837920878
17.	KONSTRUKTOR INŽENJERING, d.d., Split, OIB: 81356391287
18.	RH-Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Zagreb, OIB: 85828625994
19.	LEITNERLEITNER CONSULTING, d.o.o., Zagreb OIB:
21.	EUROTIM, d.o.o., Split, OIB: 41511343191
29.	UNIVERZAL, d.o.o., Varaždin, OIB: 71843925886
57.	UNICREDIT LEASING, Zagreb, OIB: 18736141210
59.	JLM CORPORATION, Hong Kong,
60.	Tobias Wagner, Neue Regel Ventures
61.	TREPTE LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS, Gmbh, Baldham,
63.	DAR METALL AG, Rockensussra
64.	DALOMND TRADE HOUSE LTD,
69.	COMPITEM Gmbh, München,
71.	ABRAKADABRA, Zagreb, OIB: 27606172972
82.	TECHOM Gmbh, München,

Tablica utvrđenih, osporenih i neispitanih tražbina je nakon prvog ispitnog i izvještajnog ročišta izgledala ovako :

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
------------	-----------------------	---	-----------------------------------	-----------------------------------	----------

1.	KOPČA, d.o.o., Split, OIB: 63855516741	139.053,30	139.053,30	-	-
2.	INTEGRA GRUP, d.o.o., Zagreb, OIB: 34606600284	30.544,24	30.544,24		-
3.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb, OIB: 87950783661	5.604,13	30.544,24	-	-
4.	ČISTOČA, d.o.o., Split, OIB: 38812451417	51.336,65	51.336,65	-	-
5.	BMD STIL, d.o.o., Bedenica	77.364,06	77.364,06	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
6.	CARBO, d.o.o., Bakar, OIB: 23742429275	404.572,37	404.572,37	-	-
7.	NAPRIJED, d.o.o., Sinj, OIB: 81738227215	63.718,24	63.718,24	-	-
8.	DINGO, d.o.o., Split, OIB: 99726761415	98.973,00	98.973,00	-	-
9.	ZAVOD ZA ISPI- TIVANJE KVALI- TETE, d.o.o., Zagreb OIB: 74121470605	4.578,99	4.578,00	-	-
10.	HRVATSKI TELEKOM, d.d., Zagreb, OIB: 81793146560	28.923,02	28.923,02	-	-

11.	IPZ Uniprojekt MCF, d.o.o., Zagreb, OIB: 44952101655	25.545,20	25.545,20	-	-
12.	CE-ZA-R Centar za reciklažu, d.o.o., Zagreb, OIB: 03860945174	4.561.401,93	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
13.	ŠKARE TRADE, d.o.o., Split, OIB: 88448992592	223.553,17	223.553,17	-	-
14.	BILIĆ-ERIC, d.o.o., Sesvete, OIB: 68580128211	655.136,20	655.136,20	-	-
15.	XY, d.o.o., Sisak, OIB: 57357354783	239.351,76	239.351,76	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
16.	MERITUM INŽENJERING, d.o.o., Split, OIB: 77837920878	173.011,38	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
17.	KONSTRUKTOR INŽENJERING, d.d., Split, OIB: 81356391287	6.847,96	6.847,96	-	-
18.	RH-Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, OIB: 85828625994	671,29	671,29	-	-
19.	LEITNERLEITNE R CONSULTING, d.o.o., Zagreb OIB:	305.550,57	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.

20.	STROJOPROMET -ZAGREB, d.o.o., Šenkovec, OIB: 97994010225	389.740,18	389.740,18	-	-
21.	EUROTIM, d.o.o., Split, OIB: 41511343191	1.159.631,57	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
22.	ARHITEKTURA KOJUNDŽIĆ, d.o.o., Split, OIB: 47207117919	35.234,89	35.234,89	-	-
23.	RO-MA zajednički obrt, Vrlika, OIB: 49254753148	95.380,58	95.380,58	-	-
24.	HRVATSKE VODE, Zagreb, OIB: 28921383001	384.740,70	384.740,70	-	-
25.	EURO ALAT, d.o.o., Zagreb, OIB: 87423114270	15.173,14	15.173,14	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
26.	INSTITUT RU- ĐER BOŠKOVIĆ, Zagreb, OIB: 69715301002	106.934,18	106.934,18	-	-
27.	MESSER CROATIA SPLIT, d.o.o., Zaprešić, OIB: 32179081874	2.413.889,32	2.413.889,32	-	-
28.	Obrt za trgovinu BRKOMAX, OIB: 03582975940	18.521,71	18.521,71	-	-

29.	UNIVERZAL, d.o.o., Varaždin, OIB: 71843925886	97.167,19	30.187,71	66.979,48	Stečajni upravitelj
30.	WÜRTH HRVATSKA, d.o.o., Zagreb OIB: 52642439848	24.131,23	24.131,23	-	-
31.	MC ČIŠĆENJE, d.o.o., Sisak, OIB: 17783496119	18.750,00	18.750,00	-	-
32.	ĐURO ĐAKOVIĆ, d.o.o., Slav. Brod, OIB: 60314119747	165.104,75	165.104,75	-	-
33.	Fakultet kemije, inženjerstva i tehnologije, Zagreb, OIB: 71259740533	25.774,66	25.774,66	-	-
34.	OŠTRIĆ O.K., d.o.o., K. Sućurac, OIB: 73768929782	22.549,73	22.549,73	-	-
35.	DONIT SPLIT, d.o.o., Solin, OIB: 89189610978	33.626,09	33.626,09	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
36.	DELECTO, d.o.o., Antunovac, OIB: 32788783151	9.753,47	9.753,47	-	-
37.	DEKRO REVIZIJA, d.o.o., Zagreb, OIB: 70537813843	54.636,07	54.636,07	-	-

38.	HEP-ODS, d.o.o., Elektrodalmacija Split, OIB: 46830600751	1.982.691,62	1.982.691,62	-	-
39.	HOPS, Zagreb, OIB: 13148821633	4.151.458,94	4.151.458,94	-	-
40.	LAGER BAŠIĆ, d.o.o., Zagreb, OIB: 49617677906	41.061,01	41.061,01	-	-
41.	ONEUM GRAF, d.o.o., Omiš, OIB: 92725885469	6.720,87	6.720,87	-	-
42.	FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, OIB: 85821130368	160.459,39	160.459,39	-	-
43.	INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d., Zagreb, OIB: 27759560625	160.459,39	160.459,39	-	-
44.	GRAD KAŠTELA, K. Sućurac, OIB: 08727843572	2.330.853,90	2.330.853,90	-	-
45.	LINDSTRÖM, d.o.o., OIB: 1796122877	188.146,45	138.420,01	49.726,44	Stečajni upravitelj

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama- bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
46.	INTEREUROPA, d.o.o., Zagreb, OIB: 85514716931	2.301,90	2.301,90	-	-

47.	KONČAR- INSTITUT ZA ELE- KTROTEHNIKU, d.d., Zagreb, OIB: 37724368086	5.917,46	5.917,46	-	-
48.	M.B. ISKOPI, vl. Marko Bilandžić, Sinj, OIB: 99472645096	137.513,52	137.513,52	-	-
49.	HŽ CARGO, d.o.o., Zagreb OIB: 08720210702	24.551,79	24.551,79	-	-
50.	GRAD SPLIT, Split,	339,87	339,87	-	-
51.	NAJAM RIWAL, d.o.o., Dugo Selo, OIB: 97446189704	3.799,18	3.799,18	-	-
52.	OT-OPTIMA TELEKOM, d.d., Zagreb, OIB: 36004425025	20.046,84	20.046,84	-	-
53.	TAVA, d.o.o., Solin, OIB: 62484615231	17.250,29	17.250,29	-	-
54.	TEHNOMATE- RIJAL, d.o.o., Sinj, OIB: 00186927774	29.576,08	29.576,08	-	-
55.	MILKUS, d.o.o., Pale, R BiH, OIB: 440056882005	4.587.806,23	4.587.806,23	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
------------	-----------------------	---	-----------------------------------	-----------------------------------	----------

56.	CROATIA OSIGURANJE, d.d., Zagreb, OIB: 26187994862	1.534.179,97	1.534.179,97	-	-
57.	UNICREDIT LEASING, Zagreb, OIB: 18736141210	3.996.636,93	926.634,34	3.070.002,59	Stečajni upravitelj
58.	CIOS, d.o.o., Zagreb, OIB: 69951536922	1.102,10	1.102,10	-	-
59.	JLM CORPORATION, Hong Kong,	12.125.154,40 (1.591.833,01 EUR)	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
60.	Tobias Wagner, Neue Regel Ventures	20.055.435,69 (2.632.948,29 EUR-a)	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
61.	TREPTE LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS, GmbH, Baldham,	82.492.949,97 (10.829.965,2 5 EUR-a)	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
62.	TECHOM, d.o.o., K. Sućurac, OIB: 20169284310	9.074.393,20	-	9.074.393,20	Odvj. Ante Vujčić kao punom. radnika Dužnika a iz razloga neutemeljenosti ove tražbine.
63.	DAR METALL AG, Rockensussra	81.855,05	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
64.	DALOMND TRADE HOUSE LTD,	249.536,26	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
65.	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o., Split, OIB: 56826138353	3.064.842,51	3.064.842,51	-	-
66.	INSTITUT IGH, d.d., Zagreb, OIB: 79766124714	53.469,12	53.469,12	-	-
67.	HEP OPSKRBA, Zagreb, OIB: 63073332379	277.773,92	277.773,92	-	-
68.	POS, Split, OIB: 84938865556	130.255,94	130.255,94	-	-
69.	COMPITEM Gmbh, München,	23.269,94 (3.054,96 EUR-a)	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.
70.	KONZUM, d.d., Zagreb, OIB: 29955634590	13.072,29	13.072,29	-	-
71.	ABRAKADABRA, Zagreb, OIB: 27606172972	72.042,49	36.012,50	36.029,99	Stečajni upravitelj
72.	TEXT PAPIR, d.o.o., Split, OIB: 45878059290	20.122,41	20.122,41	-	-
73.	CIAN, d.o.o., Split, OIB: 04201603871	6.125,00	6.125,00	-	-
74.	BOŽIĆ INTERIJERI, d.o.o., Solin, OIB: 11259268981	7.349,20	7.349,20	-	-
75.	ADRIA CINK TRANSPORT, d.o.o., Split, OIB: 03040465340	15.656,25	15.656,25	-	-

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
76.	GUMIIMPEX-GRP, Varaždin, OIB: 82298562620	76.308,65	76.308,65	-	-
77.	DOMO-TRANS, d.o.o., Split, OIB: 39572964090	40.375,00	40.375,00	-	-
78.	TERMODINAMIKA Split, OIB: 62531096862	272.340,40	272.340,40	-	-
79.	DRUŠTVO ENERTETIČARA SPLIT, OIB: 66345182652	24.000,00	24.000,00	-	-
80.	REPUBLIKA HRVATSKA-Porezna uprava	742.903,44	742.903,44	-	-
81.	KALUN, d.d., OIB: 34158554107	232.640,62	232.640,62	-	-
82.	TECHOM GmbH, München,	18.327.877,71 (2.406.148,39 EUR-a)	-	-	Napomena: tražbina nije ispitana.

Također, osim osporavanja koja sam izvršio u ime i za račun stečajnog dužnika, tražbinu vjerovnika drugoga višega isplatnog reda TECHOM, d.o.o., K. Sućurac (točka: A/II-62), koju je u cijelom prijavljenom iznosu od: 9.074.393,20 kuna osporio odvjetnik Ante Vujčić kao punomoćnik radnika i bivših radnika Dužnika a kao razlog osporavanja je osporavatelj naveo neutemeljenost iste tražbine. Koliko bi mi bilo poznato, stečajni vjerovnik TECHOM, d.o.o., K. Sućurac nije na vrijeme pokrenuo navedenu parnicu, pa zbog navedenog isti je brisan iz tablica stečajnih vjerovnika.

Također je potrebno istaknuti da je dobar dio tražbina koje su bile upućene od strane vjerovnika - trgovačkih društava iz inozemstva nisu bila u skladu sa odredbama članka 73 Stavka 1 SZ koji kaže:

Članak 173.

(1) Stečajni vjerovnici prijavu svojih tražbina podnose stečajnom upravitelju u dva primjerka. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje. U prijavi se navodi: tvrtka i sjedište, odnosno ime i adresa vjerovnika, pravna osnova i iznos tražbine u kunama te broj računa vjerovnika.

Navedene prijave tražbina su bile u eurima, i bez OIB-a, pa sam zbog navedenog odgodio ispitivanje tražbina za iduće ročište.

Također su na izvještajnom ročištu donesene sljedeće odluke :

1. Upućuje se stečajni upr. u parnicama radnika iz radnog odnosa kod Dužnika, radi vraćanja radnika kod dužnika, sa svakim od tužitelja u navedenoj parnici sklopiti sudsku nagodbu prema kojoj će se radniku priznati radni odnos kod dužnika do otvaranja stečajnog postupka plus otkazni rok od mjesec dana te će im se potom ispitati prijavljena tražbina temeljem takvog odnosa na posebnom Ispitnom ročištu.
2. Upućuje se stečajni upr. preuzeti ovršne postupak pokrenut od strane razlučnih vjerovnika te zajedno sa razlučnim vjerovnicima podneskom predložiti ovršnom sudu prekid i potom odmah nastavak tog ovršnog postupka a kojim nastavkom će se ovršni sud oglasiti stvarno nenadležnim i predmet ustupiti stečajnom sudu na daljnji postupak.
3. Upućuje se stečajni upr. preuzeti i druge parnice koje se vode po tužbi stečajnog Dužnika kao tužitelja ili protiv stečajnog Dužnika kao tuženika a kojim parnicama je predmet spora stečajna masa stečajnog Dužnika.
4. Upućuje se stečajni upr. angažirati stručnu osobu odvjetnika za vođenje svih sudskih i drugih postupaka, može i više odvjetnika, sa svakim sklopiti ugovor o zastupanju kojim ugovorom će se utanačiti plaćanje istih odvjetnika kap pun. Dužnika na način da će se u svom odvjetničkom zastupanju naplatiti isključivo od protivne stranke u svakom od tih postupaka i u iznosu koji mu sud u svakoj od tih parnica pravomoćno prizna na ime troškova zastupanja. U onim parnicama koje odvjetnik kao pun. izgubi, može mu se ali i ne mora naknaditi trošak zastupanja u izgubljenoj parnici. To će ovisiti o tome da li je i koliko dobio na ime zastupanja u drugim parnicama pa ako u drugim parnicama ne dobije ništa, priznat će mu se na ime zastupanja određeni pravični novčani iznos.

Također je na navedenom ročištu osnovan odbor vjerovnika sa sljedećim članovima:

1. Odvjetnik Ante Vujčić, Split, TRG HBZ 2b., OIB:
2. Odvjetnik Ante Glamuzina, Zagreb, Krajiška 27.,
3. Odvjetnik Dragan Suša, Zagreb, Ulica kralja Zvonimira 62.,
4. Odvjetnik Jadranka Meštrović Kologranić, Zagreb,
5. Milomir Kusmuk, 71420 Pale, BiH, Ljubugoška bb.

Dana 03 .06 .2016 godine podnosim

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA,
O STANJU IMOVINE I OBVEZA, PREDRAČUNOM TROŠKOVA STEČAJA I STEČANE
MASE, TE PROCJENOM TIJEKA STEČAJNOG POSTUPKA
DUŽNIKA ADRIAČELIK d.o.o. Kaštel Sućurac**

Split, 1. lipnja 2016.

Na temelju članka 227. Stečajnog zakona stečajni upravitelj za Izvještajno ročište zakazano za dan 14. lipnja 2016. godine dostavlja stečajnom sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

U cilju cjelovitog uvida u stanje i mogućnosti dužnika u ovom izvješću će se u sažetom obliku dati i osnovni podaci i o financijskom stanju dužnika, stanju imovine i obveza dužnika, procjeni mogućnosti namirenja vjerovnika, te procjeni troškova stečajnog postupka i troškova stečajne mase.

Polazeći od poslova i zadaća stečajnog upravitelja a posebno onih utvrđenih člankom 227. Stečajnim zakonom ovim izvješćem dati će se:

Izvješće o gospodarskom položaju i financijskom stanju i mogućnostima dužnika,
Izvješće o stanju imovine i obveza stečajnog dužnika,
Izvješće o mogućnostima za namirenje vjerovnika,
Izvješće o troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase,
Izvješće o parnicama i postupcima koji se vode kod sudova.

Veliki problem mogućeg nastavka proizvodnje i poslovanja u daljnjem tijeku stečajnog postupka proizlazi iz činjenice da je stečajni dužnik prestao s proizvodnjom u 9. mjesecu 2014. godine i daje pokrenuti predstečajni postupak obustavljen.

Posljedica takvog stanja je da stečajni dužnik ne može osigurati sredstva potrebna za pokriće nastalih troškova stečajnog postupka, kao ni namirenje ostalih obveza stečajne mase, koji se troškovi iz stečajne mase po članku 154. Stečajnog zakon najprije namiruju.

U nastaloj situaciji nema nikakve mogućnosti da stečajni dužnik samostalno osigura financijska sredstva kojima bi se obnovila prekinuta proizvodnja. Za obnovu i nastavak proizvodnje potrebna su dodatna i nova financijska sredstva, koja dužnik nema, a kako su istodobno kumulirani gubici vrlo veliki to dodatno otežava situaciju i potpuno onemogućava samostalni nastavak proizvodnje i poslovanja.

Kako su troškovi održavanja pogona i čuvanja imovine vrlo veliki zbog veličine tvorničkog kompleksa i složenosti i osjetljivosti tehnologije to je osiguranje sredstava za namirenje troškova stečaja i ostalih troškova stečajne mase koji se prioritetno namiruju teški i veliki problem stečajnog postupka dužnika. Moguće rješenje je da zainteresirani ulagač prihvati plaćanje svih troškova obnove proizvodnje u okviru kojih su i obveze stečajne mase.

S tim u vezi poduzete su mjere da se maksimalno racionaliziraju troškovi, mogućnost da se kroz poslovnu suradnju i zakup tvornice nađu odgovarajuća rješenja i prije okončanja ovog stečajnog postupka.

Stečajni dužnik ima značajnu dugotrajnu materijalnu imovinu, koja ima određene tehničke i tehnološke, odnosno proizvodne mogućnosti, sa kojima se u sredenim i dobrim uvjetima financiranja tekuće proizvodnje i razvoja sasvim sigurno može obnoviti proizvodnja i uspostaviti uspješno dugoročno poslovanje u idućem razdoblju.

Pokazatelji poslovanja iz proteklog razdoblja, pokazuju da se poslovalo se sa malom stopom dobiti u odnosu na uložena sredstva i u odnosu na ostvarene prihode.

S obzirom na vrlo veliki udio troškova materijala i sirovina u poslovnim prihodima, što je uvjetovano karakterom proizvodnje, uz istodobno neriješeno sigurno, a istodobno vrlo skupo financiranje tekuće proizvodnje, sve to rezultiralo je financijskim slomom i stečajem dužnika. Situacija se dodatno komplicira činjenicom da su sve nekretnine (zemljište, zgrade, tvorničke hale) i pokretnine (strojevi, oprema, uređaji) opterećene založnim pravom. Naime, u konkretnoj situaciji vođenja stečajnog postupka ovisi o razlučnim vjerovnicima sa pravom odvojenog namirenja, tako da korištenje i prodaja imovine u stečajnom postupku bitno zavisi od odluka razlučnih vjerovnika. Pri tome treba imati u vidu i činjenicu da će stečajni vjerovnici, s obzirom na velike iznose tražbina snažno utjecati na odluke skupštine vjerovnika a

time i na način i uvjete unovčenja imovine stečajnog dužnika a time i na tijek stečajnog postupka.

s

Sve navedeno će snažno i odlučujuće utjecati na tijek i nastavak stečajnog postupka. Iz navedenih razloga o daljnjem stečajnom postupku i mjerama koje će se poduzeti trebaju biti aktivno uključeni stečajni dužnik, sa tijelima stečaja, te različni vjerovnici

Vrijednosti imovine stečajnog dužnika

Knjigovodstvena vrijednosti dugotrajne imovine

Vrsta imovine	18.11.2015
1. Zemljište	24.715.200,00
2. Građevinski objekti	101.798.173,00
3. Postrojenja i oprema	133.380.716,00
4. Zalihe materijala i robe	7.123.345,00
UKUPNO DUGOTRAJNA MATERIJALNA IMOVINA	467.015.434,0 0

Zalihe se odnose na zalihe materijala, energenata, rezervnih dijelova i sitnog inventara, koje će biti vrlo teško unovčiti. Jedina realna mogućnost ostaje da se to proda novom ulagaču i vlasniku kod kupnje imovine i preuzimanja tvornice. Posebno je pri tome teško računati s postizanjem prodajne cijene koja će odgovarati knjigovodstvenoj vrijednosti, a i pitanje je stvarne vrijednosti tih zaliha. Za procjenu te imovine potrebno je angažirati ovlaštenog procjenitelja.

Navedeni podaci ovog izvješća pokazuju da dužnik ima vrijednu imovinu koja se sastoji od dugotrajne materijalne imovine u iznosu od 467.015.434.00 kuna.

Međutim, pored toga što stečajni dužnik raspolaže s velikom vrijednosti dugotrajne imovine, dužnik nema finansijskih mogućnosti da samostalno nastavi poslovanje, zbog velikih gubitaka i visoke prezaduženosti. Istodobno pokrivenost cjelokupne dugotrajne imovine založnim pravima različitih vjerovnika i njihovo pravo na odvojeno namirenje, odnosno njihovo pravo prioritnog namirenja iz utška od prodane imovine bitno će utjecati na tijek stečajnog postupka, kao i na mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika.

Drugo važno pitanje je koliko će se u prodaji imovine dužnika moći postići cijena iz koje će se moći namiriti i različni i stečajni vjerovnici. Pri tome je jedno od važnih okolnosti da kupac koji kupi imovinu dužnika može s tom imovinom samo nastaviti istu ili srodnu djelatnost koju je obavljao stečajni dužnik, a što objektivno sužava interes za kupnju na vrlo mali broj zainteresiranih potencijalnih kupaca, a što će sve sigurno snažno utjecati na cijenu i mogućnosti unovčenja imovine. Dobra okolnost pri tome je jedino činjenico da je mogućnost zaposlenja bivših radnika stečajnog dužnika kod novog vlasnika dosta velika i dobra. !

Posebno važno pitanje je vrijeme u kojem se može prodati i unovčiti imovina stečajnog dužnika. Realno je da skupština vjerovnika donese odluku da se imovina dužnika prodajjs kao cjelina, i to najmanje kao tehnička i tehnološka cjelina, a sve kao bi se osigurao nastavak proizvodnje i zapošljavanje bivših radnika stečajnog dužnika.

i

i

Sve to znači da treba reaino očekivati da će postupak prodaje imovine trajati najmanje godinu dana, a možda i više, što je u suprotnosti s obnavljanjem i nastavkom proizvodnje. Naime protekom vremena od godine dana imovina će tehnički biti sve slabija i sve više zastarjela za nastavak proizvodnje.

S obzirom da se istodobno radi i o specifičnoj i tehnološki zahtjevnoj imovini koja se sastoji od strojeva i opreme to objektivno otežava vrijeme do obnove i nastavka proizvodnje.

Pri tome je posebno važno i složeno pitanje troškovi koji nastaju u vezi sa čuvanjem, održavanjem, komunalnim i drugim režijskim troškovima, za vrijeme čekanja do prodaje i obnove proizvodnje, a koji troškovi opterećuju stečajnu masu kao troškovi stečaja i troškovi stečajne mase. Polazeći od visine tih troškova u proteklom razdoblju, kao što su troškovi komunalne i vodne naknade, troškovi čuvanja imovine, troškovi osiguranja imovine, troškovi održavanja, koji mjesečno iznose cca 300.000,00 kuna.

Jedina realna opcija da se spriječi propadanje imovine i opterećenje imovine odnosno stečajne mase dodatnim i novim troškovima je davanje u zakup dugotrajne materijalne imovine zainteresiranom ulagaču i potencijalnom kupcu s tima da odmah obnovi proizvodnju i preuzme na sebe sve troškove, zaposli za početak dio radnika stečajnog dužnika, a istodobno i da plati cijenu zakupa, kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Osim navedenih fiksnih troškova tu su još jednokratni troškovi izrade nove trase vodovoda, zbrinjavanje prašine troske, knjigovodstvene usluge, troškovi objave prodaje koji nisu mali.

Prema prijavama tražbina koje su došle i koje je pregledao stečajni upravitelj, uzimajući u obzir i podatka iz knjigovodstva dužnika, ukupne prijave tražbina po isplatnim redovima iznose:

		Vrijednost tražbina (kuna)
1.	Prvi viši isplatni red	7.533.822,26
2.	Drugi viši isplatni red	206.118.125,42
	Ukupno stečajni vjerovnici	213.651.957,73

Istodobno tražbine razlučnih vjerovnika koje su osigurane razlučnim pravom prema dostavljenim prijavama iznose 138.903,156,47 kuna.

Navedeni podaci daju sasvim drugu sliku stvarnog stanja odnosa vrijednosti imovine i stvarnih obveza na osnovu prijavljenih tražbina.

Za namirenje vjerovnika odlučujuće je kolika će se postići cijena u prodaji imovine. Od toga će zavisiti da li će se u cijelosti moći namiriti razlučni vjerovnici, a stečajni vjerovnici objektivno su u slaboj mogućnosti za namirenje, a posebno vjerovnici drugog višeg isplatnog reda.

PRORAČUN TROŠKOVA STEČAJA I STEČAJNE MASE

Ostvareni i planirani troškovi stečajne mase od otvaranja stečaja do 30.4. 2016.

Razdoblje od 18.11.2015-30.04.2016		
SPECIFIKACIJA OBVEZA PREMA OBAVLJAČIMA		
A	NAZIV DOBAVLJAČA	Iznos u Kn s PDV
1.	BILIĆ ERIĆ - USLUGA ČUVANJE	236.070,00
2.	HEP ELEKTROD. - TROŠAK STRUJE	317.219,72
3.	HOPS - TROŠAK STRUJE	286.906,38
4.	OPTIMA TELEKOM - TROŠAK TELEFONA	7.365,78
5.	VODOVOD I KAN. - TROŠAK VODE	11.165,50
6.	TECHCOM D.O.O.- KNJIG.USL.I KOR. LICENCE	16.875,00
7.	FINA-NAKNADA	0,00
8.	SBERBANK-NAKANDA	1.225,20
9.	GRAD KAŠTELA-KOM.NAK. I U RED. VODA	284.619,17
10.	HAKOM - UPORABA RADIOFREKV.SPEKTRA	5.025,00
11.	PREKRŠAJNI SUD KAZNE I PRISTOJBE	28.440,00
	UKUPNO	1.194.911,75
OBVEZE PREMA RADNICIMA		
B	Opis	Iznos u kn
1.	BRUTO PLAĆA	347.790,53
2.	DOP. NA BRUTO PLAĆU	59.819,97
3.	PUTNI TROŠAK	14.790,00
4.	BOL. PREKO HZZO	16.758,96
	UKUPNO	439.159,46
	UKUPNO A+B	1.634.071,21

OSTVARENI I PLANIRANI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

VRSTA TROŠKA	Iznos troška
Sudski troškovi stečajnog postupka	0,00
Nagrade stečajnog upravitelja	0,00
Izdaci stečajnog upravitelja	0,00
Izdaci članova odbora vjerovnika	0,00
Ostali troškovi stečajnog postupka	0,00
UKUPNO:	

Navedene troškove planirat će Stečajni upravitelj zajedno sa Odborom vjerovnika.

PREGLEG PARNICA KOJE SE VODE

Pregled svih parnica i ovršnih postupaka, koji su se vodili prije otvaranja stečaja, i koji su prekinuti zbog otvaranja stečajnog postupka.

Pregled parnica u kojima je prednik stečajnog dužnika zastupala odvjetnica Ana Bokulić i pregled parnica u kojem je prednika stečajnog dužnika zastupao odvjetnik Igor Dlačić dostavljamo u pravitku ovog izvješća.

Osim navedenih predmeta odvjetnica Ana Bokulić zastupala je prednika stečajnog dužnika i u 233 predmeta iz radnih odnosa. Sve predmete preuzela je odvjetnica Ines Jurišin iz Splita, te su u tijeku postupci sklapanja sudske nagodbe u navedenim sporovima.

ZAKLJUČNA OCJENA I PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA

Podaci i ocjene navedene u izvješću jasno pokazuju da stečajni dužnik samostalno ne može nastaviti poslovanje, iako ima vrijednu imovinu, koja tehnički i tehnološki može nastaviti raditi i proizvoditi i objektivno predstavlja značajni proizvodni potencijal. Ovo posebno iz razloga što dužnik nema nikakvog realnog financijskog osnova za nastavak bilo kakvog a kamoli urednog poslovanja u tržišnim uvjetima. Jedina realna mogućnost za nastavak rada je osiguranje dodatnih financijskih sredstava odnosno dodatna ulaganja, a to nije realno ni moguće postići od strane postojećih vlasnika a niti vjerovnika .

Jedina realna mogućnost je da se u stečajnom postupku izvrši prodaja imovine dužnika kao cjeline (članak 235. Stečajnog zakona) ili prodaja dugotrajne materijalne imovine dužnika kao tehnološke i prostome cjeline, i na taj način osiguravanje nastavka proizvodnje i mogućeg zapošljavanja bivših radnika. Pri tome treba imati na umu da je sva dugotrajna imovina, odnosno nekretnine i pokretnine opterećene založnim pravom, i da je zbog toga najrealnija prodaja imovine, kao imovine na kojoj postoji razlučno pravo, kod čega bi trebalo odlučiti da se imovina prodaje kao tehnološka i prostorna cjelina sa zemljištem, građevinskim objektima, strojevima, postrojenjima i opremom, što bi omogućilo nastavak rada i proizvodnje.

PRIJEDLOG ODLUKA KOJE SKUPŠTINA VJEROVNIKA TREBA DONIJETI NA IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

1. Odluka o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.
Prijedlog odluke: Prihvaća se Izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika Adriacelik d.o.o. Kaštel Sućurac sa ocjenama i podacima navedenim u izvješću i prilogima izvješću koji čine sastavni dio izvješća.
2. Odluka o dostavljenom pismu namjere da se do prodaje imovine u stečajnom postupku ista da u zakup koje dostavljamo u pravitku do prodaje imovine stečajnog dužnika a najduže na rok od godinu i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta propisan Stečajnim zakonom.
3. Skupština vjerovnika stečajnog dužnik na temelju izvješća stečajnog upravitelja i gospodarskom stanju dužnika donosi odluku da se unovči cjelokupna imovina stečajnog dužnika. Skupština donosi odluku da se sukladno stečajnom zakonu oglasi i proda cjelokupna dugotrajna imovina dužnika i to kao tehnološka i prostorna cjelina, a sve kako bi kupac mogao odmah nakon kupovine nastaviti proizvodnu djelatnost dužnika i zaposliti bivše radnike koji su dobili otkaz zbog otvaranja stečajnog postupka.

4. Skupština vjerovnika donosi odluku kojom prihvaća predloženi predračun troškova stečajnog postupka i predračun ostalih obveza stečajne mase koji je stečajni upravitelj dao i Izvješću.

u STEČAJU

Dana 14.06.2016 godine održano je posebno ispitno i izvještajno u ovom stečajnom postupku .

Na navedenom ročištu naknadno su se ispitivale tražbine stečajnih vjerovnika koje do tada nisu bile ispitane, te osporavam :

- I. U drugom višem isplatnom redu priznajem odnosno osporavam tražbine vjerovnika kako slijedi:
1. Vjerovniku CE ZA R, d.o.o., Zagreb, priznajem u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od: 27.376.089,02 kune.
 2. Vjerovniku MERITUM INŽENJERING d.o.o., Split, osporavam u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od: 173.011,38 kuna a razlog osporavanja je taj što tražbina nije

-3-

dokazana dokumentacijom a ni stečajni Dužnik nema dokumentacije temeljem koje bi je priznao.

3. Vjerovniku LEITNER LEITNER CONSULTING d.o.o., Zagreb, u cijelosti osporavam prijavljenu tražbinu u iznosu od: 305.650,57 kuna. Razlog osporavanja je taj što je prijavi priložena dokumentacija nedostatna za priznavanje iste tražbine, odnosno iz priložene dokumentacije ne proizlazi neutemeljenost iste tražbine pa ja zato osporavam.
4. Vjerovniku EUROTIM d.o.o., u cijelosti osporavam prijavljenu tražbinu u 1.159.631,57 kuna, a razlog osporavanja je taj što prijavi nije priložena dokumentacija temeljen koje bi je mogao priznati
5. Vjerovniku JLM CORPORATION, Hong Kong, u cijelosti osporavam prijavljenu tražbinu u iznosu od: 12.125.154,40 kuna. Razlog osporavanja je taj što se na temelju priložene dokumentacije uz prijavu tražbina ne može priznati odnosno ne proizlazi utemeljenost iste tražbine. Ističe kako sam navedenu tražbinu ispitao prema sadržaju kako mi je dostavljeno za prvo Ispitno ročište a pri tome nisam uzeo u obzir objašnjenje sadržaj iste tražbine novog vjerovnika koje mi je punomoćnik dostavio mailom 08. lipnja 2016. godine i kasnije redovnom poštom koju sam jučer zaprimio. Ističem kako objašnjenje navedene tražbine koje sam zaprimio mailom 08. lipnja 2016. odnosno poštom jučer, nisam uzeo u obzir prilikom ispitivanja ove tražbine jer je navedeno objašnjenje dostavljen izvan roka za prijavljivanje tražbine. Navedeno objašnjenje ja smatram novim prijavama tražbina pa predlažem iste prijave tražbina odbaciti kao podnesene izvan roka propisano čl. 176. SZ, kako sam to predložio stečajnom sudu podneskom od 13. Lipnja

2016. Godine. Ovo se odnosi i na tražbine još nekih vjerovnika, ukupno 7 vjerovnika, pojedinačno navedenih u navedenom podnesku od 13. lipnja 2016. godine.

Pun. vjerovnika JLM CORPORATION, Hong Kong, Vedran Plasaj, odvjetnik, ističe kako podnesak ovog vjerovnika dostavljen stečajnom upr. mailom 08. lipnja 2016. godine i redovnom poštom zaprimljeno od stečajnog upr. 13. lipnja 2016. nije nova prijava tražbine ovog vjerovnika već je to samo objašnjenje ranije dostavljene tražbine za prvo Ispitno ročište, a što je vidljivo i iz iznosa tražbine i pravne osnove tražbine.

6. Vjerovniku TOBIAS WAGNER, Njemačka, osporavam u cijelosti prijavljenu tražbinu i iznos od: 20.055.435,69 kuna, razlog osporavanja je taj što se na temelju priložene dokumentacije uz prijave tražbine ne može priznati odnosno ne proizlazi neutemeljenost tražbine po priloženoj dokumentaciji. Ističem kako je i ovaj vjerovnik isto kao i vjerovnik pod rednim br. 5. JLM CORPORATION, Hong Kong, dostavio novu prijavu tražbine mailom i redovnom poštom pa istu novu prijavu tražbine predlažem sudu odbaciti kao prijavu izvan roka, sve onako kako sam naveo i kod vjerovnike JLM CORPORATION.
7. Vjerovniku TREPTER LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS u cijelosti osporavam prijavljenu tražbinu u iznosu od: 82.492.949,97 kuna a razlog osporavanja je taj kako sam naveo i za vjerovnike TOBIAS WARNER i JLM COSPORATION. I ovaj vjerovnik je podnio novu tražbinu mailom i redovnom poštom nekoliko dana prije današnjeg ročišta pa sam i za njega predložio odbacivanje prijavljene tražbine kao i za prethodno dvoje vjerovnika i pri tome ostajem i na današnjem ročištu kako samo gore naveo.
8. Vjerovniku D.A.R. METALL AG, njemačka, osporavam cjelokupni iznos od: 81.855,05 kuna a razlog osporavanja je taj što iz priložene dokumentacije ne proizlazi utemeljenost prijavljene tražbine. I za ovog vjerovnika ističem kako je naknadno u mjesecu lipnju podnesena nova prijava tražbine pa sam sudu predložio istu odbaciti kao i za ostale gore navedene vjerovnike TREPTER ...
9. Vjerovniku DALMONT TRADE, osporavam cjelokupni iznos od: 249.536,26 kuna a razlog osporavanja je taj što iz priložene dokumentacije ne proizlazi utemeljenost prijavljene tražbine. I za ovog vjerovnika ističem kako je naknadno u mjesecu lipnju podnesena nova prijava tražbine pa sam sudu predložio istu odbaciti kao i za ostale gore navedene vjerovnike TREPTER
10. Vjerovnik TECHOM, Njemačka, u cijelosti osporavam tražbinu u iznosu od: 105.063.309,02 kune a razlog osporavanja je isto kao i gore navedeno za vjerovnike TREPTER, DALMONT TRADE I dr. I ovaj vjerovnik je u lipnju 2016. Dostavio novu tražbinu pa sam navedenim podneskom predložio sudu odbaciti kao i za ostale gore navedene vjerovnike.

Neposredno prije ovog ročišta, odvjetnici iz OD Kallay & Partneri d.o.o. su dana 08.06.2016 godine uputili po mom mišljenju nove prijave tražbina. Naime, po SZ, članak 176 propisano je kako slijedi :

Članak 176.

(1) Tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje mogu se ispitati na ispitnom ročištu ako to predloži stečajni upravitelj.

(2) Tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvoga ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta koja će, na prijedlog vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili svoje tražbine, odrediti stečajni sudac rješenjem uz uvjet da u roku od petnaest dana

solidarno uplate predujam za pokriće troškova toga ročišta. Ako se predujam ne uplati u roku, posebno se ispitno ročište neće održati, a nepravodobne će prijave biti odbačene.

(3) Vjerovnici čije se tražbine naknadno ispituju nisu dužni naknaditi troškove postupka drugim vjerovnicima.

(4) Prijave podnesene nakon isteka rokova iz stavka 2. ovoga članka odbacit će se.

Rok od tri mjeseca (prvo ispitno ročište je bilo 16.01) je istekao dana 16.04, a nove prijave tražbina su bile upućene putem pošte dana 08.06, dakle izvan zakonskog roka od tri mjeseca.

Povodom mog zahtjeva, Trgovački sud u Splitu je odlučio :

Odbacuje se prijava tražbina vjerovnika, nadnevka 08. lipnja 2016., poslano stečajnom upr. poštom preporučeno preko pošte u Zagrebu dana 09. lipnja 2016. , i to slijedećih vjerovnika:

1. TECHCOM GmbH, Njemačka, u iznosu od: 13.787.835,83 eura, odnosno u kunama: 105.023.351,87.

2. TREPTE LEGAL AND FINANCIAL..., Njemačka, u iznosu od: 10.829.965,25 eura, odnosno u kunama: 82.492.949,97.

3. DR. TOBIAS WAGNER, Njemačka, u iznosu od: 2.638.948,29 eura, odnosno u kunama : 20.055.435,69.

1. JLM CORPORATION Ltd, u iznosu od: 1.591.833,01 eura, odnosno u kunama: 12.125.154,40

2. D.A.R. METALL AG, Njemačka, u iznosu od: 10.746,22 eura, odnosno u kunama. 81.855,05.

3. DALMOND TRADE HOUSE, u iznosu od: 32.760, eura, odnosno u kunama: 249.536,26

4. COMPITEM GmbH, Njemačka, u iznosu od: 3.054,96 eura, odnosno u kunama: 23.269,94.

Također, na ovom istom ročištu, odvjetnik Marko Kallay kao vjerovnik TECHCOM GmbH je osporio tražbine **svih stečajnih vjerovnika, a pogotovo** stečajnih vjerovnika Ce-Za-R i CKTZ, što je za posljedicu imalo situaciju u skladu sa čl 178 st 2 SZ.

(2) Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni sudac će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. **Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.**

Dakle, u slučaju gubitka parničnih postupka koje je po mojim saznanjima odvjetnik Marko Kallay pokrenuo (osporene tražbine su se temeljile na ovršnim ispravama!) ti parnični troškovi će teretiti Adria Čelik d.o.o. u stečaju.

Stečajni vjerovnik TECHOM GmbH, München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, po punomoćniku odvjetniku Marku Kallayu, odvjetniku u Zagrebu, kao osporavatelj tražbina slijedećih stečajnih vjerovnika čije se osporene tražbine i u osporenim iznosima ne temelje na ovršnoj ispravi:

CE-ZA-R Centar za reciklažu, Zagreb, OIB: 03860945174, za dio osporene tražbine u iznosu od: 6.201.240,59 kuna,

CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB, d.d., Zagreb, OIB: 49800593791, za dio osporene osporene tražbine u iznosu od: 165.935,12 kuna,

KOMOP, d.o.o., Zagreb, OIB: 34604587904, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 47.487,57 kuna,

Dario Blažević, Split, Mišina 4, OIB: 98470567367, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 9.000,00 kuna,

SALONA VAR, d.o.o., Split, OIB: 29355720128, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 27.787,78 kuna,

BI-BRODOSPLIT, d.d., Split, OIB: 18556905592, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 189,14 kuna,
BRODOSPLIT – Tvornica dizel motora, d.o.o., Split, OIB: 08724311192, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 22.363,74 kuna,
Nenad Kuzmanić, Split, Barakovićeve 19, OIB: 85077785807, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 22.812,50 kuna,
KALUN, d.d., Drniš, OIB: 34158554107, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 29.407,35 kuna,
HRT, Zagreb, OIB: 68419124305, za dio osporene tražbine u iznosu od: 1.525,34 kuna,
KAM-BELL, d.o.o., Kaštel Kambelovac, OIB: 12467921332, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 4.142,50 kuna,
Hrvatski zavod za zapošljavanje, Zagreb, OIB: 91547293790, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 28.800,82 kuna,
Nedjeljko Tešija, vlasnik Obrta za prijevoz, građevinarstvo, trgovinu i usluge, Split, OIB: 63318738680, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 5.377,01 kuna,
RMV PROJEKT, d.o.o., Split, OIB: 66835220222, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 6.000,00 kuna,
BRODOMERKUR, d.d., Split, OIB: 33956120458, za cijelu osporenu tražbinu u iznosu od: 264.338,96 kuna,
u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog Dužnika.

Dana 17.06.2016. Trgovački sud u Splitu donosi Rješenje kojim odbacuje prijave tražbina stečajnih vjerovnika :

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: ADRIA ČELIK, d.o.o., u stečaju, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, kao stečajnim Dužnikom, kojega zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić, Mravince, Ante Starčevića 21, odlučujući o prijavama tražbina vjerovnika, na posebnome Ispitnom ročištu održanom dana 14. lipnja 2016. godine,

riješio je

Odbacuju se Prijave tražbina vjerovnika, nadnevka: „08. 06. 2016. godine“ dostavljene Stečajnom upravitelju elektroničnom poštom dana 08. lipnja 2016. godine i poštom preporučeno preko pošte u Zagrebu dana 09. lipnja 2016. i to slijedećih vjerovnika:

1. TECHCOM GmbH, OIB: 23444430505, D-80809 München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, u iznosu od: 13.787.835,83 EUR-a, odnosno u kunama: 105.023.351,87 kuna.
2. TREPTE LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS GmbH, OIB: 04325766652, Wallbergstrasse 3, 85598 Baldham, Njemačka, u iznosu od: 10.829.965,25 EUR-a, odnosno u kunama: 82.492.949,97 kuna.
3. Dr. Tobias Wagner, OIB: 35150219507, Neue Regel Ventures, Mustersteinerstr., Garmisch-Partenkirchen 1, Njemačka, u iznosu od: 2.638.948,29 EUR-a, odnosno u kunama : 20.055.435,69 kuna.
4. JLM CORPORATION LIMITED, OIB: 67388668162, 1212 FOURSEAS BUILDING 208 – 212, XATHAN ROAD KOWLOON, HONG KONG, u iznosu od: 1.591.833,01 EUR-a, odnosno u kunama: 12.125.154,40 kuna.

5. D.A.R. METALL AG, OIB: 61394218881, Industriegebiet, 99713 Rockensussra, Njemačka, u iznosu od: 10.746,22 EUR-a, odnosno u kunama. 81.855,05 kuna.

6. DALMOND TRADE HOUSE LTD, OIB: 61618400322, Spyrou Kyprianou, 20, Santa Roza Building, 4th floor, Flat/office 403, Agioi Omologites, 1075 Nisolia, Cyprus, u iznosu od: 32.760,00 EUR-a, odnosno u kunama: 249.536,26 kuna.

7. COMPITEM GmbH, Waldhornstr. 16, 80997 München, Njemačka, u iznosu od: 3.054,96 EUR-a, odnosno u kunama: 23.269,94 kune.

Obrazloženje

- 2 -

Broj: 14. St-45/2015.

1. Rješenjem ovog Suda od 18. studenog 2015. godine, broj: 14. St-45/2015, otvoren je ovaj stečajni postupak i vjerovnici pozvani prijaviti tražbine.

2. U izrijeci ovog Rješenja navedeni Vjerovnici, prijavili su tražbine u stečajni postupak, nadnevka: „14. (21.) 12. 2015. godine“ i to svaki od njih u iznosima kako slijedi:

1. TECHCOM GmbH, OIB: 23444430505, D-80809 München, Pommernstr. 13/13a, Njemačka, u iznosu od: 13.787.835,83 EUR-a.

2. TREPTE LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS GmbH, OIB: 04325766652, Wallbergstrasse 3, 85598 Baldham, Njemačka, u iznosu od: 10.829.965,25 EUR-a.

3. Dr. Tobias Wagner, OIB: 35150219507, Neue Regel Ventures, Mustersteinerstr., Garmisch-Partenkirchen 1, Njemačka, u iznosu od: 2.632.948,29 EUR-a.

4. JLM CORPORATION LIMITED, OIB: 67388668162, 1212 FOURSEAS BUILDING 208 – 212, XATHAN ROAD KOWLOON, HONG KONG, u iznosu od: 1.591.833,01 EUR-a.

5. D.A.R. METALL AG, OIB: 61394218881, Industriegebiet, 99713 Rockensussra, Njemačka, u iznosu od: 10.746,22 EUR-a.

6. DALMOND TRADE HOUSE LTD, OIB: 61618400322, Spyrou Kyprianou, 20, Santa Roza Building, 4th floor, Flat/office 403, Agioi Omologites, 1075 Nisolia, Cyprus, u iznosu od: 32.760,00 EUR-a.

7. COMPITEM GmbH, Waldhornstr. 16, 80997 München, Njemačka, u iznosu od: 3.054,96 EUR-a.

Iste tražbine nisu ispitane na prvome (općem) Ispitnom ročištu održanom dana 14. siječnja 2016. godine već se je Stečajni upravitelj odlučio o istim tražbinama izjasniti, ispitati ih, na posebnome Ispitnom ročištu. Posebno ispitno ročište je održano dana 14. lipnja 2016. godine, tj., nakon isteka tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta a koji je rok od tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta istekao dana 15. travnja 2016. godine (počeo je teći 15. siječnja 2016. god.).

3. Dakle, prvo Ispitno ročište u ovom stečajnom postupku održano je dana 14. siječnja 2016. godine a rok od tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta – u kojem su se roku tražbine još mogle prijavljivati, dopunjavati, objašnjavati, obrazlagati, podkrijepljivati dokazima itd. – istekao je dana 15. travnja 2016. godine (počeo je teći 15. siječnja 2016. godine), pošto se radi o roku određenom na mjesece (rok od tri mjeseca iz članka 176, stavak 2, Stečajnog zakona, *Narodne novine*, br.: 44/96. do 133/12, dalje: SZ), u vezi sa člankom 441, Stečajnog zakona, *Narodne novine*, br.: 71/15, dalje: SZ/15). Naime, člankom 112, stavak 3, Zakona o parničnom postupku *Narodne novine*, br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013, dalje: ZPP), koji se u ovome stečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 6, SZ, propisano je: “Rokovi određeni na mjesece odnosno na godine završavaju se onog dana posljednjeg mjeseca odnosno godine koji po svom broju odgovara danu kada je rok otpočeo. Ako nema tog dana u posljednjem mjesecu, rok se završava posljednjeg dana tog mjeseca. U konkretnom slučaju, rok od tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta počeo je teći dana 15. siječnja 2016. godine i taj je rok istekao dana 15. travnja 2016. godine.

4. Iako su u izrijeci ovog Rješenja navedeni Vjerovnici prijavili svoje tražbine u stečajni postupak za prvo (opće) Ispitno ročište od dana 14. siječnja 2016. godine a koje tada nisu ispitane, isti su navedeni Vjerovnici, svaki za sebe po punomoćniku, dostavili Stečajnom upravitelju „PODNEŠAK (...) kojim se očituje na osnovanost i visinu potraživanja prema Dužniku“, kako glasi naziv svakoga tog podneska, nadnevk: „08. 06. 2016. godine“. Najprije je to dostavljeno Stečajnom upravitelju faksom (elektroničkom poštom) dana 08. lipnja 2016. godine a potom i redovnom poštom, poštom preporučeno, predajom svake pojedinačne preporučene pošiljke na poštu 10 142 Zagreb dana 09. lipnja 2016. godine a koje je Stečajni upravitelj fizički zaprimio dana 13. lipnja 2016. godine. Navedene Podneske je Stečajni upravitelj, podneskom od 13. lipnja 2016. godine, predložio Sudu odbaciti kao naknadne Prijave tražbina, ističući kako su prijavljene nakon isteka roka od tri mjeseca od prvoga (općega) Ispitnog ročišta. Isto je to Stečajni upravitelj predložio Sudu i na posebnome Ispitnom ročištu održanom dana 14. lipnja 2016. godine. Sud je prihvatio prijedlog Stečajnog upravitelja i riješio kao u izrijeci ovog rješenja, zbog razloga koji će se niže navesti.

5. Ovaj se stečajni postupak vodi po „starom“ Stečajnom zakonu (*Narodne novine*, br.: 44/96. do 133/12, SZ), sukladno članku 441, SZ/15). Po SZ bilo je dopušteno prijaviti tražbinu i u roku od tri mjeseca od održanoga (prvoga) Ispitnog ročišta, sukladno članku 176, stavak 2, 4. i 5, SZ, kojim je člankom propisano kako se tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje a koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvoga ispitnog ročišta, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta koja će, na prijedlog vjerovnika koji nisu pravodobno prijavili svoje tražbine, odrediti stečajni sudac rješenjem uz uvjet (...). Ovaj rok od tri mjeseca je strogi, prekluzivni rok, što znači kako se njegovim propuštanjem gubi samo pravo daljnjeg prijavljivanja tražbina. Po shvaćanju ovog Suda, u ovom se naknadnom roku od tri mjeseca od (prvoga) Ispitnog ročišta, prijavljene tražbine mogu dopunjavati, pobliže objašnjavati, prilagati dokaze kojima se dokazuju, itd., itd. Prekluzija kao gubitak prava u odnosu na prijavljivanje tražbina a koja nastupa istekom ovog roka od tri mjeseca, obuhvaća ne samo dopuštenost prijavljivanja tražbina već po shvaćanju ovog Suda ista prekluzija obuhvaća i svako moguće daljnje dopunjavanje već prijavljenih tražbina, njihovo pobliže objašnjavanje, prilaganje dokaza kojima se prijavljene tražbine dokazuju, itd., itd. Radi se o roku istovjetnom roku za žalbu pa kako se nakon isteka roka za žalbu već izjavljena žalba ne može više dopunjavati, pobliže obrazlagati, prilagati dokazima itd. a ako je to učinjeno tada se sve to odbacuje, to se i nakon isteka roka od tri mjeseca iz članka 176, SZ, za naknadno prijavljivanje

tražbina, već prijavljene tražbine više ne mogu dopunjavati, pobliže obrazlagati, prilagati dokazima itd. a ako je to učinjeno tada se sve to odbacuje. Zato je ovaj Sud prihvatio prijedlog Stečajnog upravitelja, navedene Podneske vjerovnika kojima se isti očituju na osnovanost i visinu potraživanja prema Dužniku, kako glasi naziv svakoga tog podneska, Sud je uzeo kao ponovljene/nove Prijave tražbina a kako su iste podnijete izvan roka u kojem se je sve to još moglo podnijeti, Sud ih je odbacio, temeljem navedenog članka 176, SZ, kako je to i riješeno u izrijeci ovog rješenja.

- 4 -

Broj: 14. St-45/2015.

6. Sukladno naprijed navedenoj odredbi članka 176, stavak 2, 4. i 5. te članka 6, SZ, u vezi sa člankom 112, stavak 3, ZPP-a, u izrijeci navedeni Vjerovnici dostavili su svoje dopune Prijava tražbina, nazvane: „PODNEŠAK (...) kojim se očituje na osnovanost i visinu potraživanja prema Dužniku“, nakon proteka tri mjeseca od prvoga Ispitnog ročišta, održanog dana 14. siječnja 2016. godine a koji je rok od tri mjeseca istekao dana 15. travnja 2016. godine i u kojem su se roku još uvijek Prijave tražbina mogle podnositi, dopunjavati, objašnjavati, prilagati dokazi itd., itd. Zbog toga je ovaj Sud iste dopune Prijava tražbina, nazvane: „PODNEŠAK (...) kojim se očituje na osnovanost i visinu potraživanja prema Dužniku“, u izrijeci navedenih Vjerovnika odbacio kao nepravodobne, temeljem navedene odredbe članka 176, stavak 4, SZ, u vezi sa člankom 441, SZ/15.

7. Radi svega izloženog i temeljem navedenih odredbi SZ i ZPP-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Dana 05.07. 2019 godine očitujem se na prijedlog trgovačkog društva TECHCOM GmbH a vezano za mogući zakup postrojenja Adria Čelik d.o.o. u stečaju. U istoj sam naveo uvjete koje bi trebao zadovoljiti potencijalni investitor, ali na moj dopis mi nikada nije odgovoreno.

Na Rješenje o odbacivanju prijava tražbina, stečajni vjerovnici ulažu žalbe.

Također u lipnju i srpnju 2016 godine dostavljam Trgovačkom sudu detaljnu analizu tražbina i sredstava osiguranja koje prileže prijavama tražbina koje nisu ispitane na ročištu dana 14 siječnja 2016 godine.

Trgovački sud u Splitu dana 05 rujna 2016 godine donosi Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
1.	CE-ZA-R Centar za reciklažu, Zagreb, OIB: 03860945174.	27.376.089,02	4.561.401,93	22.814.687,09	Stečajni vjerovnik TECHOM GmbH

2.	MERITUM INŽENJERING, d.o.o., Split, OIB: 77837920878.	173.011,38	-	173.011,38	Stečajni upravitelj
3.	LEITNERLEITNER CONSULTING, d.o.o., Zagreb.	305.650,57	-	305.650,57	Stečajni upravitelj
4.	EUROTIM, d.o.o., Split, OIB: 41511343191.	1.159.631,57	-	1.159.631,57	Stečajni upravitelj
5.	JLM CORPORATION, Xathan Road Kowlong, Hong Kong.	12.125.154,40	-	12.125.154,40	Stečajni upravitelj
6.	Tobias Wagner, Neue Regel Ventu- res, Mursteinstr., Garmisch-Parten Kirchen 1, Njemačka.	20.055.435,69	-	20.055.435,69	Stečajni upravitelj
7.	TREPTE LEGAL AND FINANCIAL ADVISORS HmbH, Baldham, Njemačka.	82.492.949,97	-	82.492.949,97	Stečajni upravitelj
8.	D.A.R. METAL AG, Industriegebiet, Rockensussra, Njemačka.	81.855,05	-	81.855,05	Stečajni upravitelj

- 10 -

Broj: 14. St-45/2015.

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prija- vljene tražbi- ne u kunama-bruto:	Priznato u II/ viši isplatni red:	Osporeno u II/ viši isplatni red:	Osporio:
---------------	--------------------------	--	---	--------------------------------------	----------

9.	DALMOND TRADE HOUSE LTD, Spyrou Kyprianou 20, Nicosia, Cipar.	249.536,26	-	249.536,26	Stečajni upravitelj
10.	TECHOM, GmbH, München, Njemačka.	105.063.309,02	-	105.063.309,02	Stečajni upravitelj
11.	CENTAR ZA KO- MBINIRANI TRA- NSPORT (CKTZ), Zagreb, OIB: 49800593791.	8.755.503,32	-	6.165.935,12 + 2.589.568,29	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu + Stečajni upravitelj
12.	KOMOP, Zagreb, Kovinska 21, OIB: 34604587904.	47.487,57	-	47.487,57	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
13.	Dario Blažević, Split, Mišina 4, OIB: 98470567367.	9.000,00	-	9.000,00	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
14.	SALONA VAR, d.o.o., Split, OIB: 29355720128.	27.787,78	-	27.787,78	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
15.	BI-BRODOSPLIT, Split, Put Supavla, OIB: 18556905592	189,14	-	189,14	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
16.	BRODOSPLIT, Tvornica dizel motora, Split, Put Supavla, OIB: 08724311192.	22.363,74	-	22.363,74	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
17.	KAESER KOMPRESOREN, d.o.o., Sesevete, OIB: 42572807012	11.786,19	-	11.786,19	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu

Red. broj:	Ime/naziv vjerovnika:	Visina prijavljene tražbine u kunama-bruto:	Priznato u II/viši isplatni red:	Osporeno u II/viši isplatni red:	Osporio:
18.	Nenad Kuzmanić, Split, Barakovićeve 19, OIB: 85077785807.	22.812,50	-	22.812,50	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
19.	KALUN, d.d., Drniš, S. Radića 5, OIB: 34158554107.	29.407,35	-	29.407,35	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
20.	HRT, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305.	5.793,25	-	5.793,25	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
21.	KAM-BELL, d.o.o., K. Kambelovac, A. Starčevića 2, OIB: 12467921332.	4.142,50	-	4.142,50	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
22.	Hrvatski zavod za zapošljavanje, Zagreb, R. cesta 1. OIB: 91547293790.	28.800,82	-	28.800,82	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
23.	Zavod za vještače- nje, prof. rehabili- taciju i zapošljava- nje osoba s invaliditetom, Zagreb, OIB: 20502470829.	13.390,38	-	13.390,38	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
24.	Nedjeljko Tešija, vlasnik Obrta za prijev. građ...., Split, B. Trenka bb. OIB: 63318738680.	5.377,01	-	5.377,01	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu
25.	RMV PROJEKT, d.o.o., Split, Gospinica 6, OIB: 66835220222.	6.000,00	-	6.000,00	Vjerovnik TECHOM, po punom. odvj. Marku Kallayu