



STEČAJNI UPRAVITELJ

**Ante Gabelica**

Domovinskog rata 52, 21000 Split **Tel/Fax:** 021/311 258 **Mob:** 098/914 3187 **E-mail:** antegabelica@gmail.com

Split, dne 11.11.2024.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih

branitelja 1/II

**St-1631/2024**

**STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza Performance Yachting d.o.o. u stečaju, OIB:**  
17885464192, Split, Domovinskog rata 52

### PODNEŠAK

U predmetu Naslovnog suda  
posl.br. St-1631/2024.

Elektronički.  
Prilozi.

Iz stanja stečajnog spisa je razvidno kako je stečajni dužnik vlasnik dvaju plovila – jahti naziva EAGLE RAY, Nacionalni identifikacijski broj (NIB: 95022) te MANTA RAY 1, Nacionalni identifikacijski broj (NIB: 267819), u odnosu na koje su sa društvom BLACK PEARL CHARTER d.o.o. za usluge i turistička agencija, OIB: 89896326263, Ul. Janka Holjca 41, 10000 Zagreb, zastupan po zakonskom zastupniku Silvia Mandić, dana 05.07.2024.godine zaključena dva Ugovora o zakupu predmetnih plovila.

Iz stanja spisa je razvidno i kako sam dana 08.08.2024.godine gospođi Silviji Mandić ispred društva Black Pearl Charter d.o.o. poslao Izjave o otkazivanju spomenutih Ugovora o zakupu navedenih plovila, sve temeljem odredbe čl. 3. istih Ugovora, tj. iz razloga što zakupnik ne izvršava odnosno nije izvršio svoje obveze iz predmetnog Ugovora.

Iz stanja spisa je razvidno i kako društvo BLACK PEARL CHARTER d.o.o., zastupano po zakonskom zastupniku Silvia Mandić, nije vratilo ovdje iskazanom stečajnom upravitelju predmetna plovila niti nakon isteka otkaznog roka utvrđenog spomenutim Ugovorima o zakupu plovila a sve obzirom na činjenicu kako od tada nisu imali bilo kakvu zakonsku osnovu da u svom posjedu drži spomenuta plovila, a radi kojih okolnosti sam odmah po isteku otkaznog roka, tj. dana 17.08.2024.godine nadležnoj 1. Policijskoj postaji u Splitu protiv društva Black Pearl Charter d.o.o. zastupanog po gospođi Silviji Mandić podnio kaznenu prijavu zbog kaznenog djela utaje.

**DOKAZ:** Uvid u stečajni spis.

Na ispitnom ročištu, održanom dana 28.08.2024.godine, punomoćnik društva BLACK PEARL CHARTER d.o.o. je (neformalno) ukazao tijelima stečajnog postupka kako je njegova stranka voljna i dalje imati predmetna plovila u svom posjedu temeljem Ugovora o zakupu, te uredno plaćati i do tada dospjele a i buduće zakupnine, kao i da se okolnosti koje su dovele do raskida ranijih Ugovora o zakupu više neće ponavljati. Slijedom navedenog, (opet neformalno), ali u najboljoj namjeri, voljom tijela stečajnog postupka sam upućen u dogovoru sa punomoćnikom društva BLACK PEARL CHARTER d.o.o. zaključiti nove Ugovore o zakupu.

Stoga sam odmah nakon izvještajnog ročišta, dakle odmah dana 28.08.2024.godine, a na direktnu zamolbu punomoćnika društva BLACK PEARL CHARTER d.o.o. uputio mail nadležnoj Policijskoj

postaji u kojem sam ih izvijestio kako u ime stečajnog dužnika povlačim podnesenu kaznenu prijavu protiv istog društva kao prijavljenika.

**DOKAZ:** Uvid u predmetni mail upućen MUP-u dana 28.08.2024.godine.

Također, neposredno nakon održavanja istog ročišta, i to konkretno dana 30.08.2024.godine punomoćniku društva BLACK PEARL CHARTER d.o.o., konkretno odvjetnici Martini Gajski, sam uputio mail u kojem sam ju, a nastavno na upute sa izvještajnog ročišta, pozvao na zaključenje novih Ugovora o zakupu, kao i da me izvijesti o modalitetima istih Ugovora koji bi njenoj stranci odgovarali, te da mi u tom pravcu dostavi i svoje prijedloge reguliranja predmetnih odnosa. Radi lakšeg snalaženja, u prilogu sam dotičnoj dostavio prethodno zaključene Ugovore za plovila EAGLE RAY i MANTA RAY 1 i to u "word" formatu.

U svom odgovoru od dana 30.08.2024.godine, odvjetnica Gajski je navela da će po principu istih napraviti nove prijedloge i poslati ih meni najkasnije u ponedjeljak (tj. do 02.09.2024.godine), te je u mail korespondenciju uvela i gospođu Silviju Mandić, z.z. društva BLACK PEARL CHARTER d.o.o.

**DOKAZ:** Uvid u mail korespondenciju, koja se dostavlja u prilogu.

Međutim, prijedlozi takvih Ugovora mi nisu poslani (dostavljeni) od strane uvažene odvjetnice Gajski.

Neposredno nakon toga, i to konkretno dana 10.09.2024.godine, su me nazvale odvjetnica Gajski i gospođa Mandić, te ukazali kako prijedloge Ugovora o zakupu nisu dostavile zbog određenih zdravstvenih problema u obitelji gospođe Silvije Mandić, ali da će to napraviti u vrlo skorom roku (idući tjedan „najkasnije“), kao i dostaviti izvjesnu dokumentaciju za eventualno ostvarivanje određenog odštetnog zahtjeva prema društvu Allianz osiguranje (kod kojeg su u ime dužnika prethodno zaključene police kasko osiguranja predmetnih plovila), a na čemu je inzistirala upravo gospođa Silvija Mandić.

Međutim, prijedlozi takvih Ugovora mi nisu poslani (dostavljeni) od strane uvažene odvjetnice Martine Gajski, a sada niti od strane gospođe Silvije Mandić, niti nakon tog razgovora (uvjeravanja).

Stoga sam, a uvažavajući navodne privatne probleme (zdravstvene naravi) vezane uz gospođu Silviju Mandić, sačekao do dana 27.09.2024.godine, dakle mjesec dana od održavanja izvještajnog ročišta, te ih mailom upućenim dana 27.09.2024.godine ponovno pozvao ili na zaključenje predmetnih Ugovora o zakupu, ili na vraćanje istih u posjed ovdje iskazanom upravitelju.

**DOKAZ:** Kao gore.

U svom odgovoru od dana 27.09.2024.godine, i to isključivo gospođa Silvija Mandić (odvjetnica Gajski se više uopće nije javljala) je ponovno ukazala na volju za zaključenjem istih Ugovora, ali uz razjašnjenje određenih okolnosti koje su prema stavu dotične bile sporne, a koje se tiču.

-trajanja ugovora,

-plaćanja naknada,

-ostvarivanja izvjesnog odštetnog zahtjeva prema Allianz osiguranju utemeljenu na njenim navodima kako jedno plovilo sav taj period navodno nije radilo (slomljen mu je navodno „boom“), zbog čega dotična smatra kako društvo BLACK PEARL CHARTER d.o.o. za sav taj period ne bi trebalo plaćati zakupninu, već je ista uvjerena da će to platiti osiguranje u vidu izgubljene dobiti, kao i da će ista „složiti“ cjelokupnu dokumentaciju za ostvarivanje odštetnog zahtjeva te mi ju poslati na uvid.

**DOKAZ:** Kao gore.

U svom odgovoru na prijedloge gospođe Mandić. sam generalno iskazao razumijevanje za iste prijedloge, uz određenu suzdržanost vezanu uz pitanje veza plovila (smatram da je radi sigurnosti plovila bolji suhi vez za razliku od onog kojeg „nudi“ gospođa Mandić), kao i u odnosu na osnovanost eventualnog odštetnog zahtjeva za izgubljenu dobit u odnosu na društvo Allianz osiguranje. Ovo stoga

što su potpuno nepoznate okolnosti nastanka iste nezgode, i posljedično tome da li sukladno uvjetima osiguranja uopće postoji odgovornost osiguravajućeg društva za takvu vrstu štete, a smisao zaključivanja takve police jest prvenstveno u zaštiti imovine (plovila) stečajnog dužnika.

Također, i tom prigodom, dakle dana 30.09.2024.godine, opetovano sam ih (dakle i odvjetnicu Gajski) zamolio za potrebom pravne regulacije svih tih odnosa.

**DOKAZ:** *Kao gore.*

Međutim, prijedlozi takvih Ugovora mi nisu poslani (dostavljeni) od strane uvažene odvjetnice Martine Gajski, a također niti od strane gospođe Silvije Mandić, niti nakon tog datuma, niti su me dotične dame na bilo koji drugi način kontaktirale oko svega navedenoga.

Stoga sam nakon isteka razdoblja od dva mjeseca nakon održavanja ispitnog ročišta, i to konkretno mailom upućenim dana 04.11.2024.godine odvjetnici Martini Gajski i gospođi Silviji Mandić ponovno tražio da bez odgode pristupite pravnom reguliranju posjeda predmetnih plovila, odnosno da mi u protivnom žurno vratite posjed istih plovila.

U svom odgovoru od dana 04.11.2024.godine, gospođa Silvija Mandić mi je navela kako je „*prijedloge istih Ugovora navodno poslala na moju mail adresu prije dva tjedna*“, kao i da je „*trenutno sam van ureda ali mogu proslijediti isti čim kad stignem u ured kroz cca 2 sata jer joj mobitel čuva samo zadnjih 7 dana*“, te da navodno „*ne znam kako ih nisam dobio*“.

Međutim takvi navodi gospođe Silvije Mandić nisu istiniti.

Nikakve ugovore, ili bilo kakvu dokumentaciju nisam zaprimio na svoju službenu mail adresu niti od strane gospođe Silvije Mandić dama (u komunikaciji se je tada javljala isključivo gospođa Silvija Mandić), a također niti od strane odvjetnice Martine Gajski (navodnih mailova nemam niti u neželjenoj pošti).

Stoga sam svojim mailom upućenim dana 04.11.2024.godine gospođi Silvije Mandić, koji mail je zaprimila i odvjetnica Martini Gajski ukazao kako takvi navodi nisu istiniti, te ponovio da ću pregledati iste Ugovore, čim mi ih dotične dame pošalju.

**DOKAZ:** *Kao gore.*

Međutim, i cijeli tjedan nakon toga, dakle do dana sastavljanja ovog podneska, od dotičnih nisam zaprimio nikakve prijedloge pravnog reguliranja predmetnih odnosa, konkretno od istih nisam zaprimio ništa.

**II.** Na izvještajnom ročištu sam od strane Naslovnog suda također upućen kontaktirati razlučnog vjerovnika, društvo ABC FINANCE GmbH, Kamekestrasse 2-8, 50672, KOLN, Germany, OIB: 14741192982, sve na okolnost utvrđivanja ima li isti vjerovnik u svom posjedu relevantnu procjenu vrijednosti predmetnih plovila, a radi ekonomičnosti postupanja u predmetnom stečajnom postupku.

Nastavno na navedeno napominjem kako sam dana 22.10.2024.godine, uputio mail (na engleskom jeziku) na službenu mail adresu društva ABC FINANCE GmbH, Kamekestrasse 2-8, 50672, KOLN, Germany, a sa kojima sa već do sada kontaktirao (dokazi dostavljeni uz izvješće za ispitno i izvještajno ročište), te ih zamolio da mi za potrebe predmetnog stečajnog postupka u ostavljenom roku dostave takve procjene ukoliko ih imaju. U prilogu maila sam im dostavio Ugovore o zasnivanju založnih prava na predmetnim plovilima, kao i Rješenje Naslovnog suda o nastavku postupka radi naknadne diobe od dana 29.05.2024.godine. Od istih nisam zaprimio bilo kakvo očitovanje izuzev njihovog poziva upućenog mailom dana 28.10.2024.godine da im se ponovno „legitimiram“ kao stečajni upravitelj dužnika (ponavljam, ista osoba iz društva koje ima status razlučnog vjerovnika je sa mnom već kontaktirala prije ispitnog i izvještajnog ročišta), nakon čega sam im ponovno sa svoje službene mail

adrese poslao Rješenje Naslovnog suda o nastavku postupka radi naknadne diobe od dana 29.05.2024.godine, kao i link na stranicu e-oglasne ploče sudova pod svojim imenom, gdje jasno mogu vidjeti podatke o mani kao stečajnom upravitelju (uključujući moju službenu e-mail adresu).

No nakon toga se gospoda iz društva ABC FINANCE GmbH, Kamekestrasse 2-8, 50672, KOLN, Germany, OIB: 14741192982 više nisu uopće javljala.

Dakle različni vjerovnik, iako je uredno obavješten (pozvan), ovdje iskazanom upravitelju nije dostavio procjenu vrijednosti predmetnih plovila.

**DOKAZ:** Uvid u citiranu mail korespondenciju od dana 22.10.2024.godine i 28.10.2024.godine, koju dostavljam u prilogu.

**III.** Iz dosadašnjeg tijeka postupka razvidne su slijedeće činjenice:

1. Društvo Black Pearl Charter d.o.o. od dana otkazivanja ranije zaključenih Ugovora o zakupu (isteka otkaznog roka), pa do dana pisanja ovog podneska bez valjane pravne osnove drži u svom posjedu te koristi plovila u vlasništvu stečajnog dužnika.
2. Društvo Black Pearl Charter d.o.o. je do sada na ime zakupa predmetnih plovila na račun dužnika uplatilo ukupno 5.000,00 EUR-a (2.500,00 EUR-a po svakom plovilu), kako je to pobliže navedeno u izvješću za ispitno i izvještajno ročište.
3. Radi definiranja vrijednosti pod kojima se od strane istog društva predmetna plovila oglašavaju za najam, za ukazati jest kako su na internetskim stranicama društva Black Pearl Charter d.o.o. naznačene tjedne cijene najma plovila Manta Ray kao i tjedne cijene najma plovila Eagle Ray, te koje su za svako od navedenih plovila naznačene kako slijedi:

Od 13.05.-26.05. tjedno 6.900,00 EUR-a, po svakom plovilu.  
Od 27.05.-16.06. tjedno 7.800,00 EUR-a po svakom plovilu.  
Od 17.06.-07.07. tjedno 8.900,00 EUR-a po svakom plovilu.  
Od 08.07.-18.08. tjedno 9.800,00 EUR-a po svakom plovilu.  
Od 19.08.-08.09. tjedno 9.500,00 EUR-a po svakom plovilu.  
Od 09.09.-29.09. tjedno 8.100,00 EUR-a po svakom plovilu.  
Od 30.09.-31.12. tjedno 6.200,00 EUR-a po svakom plovilu.

**DOKAZ:** Uvid u objave o cijeni najma predmetnih plovila na internetskim stranicama društva Black Pearl Charter d.o.o.

Nije mi naravno nije poznato kolika je bila i stvarna popunjenost svakog od predmetnih plovila u predmetnom vremenskom razdoblju.

4. Iz prethodne mail korespondencije, razvidno jest kako unatoč svim tim javno dostupnim podacima, predmetnom društvu Black Pearl Charter d.o.o. nisam postavljao bilo kakve uvjete oko cijene najma koju bi isto društvo plaćalo dužniku kao vlasniku spomenutih plovila, već sam ih zamolio sam da sami dostave prijedloge Ugovora sa uvjetima koji su im prihvatljivi, a nije mi poznato zbog čega to isti do dana pisanja ovog podneska nisu napravili (moguće je da se radi o financijskim problemima).
5. Iz javno dostupnih informacija (podaci sa portala [www.companywall.hr](http://www.companywall.hr)), poslovni račun društva Black Pearl Charter d.o.o. je tijekom 2024.godine bio u blokadi ukupno 63 dana (trenutno nije u blokadi), a postoje evidentirane blokade poslovnog računa i tijekom prethodnih godina.

**DOKAZ:** Uvid u podatke o blokadi računa društva Black Pearl Charter d.o.o.

#### IV. Radi svega navedenog u nastavku postupka predlažem donošenje slijedećih odluka:

1. Obzirom kako društvo BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263, zastupano po zakonskom zastupniku Silvia Mandić, ali također zastupano i po gospodi Martin Benjamin Mayr, OIB: 61447384898 te Wencke Vökl, OIB: 08763244191 koji su također zakonski zastupnici tog društva (a također i pravnog prednika dužnika), a svi oni su zastupani po punomoćniku Martini Gajski, odvjetnici iz Zagreba, bez valjanog (točnije bez bilo kakvog) pravnog osnova drže u svom posjedu i koriste plovila – jahte naziva EAGLE RAY, Nacionalni identifikacijski broj (NIB: 95022) te MANTA RAY 1, Nacionalni identifikacijski broj (NIB: 267819), te kako u razdoblju od cca. dva i pol mjeseca nakon održavanja izvještajnog ročišta isti evidentno nisu htjeli pristupiti pravnom reguliranju pitanja posjeda i najma predmetnih plovila, iako su na to u više navrata službeno pozivani, to predlažem Naslovnom sudu da pozivom na odredbe čl. 216. Stečajnog zakona naloži društvu BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263 zastupanom po gore spomenutim zakonskim zastupnicima da bez odgode preda posjed predmetnih plovila ovdje iskazanom stečajnom upravitelju.

Obzirom na sve okolnosti slučaja, smatram kako je to najsvrhovitije, te da je nakon toga (nakon preuzimanja njihovog posjeda) potrebno pristupiti njihovom žurnom unovčenju.

U toj varijanti bih predložio sudu da sam imenuje ovlaštenog sudskog vještaka ili da sud mene uputi na angažiranje istoga, sve radi procjene njihove tržišne vrijednosti (jer u spisu druge procjene nema – nije ju dostavio niti razlučni vjerovnik), nakon čega bih sudu podnio prijedlog za donošenjem rješenja o prodaji predmetnih plovila, odnosno daljnjih postupanja oko njihovog unovčenja.

Po očekivanom redovnom tijeku postupanja, do početka iduće sezone bi moglo biti održano barem prvo dražbovno ročište, pa je za očekivati da bi kupac predmetnih plovila (primjerice i društvo Black Pearl Charter d.o.o.) sa istima mogao sam slobodno disponirati (koristiti ih) već u idućoj sezoni, a što bi kupcu takvih plovila vjerujem bilo u najboljem interesu.

2. Ukoliko Naslovni sud, i pored svih činjenica (objektivnih problema) vezanih uz zakup predmetnih plovila sa društvom BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263 a koji traju od razdoblja prije ispitnog i izvještajnog ročišta, te koji već prileže spisu (dostavljeni su uz izvješće od 22.08.2024.g.) te koji se također dostavljaju i u prilogu ovog podneska (točka 1. i 3. ovog podneska), te gdje iz stanja spisa proizlazi kako su prvenstveno z.z. tog društva kao i njihova punomoćnica koja je bila uključena u mail korespondenciju moje pozive (zamolbe) za pravnim reguliranjem njihovog posjeda i najma predmetnih plovila zanemarili, odnosno gdje z.z. tog društva to evidentno odugovlači pri tome navodeći i određene neistine (a razdoblju kada su ti odnosi i bili pravno regulirani, ista u ime tog društva nije uredno vršila plaćanja najma u korist stečajne mase), te radi kojih razloga osobno (bez odluke skupštine) više niti ne mogu podržavati stav kako bi zaključivanje novih ugovora sa istim društvom bilo u najboljem interesu stečajne mase, dakle ukoliko sud smatra da bi i pored tih činjenica bilo svrhovito zaključiti nove Ugovore o najmu predmetnih plovila sa spomenutim društvom odnosno da bi bilo potrebno raspraviti uvjete njihovog zaključivanja sa istim društvom, to Naslovnom sudu predlažem sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

*„Donošenje odluka o uvjetima eventualnog najma dvaju plovila – jahti naziva EAGLE RAY, Nacionalni identifikacijski broj (NIB: 95022) te naziva MANTA RAY 1, Nacionalni identifikacijski broj (NIB: 267819), koja su u vlasništvu stečajnog dužnika, sa društvom Black Pearl Charter d.o.o. OIB: 89896326263“.*

Odluke skupštine vjerovnika (tijela stečajnog postupka) ću svakako poštivati, no obzirom na okolnosti slučaja, molio bih da iste budu formalizirane.

Sa štovanjem,  
Ante Gabelica.