

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

24-10-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIZNAVANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

UR. BROJ

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St- 289 / 2022

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ELEXCELLENCE d.o.o.

OIB 90033836163

Adresa / sjedište

Pribislavec (Općina Pribislavec), Ulica dr. Ante Starčevića 74

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

EMK KOŠIĆ d.o.o.

OIB 96037104588

Adresa / sjedište

Gornje Londanje (Općina Vinica), Ulica Antuna Augustinčića 7

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

U TIJEKU JE SUDSKI POSTUPAK - TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, POSLOVNI BROJ: Povrv-128/2021
- donesena je nepravomoćna presuda dana 16.08.2022. (spis po žalbi na VTSRH, posl.br. PŽ-3989/2022)

Iznos dospjele tražbine 84.714,22 (kn)

Glavnica 74.690,07 (kn)

Kamate 10.024,15 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Račun br. 5/01/1 od 20.12.2022.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / (NE) za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

ČAKOVEC, 19. 10. 2022.

Potpis vjerovnika

ELEXCELLENCE d.o.o.

kojeg zastupa DOMAGOJ ŠTEFAN
odvjetnik u Čakovcu
odvjetnik

HR - ČAKOVEC, O. Keršovanija 1

Priloži:

- preslika nepravomoćnog Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, posl. br.: OVRV - 111/2021 od 18. 03. 2021.
- preslika Računa br. 5/01/1 od 20. 12. 2020.
- preslika nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br.: Povrv - 128/2021-16 od 16. 08. 2021.
- obračun zateznih kamata od dospijeća (29. 12. 2020.) do dana otvaranja predstečajnog postupka (06. 10. 2022.)
- punomoć

Domagoj Štefan

ODVJETNIK

HR - Čakovec, O. Keršovanija 1

T: / F: +385 (0)40 390 252

E: domagoj.stefan@ou-stefan.hr

JAVNI BILJEŽNIK
ANA KALŠAN MALIŠ
VARAŽDIN, Tome Blažeka 3

2.3.02.2021

PRIMLJENO

Čakovec, 19.02.2021 g.

broj: 19-21

primatelj:

**JAVNI BILJEŽNIK
ANA KALŠAN MALIŠ**

Ul. Tome Blažeka 3
42 000 Varaždin

Poslovni broj: **OVRV-**

Ovršni predmet:

Ovrhovoditelj:

ELEXCELLENCE d.o.o., OIB:90033836163

Pribislavec, Ulica dr. Ante Starčevića 74 (Općina Pribislavec)

direktor: Luka Blagojević, OIB: 72968666921, Pribislavec, Dr. Ante Starčevića 74, zastupa samostalno i pojedinačno, prokurist: Snježana Blagojević, OIB: 42503830243, Pribislavec, Dr. Ante Starčevića 74, pojedinačna prokura

kojeg zastupa opunomoćenik DOMAGOJ ŠTEFAN, OIB: 66914536935, odvjetnik u Čakovcu, Otokara Keršovanija 1, Čakovec

Ovršenik:

EMK KOŠIĆ d.o.o., OIB:96037104588

Gornje Ladanje, Antuna Augustinčića 7 (Općina Vinica)

direktor: DANIJELO KOŠIĆ, OIB: 53600395461, Gornje Ladanje, ANTUNA AUGUSTINČIĆA 7, zastupa društvo samostalno i pojedinačno od 25.05.2018.

Radi:

naplate

VPS:

74.690,07 kn

4x

PRIJEDLOG ZA OVRHU na temelju vjerodostojne isprave

općenito na imovini ovršenika

I. Na temelju vjerodostojne isprave – Računa ovrhovoditelja br. 5/01/1 od dana 20.12.2020.g. ovršenik duguje ovrhovoditelju novčani iznos od 74.690,07 kn uz pripadajuće zatezne kamate do isplate.

DOKAZ: - Račun ovrhovoditelja br. 5/01/1 od dana 20.12.2020.g.

II. Ovršenik nije dobrovoljno platio predmetnu tražbinu ovrhovoditelju, to ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik na temelju Ovršnog zakona, donese sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

1. Nalaže se ovršeniku EMK KOŠIĆ d.o.o., OIB:96037104588, Gornje Ladanje, Antuna Augustinčića 7 (Općina Vinica) da ovrhovoditelju ELEXCELLENCE d.o.o., OIB:90033836163, Pribislavec, Ulica dr. Ante Starčevića 74 (Općina Pribislavec) namiri novčanu tražbinu u ukupnom iznosu od 74.690,07 kn na temelju vjerodostojne isprave Računa ovrhovoditelja br. 5/01/1 od dana 20.12.2020.g., zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama računatim na navedeni iznos od 29.12.2020.g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima.

te da ovrhovoditelju naknadi nastali trošak ovog postupka, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, sve to u roku 8 dana od dana dostave otpravka ovog rješenja,

2. Radi ostvarivanja ovrhovoditeljeve tražbine iz točke 1. ovog rješenja,

određuje se ovrha

- općenito na imovini ovršenika.
- Nalaže se ovršeniku odnosno ovršenikovom dužniku da u roku od osam dana (u mjeničnim i čekovnim sporovima u roku od tri dana) od dana dostave rješenja namiri tražbinu zajedno s odmjerenim troškovima (platni nalog) na način da navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na ovrhovoditeljev transakcijski račun IBAN:HR2323400091111085054 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., po pravomoćnosti ovog rješenja.
- 3. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti, po pravomoćnosti rješenja, od ovršenikovog dužnika, isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja.
- 4. Na temelju ovog rješenja, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno i mjesno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha.
- 5. Upozorava se ovršenik da prigovor protiv rješenja o ovrsi mora biti obrazložen, neobrazloženi prigovor sud će odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi.
- 6. Upozorava se ovršenik ako se provodi ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz čl. 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju.

TROŠKOVNIK ovrhovoditelja:

NASTALI TROŠAK

1. predujam naknade javnog bilježnika (čl. 7. st. 1. Pravilnika)	25,00 kn
2. ostatak naknade javnog bilježnika (čl. 7. st. 2. Pravilnika)	421,90 kn
3. trošak javnog bilježnika (čl. 6. Pravilnika)	50,00 kn
4. sastav prijedloga za ovrhu po odvjetniku (Tbr. 11/1)	1.000,00 kn
5. troškovi za stvarne izdatke odvjetnika - paušal (Tbr. 44)	30,00 kn
Ukupno bez PDV-a:	1.526,90 kn
+ PDV 25%	381,73 kn
Ukupno:	1.908,63 kn

ELEXCELLENCE d.o.o.

kojeg zastupa

Domaćin

odvjetnik

HR - ČAKOVEC, O. Vrhovanih

ELEXCELLENCE d.o.o.

Ante Starčevića 74

Pribislavec

40000 ČAKOVEC

OIB: 90033836163

Tel: +38540897391

Fax: +38540897392

e-mail: gordana22@gmail.com

IBAN: HR2323400091111085054

SWIFT: PBZGHR2X

Banka: PRIVREDNA BANKA

EMK kosić d.o.o.

A. Augustinčića 7, Gornje ladanje

VARAŽDIN

42207 VINICA

OIB: 96037104588

(168)

Pribislavec ,20.12.2020

Datum isporuke(DVO): 20.12.2020

Datum dospijeca (VAL): 28.12.2020

R -1

Račun br. 5/01/1

Interni broj: IFA 20-5

Olpr/Rev.:

Nalog: 2020 /

Narudžba:

od:

Otprema:

Mjtr/proj.:

SKL.: 1

Rbr	Šifra	Naziv	Količina	Cijena HRK	Iznos bruto	% rabat	Rabat iznos	Ukupno	T
1	7	elektromontažni radovi na projektu	1	74.690,07	74.690,07	0,00	0,00	74.690,07	0
Ukupno:					74.690,07		0,00	74.690,07	

Osnovica:

74.690,07

UKUPNO ZA PLATITI:

74.690,07HR

Slovima: sedamdesetčetiristisućašestodevedeset kn i sedam lp

Napomena:

Stavka: 1 - Tuzemni prijenos porezne obveze (Reverse charge) (Sukladno čl.75.st.3. i čl.79.st.7.Zakona o PDV-u)

Model / Poziv na broj: 05 2054-0168

Dokumenat je pisan na računalu, te je punovažan bez pečata i potpisa (Zakon o računovodstvu NN 134/15, NN 78/15 čl 9. st

Oznaka načina plaćanja: T 11 TRANSAKCIJSKI RAČUN

Datum i vrijeme izdavanja računa: 20.12.20 10:00

ELEXCELLENCE
d.o.o. Ulica dr. Ante Starčevića 74
PRIBISLAVEC, OIB: 90033836163

Javni bilježnik Ana Kalšan Mališ, Varaždin, Tome Blažeka 3
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 1.908,63 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Varaždinu, dana 18.03.2021.

Javni bilježnik
Ana Kalšan Mališ v.r.



Istovjetnost ovog otpravka
s izvornikom ovjerava

Javni bilježnik
Ana Kalšan Mališ

ZA JAVNOG BILJEŽNIKA
PRISJEDNIK IDA LABAŠ





Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 8 Povrv-128/2021-16

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu tog suda Denisu Krnjaku, na prijedlog više sudske savjetnice - specijalistice Ivane Starčević, u pravnoj stvari tužitelja ELEXCELLENCE d.o.o., Pribislavec, Ulica dr. Ante Starčevića 74, OIB: 90033836163, kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Štefan, odvjetnik iz Čakovca, O. Keršovanija 1, protiv tuženika EMK KOŠIĆ d.o.o., Gornje Ladanje, Antuna Augustinčića 7, OIB: 96037104588, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog ureda Kozjak i Rendić j.t.d., Varaždin, Franjevački trg 11, radi isplate iznosa od 74.690,07 kn, nakon glavne rasprave zaključene 4. srpnja 2022. u prisutnosti punomoćnika tužitelja Domagoja Štefana i punomoćnice tuženika Jasmine Tot Solina, 16. kolovoza 2022.

presudio je

I. U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, poslovni broj Ovr-111/2021 od 18. ožujka 2021., u dijelu u kojem se nalaže tuženiku EMK KOŠIĆ d.o.o., Gornje Ladanje, Antuna Augustinčića 7, OIB: 96037104588, da u roku od 8 dana namiri tužitelju ELEXCELLENCE d.o.o., Pribislavec, Ulica dr. Ante Starčevića 74, OIB: 90033836163,

novčanu tražbinu u iznosu od 74.690,07 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 29. prosinca 2020.

kao i nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 1.908,63 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi, 18. ožujka 2021. do isplate

po stopi od 7,89% godišnje u razdoblju od 01. srpnja 2020. do 31. prosinca 2020. i po stopi od 7,75% godišnje u razdoblju od 01. siječnja 2021. do 30. lipnja 2021., po stopi od 7,61% godišnje u razdoblju od 01. srpnja 2021. do 31. prosinca 2021., po stopi od 7,49% godišnje u razdoblju od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022, te po stopi od 7,31% godišnje u razdoblju od 01. srpnja 2022. do isplate, odnosno u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na

Poslovni broj: 8 Povrv-128/2021-16

stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 6.722,00 kuna u roku od 15 dana, dok se odbija daljnji zahtjev tužitelja da mu tuženik naknadi trošak u iznosu od 625,00 kuna.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u svojstvu ovrhovoditelja, protiv tuženika kao ovršenika, ishodio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, izdano od javnog bilježnika Ana Kalšan Mališ iz Varaždina, posl. br.: Ovr-111/2021 od 18. ožujka 2021., radi naplate novčane tražbine u iznosu od 74.690,07 kn kuna sa ovršnim troškom i zateznim kamatama.
2. Budući da je tuženik podnio prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi, rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj 8 Povrv-128/2021-2 od 7. travnja 2021. predmetno rješenje o ovrsi stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su provedene ovršne radnje, te je riješeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
3. Tuženik u prigovoru u bitnome osporava osnovanost i visinu tužiteljeve tražbine, te navodi da račun, kao isprava izdana upravo od strane tužitelja nema isključivu neoborivu dokaznu snagu postojanja potraživanja tužitelja, i to u visini i s danom dospijeca kako je to prikazano u istom, te osporava da bi tužitelju bio išta dužan.
4. U podnesku od 27. srpnja 2021. kojim se tužitelj pobliže očitovao o svojoj tražbini, isti je naveo:
 - tužitelj je bio s tuženikom u poslovnoj suradnji na način da je tuženik tužitelja angažirao za obavljanje posla i izvođenje radova na gradilištu gdje je tuženik izvodio radove
 - tužitelj je po pozivu (narudžbi) tuženika poslao svoje radnike na rad na gradilišta (Njemačka) gdje je tuženik izvodio radove
 - dakle, na temelju navedene poslovne suradnje te međusobnih dogovora tužitelja i tuženika, tužitelj je zapravo kao podizvođač izvodio elektroinstalaterske radove za tuženika
 - nakon što je tuženik javio tužitelju da pošalje radnike na gradilište, tužitelj je pribavio i ishodio svu potrebnu dokumentaciju za slanje svojih radnika na gradilište (A1 isprave) te su isti radili na gradilištu u Njemačkoj na kojem je tuženik izvodio radove
 - tuženik je tužitelju poslao i personalne liste za gradilišta u Njemačkoj koje je tužitelj popunio i vratio tuženiku
 - prema narudžbi tuženika br. 2020-03 ugovoren je posao za razdoblje od 20. listopada 2020. do 20. prosinca 2020. koji je tužitelj sa svojim radnicima i obavio
 - uhodana praksa između parničnih stranaka bila je takva da je tužitelj na temelju odrađenih radnih sati njegovih radnika izdavao tuženiku račun
 - tuženik je uredno platio tužitelju prijašnje račune br. 3/01/1 i br. 4/01/1 koji su se također odnosili za rad u ugovorenom vremenskom periodu te sada neosnovano odbija platiti predmetni račun koji mu je uredno ispostavljen sukladno praksi.

5. U dokaznom postupku sud je saslušao direktora tužitelja Luku Blagojevića, pribavio je od Porezne uprave podatak o tome je li tuženik po utuženom računu koristio pravo na odbitak pretporeza, te je izvršio uvid u A1 obrasce za radnike tužitelja, e-poštu tuženika tužitelju od dana 16. listopada 2020. s dostavom personalne liste i pozivom da istu tužitelj ispuni za slanje radnika u Hannover, narudžbu tuženika br. 2020-03 od 20. listopada 2020., personalne liste, obračune odrađenih sati za listopad i studeni 2020., izvatke po transakcijskom računu tužitelja iz kojeg su vidljive uplate tuženika prema računima tužitelja br. 3/01/1 i 4/01/1, potpisani obračun sati (list 1-76 spisa).

6. Sud je odbio kao nepotrebne dokazne prijedloge tužitelja da se saslušaju slijedeći svjedoci, radnici tužitelja: Tomislav Knežević, Tin Evetić, Robert Klajnšček, Frano Bevanda, Nikola Lukić, Karlo Šanjug, Franjo Trstenjak, Marko Trstenjak, Boro Poznanović, Veljko Poznanović, Mladen Šušnja, Vedran Odak, Robert Angirević. Sud je odbio kao nepravovremene dokazne prijedloge tužitelja predane na ročištu glavne rasprave 04. srpnja 2022.: ispis elektroničke pošte upućene od strane direktora tuženika prema tužitelju od 15. prosinca 2020., u kojem dostavlja kao privitak obračun odrađenih sati za sporni 11. mjesec 2020. godine te još dostavlja potvrde, odnosno obračun isplaćenih plaća tužitelja svojim radnicima za studeni i prosinac 2020. godine, kao i potvrde o uplatama tuženika tužitelju na temelju prije izdanih računa iz njihovog poslovnog odnosa. Tužitelj je predajući te isprave naveo da nije mogao ranije dostaviti ispis elektroničke pošte jer je u međuvremenu direktor tužitelja promijenio domenu te nije mogao ispisati stare poruke elektroničke pošte. Čl. 299. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje u tekstu: ZPP) propisano je: Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke. Stranke mogu tijekom glavne rasprave iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno stavku 2. ovoga članka sud neće uzeti u obzir. Slijedom navedenog, jasno je da ovdje krivnjom tužitelja navedene isprave nisu pravovremeno predložene kao dokaz, budući da je pripremno ročište održano i prethodni postupak zaključen već 05. svibnja 2022. Nadalje, sud je odustao od saslušanja direktora tuženika Danijela Košića, koji iako uredno pozvan, nije pristupio na ročište za saslušanje određeno za 04. srpnja 2022. niti je opravdao svoj izostanak, budući da čl. 269. ZPP-a propisuje da se ne mogu primijeniti nikakve prisilne mjere prema stranci koja se nije odazvala pozivu suda radi saslušanja niti se stranka može prisiliti na davanje iskaza, a sud će, s obzirom na sve okolnosti, ocijeniti od kakva je značenja što stranka nije došla na saslušanje ili što je uskratila iskaz.

7. Temeljem savjesne i brižljive ocjene provedenih dokaza, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka (čl. 8. ZPP-a), sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

8. Iz iskaza saslušanog direktora tužitelja, Luke Blagojevića, proizlazi da od kada je otvorio firmu i počeo poslovati sa tuženikom kao kooperant na elektroinstalacijama, njegovi radnici su odlazili u Njemačku obavljati te poslove, te je prvih par računa tuženik uredno platio. Bilo je dogovoreno da tuženik radi obračun te da tužitelj odnosno on kao direktor tužitelja po obračunu sati tuženika izdaje račune i to na način da račun ide krajem mjeseca za prošli mjesec. Predmet ovog postupka su studeni i prosinac 2020. Satnica je bila 14 eura s time da su prijevoz i smještaj bili osigurani od strane tuženika. Kao kooperanti za tuženika su radili slijedeći radnici: Tin Evetić, Robert Klajnšček, Tomislav Knežević i Franjo Trstenjak, a sve satnice i plaće navedene su na isplatnim listama. Tuženik je na tužiteljev zahtjev za plaćanje samo negirao to da bi stranke bile u poslovnom odnosu te je tužitelj sam morao radnicima platiti plaće iz svog džepa. Cijene su dogovarali pismeno preko Vibera, u narudžbenicama ništa nije specificirano, ali vidljivo je iz ranijih uplata kada se podijele sa satnicom da je to cijena 14 eura po satu. Njemu su njegovi radnici rekli da su Nijemci odobrili radove, te mu direktor Košić nikad nije prigovarao za radove na radilištima, koji radovi su predmet ovoga postupka. Nakon toga nisu više surađivali iako ga je zvao direktor Košić u travnju 2022. za daljnju suradnju, koju je odbio zbog neplaćenog računa, te mu je tada Košić rekao da nema novaca, ali da bi novo poslovanje platio.
9. Sud je ocijenio iskaz direktora tužitelja suglasnim sa navodima tužitelja i priloženim dokazima, poglavito sa personalnom listom koju je tuženik putem e-mail komunikacije poslao tužitelju za Hannover (list 45 spisa) 16. listopada 2020. i zatražio od tužitelja da istu ispuni, narudžbom tuženika koja je poštambiljana od strane tuženika i vlastoručno potpisana od direktora tuženika od 20. listopada 2020. kojom isti od tužitelja naručuje elektromontažne radove na projektu VWN u Hannoveru u terminu od 20. listopada 2020. do 20. prosinca 2020., te kojom je određeno da je vrijednost rada usklađena po ponudi, te je plaćanje 30 dana po primitku računa (list 46 spisa), te sa potvrdom Porezne uprave da je tuženik po utuženom računu koristio pravo na odbitak pretporeza (list 70-73 spisa).
10. Čl. 221.b ZPP-a propisano je ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio pravo na odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno. Sud može po službenoj dužnosti zatražiti od Ministarstva financija, Porezne uprave podatak o tome je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za tražbine iz stavka 1. ovoga članka samo ako one po pojedinačnom računu prelaze vrijednost od 10.000,00 kuna. U skladu sa navedenom odredbom sud je od Porezne uprave zatražio podatak je li tuženik po utuženom računu broj 5/01/1 koristio pravo na odbitak pretporeza, te je dobio sljedeći odgovor: povodom zahtjeva Trgovačkog suda u Varaždinu, a za potrebe parničnog postupka između tužitelja ELEXCELLENCE d.o.o. i tuženika EMK KOSIĆ d.o.o. uvidom u Knjigu ulaznih računa, u nastavku odgovaramo: budući da se radi o prijenosu porezne obveze, prema čl.75. st. 3. Zakona o PDV-u, porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a u Republici Hrvatskoj obvezan je platiti PDV kada mu se obave građevinske usluge kojima se smatraju usluge u vezi s izgradnjom, održavanjem, rekonstrukcijom ili uklanjanjem građevina, uključujući usluge popravka i čišćenja te je temeljem istog članka obveznik sam obračunao i odbio PDV prema računu broj 5/01/1 od 20. prosinca 2020. (glavnica 74.690,07 kn) jer ELEXCELLENCE d.o.o. nije obračunao PDV, što je i navedeno na samom računu; porezni obveznik EMK

KOSIC d.o.o. je račun br. 5/01/1 od 20. prosinca 2020.g. (PDV 18.672,52 kn) proknjižio u Knjizi URA za razdoblje 01. prosinca 2020. do 31. prosinca 2020.godine na red.br.15.

11. Sud je utvrdio i da su svi drugi dokazi koje je tužitelj priložio u skladu s njegovim navodima, te da tuženik nije osporio postojanje tužiteljeve tražbine, budući da osim saslušanja stranaka niti nije predlagao nikakve daljnje dokaze. Slijedom navedenog, a u skladu s odredbom članka 221.b. ZPP-a, ima se smatrati da tražbina tužitelja u iznosu od 74.690,07 kuna postoji, budući da tuženik u ovom postupku nije dokazao suprotno. Iz utvrđenog proizlazi da je tražbina tužitelja proizašla iz ugovora o djelu koji je on kao izvođač radova sklopio sa tuženikom kao naručiteljem elektromontažnih radova na projektu. Ugovor o djelu reguliran je odredbom čl. 590. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18.): Ugovorom o djelu izvođač se obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

12. Temeljem svega navedenog, sud usvaja predmetni tužbeni zahtjev kao pod toč. I. izreke presude, pri čemu sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a, održava na snazi platni nalog iz rješenja o ovrši. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbama čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a, prema kojima dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice i zatezne kamate po propisanoj stopi, a kamata teče prema dogovoru stranaka.

13. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, prema kojoj je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka i na odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a, prema kojoj se stranci određuje naknada samo onih troškova koji su potrebni za vođenje parnice. Nastali trošak javnog bilježnika iznosi 1.908,63 kuna i odnosi se na trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 446,90 kuna i materijalni trošak javnog bilježnika u iznosu od 50,00 kuna, te pripadajući PDV u iznosu od 124,23 kuna, koji troškovi su obračunati u skladu sa čl. 5.-7. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku („Narodne novine“ br. 9/21.), te na trošak sastava prijedloga za ovrhu po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 1.000,00 kuna i materijalni trošak odvjetnika u iznosu od 30,00 kuna, te pripadajući PDV u iznosu od 257,50 kuna koji trošak je obračunat sukladno Tbr. 11., Tbr. 44. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22 – dalje u tekstu: Tarifa). O nastalom ovršnom trošku odlučeno je pod toč. I. izreke presude.

14. Osim navedenog, tuženik je dužan snositi tužiteljev trošak koji se odnosi na zastupanje tužitelja po punomoćniku odvjetniku prilikom poduzimanja sljedećih parničnih radnji: sastav podnesaka od 27. srpnja 2021. i od 20. lipnja 2022., zastupanje na ročištu 05. svibnja 2022. i 04. srpnja 2022., u iznosu od po 1.250,00 kuna za svaku radnju (Tbr. 8. t. 1., Tbr. 9. t. 1. i Tbr. 42. Tarife), zastupanje na ročištu za objavu presude 16. kolovoza 2022. u iznosu od 625,00 kuna (Tbr. 9. t. 3. i Tbr. 42. Tarife); ukupno 5.625,00 kuna. Tužitelju je također priznat trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 1.097,00 kuna, sukladno Zakonu o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18) te Tar. br. 2. st. 1. u vezi s Tar. br. 1. st. 1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 53/19, 92/21). Ukupno parnični trošak tužitelja iznosi 6.722,00 kuna. Budući da je podneske tužitelja od 04. travnja 2022. kojim isti požuruje

Poslovni broj: 8 Povrv-128/2021-16

postupanje u ovom predmetu, te od 09. svibnja 2022. kojim traži odgodu ročišta, ocijenio nepotrebnima za vođenje ovog postupka, to je sud odbio zahtjev tužitelja koji se odnosi na naknadu troškova za zastupanje po punomoćniku u iznosu od 625,00 kuna, o čemu je odlučio kao pod toč. II. izreke presude.

U Varaždinu, 16. kolovoza 2022.

SUDAC

Denis Krnjak

Dokument je elektronički potpisan:

DENIS KRNJAK

Vrijeme potpisivanja:

16-08-2022

14:21:11

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

2.5.4.97-#130048523037333837393135313131

L=VARAŽDIN

S=KRNJAK

G=DENIS

CN=DENIS KRNJAK



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave presude, putem ovog suda na Visoki trgovački sud u Zagrebu. Žalba se podnosi u pisanom obliku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a moguće ju je predati i putem informacijskog sustava elektroničke komunikacije sa sudovima, što je obvezno za obvezne sudionike elektroničke komunikacije, navedene u čl. 106.a st. 5. ZPP-a, a fakultativno za ostale sudionike, ako su ispunili uvjete za pristup informacijskom sustavu elektroničke komunikacije sa sudovima.

DNA:

1. tužitelj – po punomoćniku Domagoju Štefanu, odvjetniku iz Čakovca, O. Keršovanija 1
2. tuženiku - po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog ureda Kozjak i Rendić j.t.d., Varaždin, Franjevački trg 11

Broj zapisa: **eb310-2c6f2**

Kontrolni broj: **09d11-2fa51-10432**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	28.12.2020	06.10.2022				74.690,07		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		29.12.2020	31.12.2020	3	7.89 %		74.690,07	48,30	
KAMATE		01.01.2021	30.06.2021	181	7.75 %		74.690,07	2.918,76	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		74.690,07	5.784,07	
KAMATE		01.01.2022	30.06.2022	181	7.49 %		74.690,07	8.558,22	
KAMATE		01.07.2022	06.10.2022	98	7.31 %		74.690,07	10.024,15	
DUGOVANJE	po stavci								84.714,22
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							74.690,07	10.024,15	84.714,22
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)

ODVJETNIČKA PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem(o) kao opunomoćenika da me(nas) pravno zastupa:

Domagoj Štefan
odvjetnik

HR – 40 000 Čakovec, Otokara Keršovanija 1
tel: / fax: +385 (0)40 390 252
e-pošta: domagoj.stefan@ou-stefan.hr

u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi

pred nadležnim sudom; TRGOVAČKIM SUDOM U VARAŽDINU
FINANCIJSKOM AGENCIJOM

radi/
protiv

prijava tražbina; zastupanja u predstečajnom postupku

protiv: ENK KOŠIĆ d.o.o., OIB: 96037104588, Gornje Ladanje

(Općina Vinica), Ulica Antuna Augustinčića 7

pod poslovnim brojem: TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, St-289/2022

Ovlašćujem(o) ga da me(nas) zastupa u svim mojim(našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih(naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i uporabi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje:

Andreja Štefan, odvjetnica

Andreja Srnec, odvjetnička vježbenica

U ČAKOVCU dana 19.10.2022.

Opunomoćitelj(i):

PROKURIST: **SNJEŽANA BLAGOJEVIĆ**



(vlastoručni potpis opunomoćitelja)

(M.P.)

Domagoj Štefan
odvjetnik

Hrg - 02 2400 6 Otokara Keršovanija 1

ČAKOVEC, OTOKARA KERŠOVANIJA 1
40000 ČAKOVEC

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE ZA PRUEM, EVIDENTIRANJE
I PROMISLOVNE OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB

24-10-2002

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMARNE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

NR. BROJ:

Masa: 90g
02 2400 6

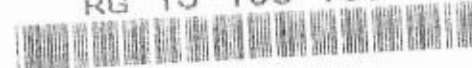
20.10.22 16:07:58

13.00

R

40101 ČAKOVEC

RG 15 106 769 8 HR



PRIMATELJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR ZAGREB
ULICA GRADA VUKOVARA 70

10 000 ZAGREB

" ZA PREDSTEČAJNI POSTUPAK "