



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

34. St-171/2022-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO KUĆA R d.o.o. OIB: 96978140722, Karlovac, Ilovac 4, dana 10. svibnja 2023.,

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTO KUĆA R d.o.o. OIB: 96978140722, Karlovac, Ilovac 4, MBS: 081227763. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. svibnja 2023. u 13:45 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-171/2022-18 od 27. prosinca 2022., te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Nensi Matijević, OIB: 38371047949, Osijek, Novogradiška 35.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nensi Matijević, OIB: 38371047949, Osijek, Novogradiška 35.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTO KUĆA R d.o.o. OIB: 96978140722, Karlovac, Ilovac 4, MBS: 081227763.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO KUĆA R d.o.o. OIB: 96978140722, Karlovac, Ilovac 4, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17– dalje: SZ).

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 18. siječnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 44.364,02 EUR/334.263,02 kn¹, kao i da dužnik ima 9 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Zbog navedenog, sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 20-21 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (list 17-18 spisa) dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila (list 17-18 spisa) i to: M1, marka SMART MICRO, godina proizvodnje 2000., broj šasije WME01MC1YH107793, reg. oznake KA921JR; M1, marka SMART FORTWO 700 PURE, godina proizvodnje 2004., broj šasije WME4503321J081115, reg. oznake KA0013R.
5. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće u kojem je navedeno kako je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i stečajni razlog prezaduženosti, te je predložio da sud postupi u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a jer imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije se protivio prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja.
6. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 3.859,00 EUR/29.075,64 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. svibnja 2023. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.
8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumje traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

10. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (toč. I. i IV. izreke).

11. Odluka iz toč. II. i III. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je istoga imenovao stečajnim upraviteljem.

U Zagrebu, 10. svibnja 2023.

SUDAC:
Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III. i IV. ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar - po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. Zagrebačka banka d.d
11. Stečajni upisnik

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30858-a2c9c**

Kontrolni broj: **0648a-63895-5852a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.