



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-50219/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Tihomir Pierov, Grabule 80, Drvenik Veliki, OIB:22194077916, zastupan po punomoćnici Duški Mileti, odvjetnici u Splitu, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 2.rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Drvenik;

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 1428, upisana u ZU 5819 k.o. Drvenik, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/5

FRANA IVICA, DRVENIK VELIKI

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Tihomir Pierov
OIB:22194077916
Grabule 80, Drvenik Veliki
za 1/5 dijela

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-50219/2024 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-50219/2024 od 5.ožujka 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 24.srpnja

2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-50219/2024 od 2.rujna 2026 godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je vlasništvo nad predmetnom nekretninom i to u cijelosti stekao Ugovorom o kupoprodaji od 13.prosinca 2017., od Letilović Nikole i Michaela, te da su taj ugovor supotpisali i Marija Gobov i Božanka Žuro, koje su bile upisane u katastar kao suposjednice, te su iste i potvrdile da je već ranije izvršena dioba, tako da je upravo Nikoli i Michaelu pripala predmetna nekretnina. Predlagatelj ističe kako je Ivica Frana umrla 1986., i da su Rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-240/86 od 12.ožujka 1987., utvrđeni njeni nasljednici. Predlagatelj ističe kako su upravo on, Marija Gobov i Božanka Žuro sklopili Ugovor o diobi kojim je provedena dioba, te da je navedeno u istom da je upis izvršen na Franu Ivicu pogrešan, te da je potrebno provesti odgovarajući postupak, te da u tom smislu s obzirom na navedene pravne poslove, isti ima interes za pokretanje ovog postupka, slijedom čega predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: izvod iz katastarskog plana Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Ugovor o kupoprodaji od 13.prosinca 2017., OV-22309/17, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-240/86 od 12.ožujka 1987., Kupoprodajni ugovor od 15.rujna 1987., Izjava o razgraničenju posjeda od 23.veljače 2022., OV-616/2022., Ugovor o diobi od 17.listopada 2022., OV-3677/2022., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, posl.br. O-2860/09, Rješenje Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA:UP/I 932-07/21-03/243 URBROJ:541-28-02-07/4-21-4 od 2.lipnja 2021., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Joško Donika- Stanojević, posl.br. O-3074/09 UPP/OS-370/09., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Željene Biuk, posl.br. O-173/05-4 UPP/OS-TROGIR-109/05., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, posl.br. O-996/02., Izjava Slavke Juranović, OV-557/2022, od 22.veljače 2022.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-50219/2024 od 5.ožujka 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 24.srpnja 2026.godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem. 1428 k.o. Drvenik u naravi je uređeno zemljište položeno neposredno zapadno uz kuću predlagatelja na kojem se nalazi nekoliko maslina, formiranih povrtnjaka, a ista je formirana na teresastom zemljištu, odnosno pučkim nazivima podancima. Vještak ističe kako je predmetna nekretnina omeđena betonskim i kameno betonskim zidovima sa južne, zapadne, sjeverne i dijelom istočne strane i to u dijelu gdje graniči sa čest.zem. 1429/1 k.o. Drvenik. Vještak zaključno navodi kako je predmetna nekretnina zadovoljavajuće prikazana na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Zdravko Rušinović i Ivo Rušić. Svjedok Zdravko Rušinović u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od Drage Sokola, a koji da je ranije bilo vlasnik iste. Svjedok ujedno i ističe kako je baš upravo predlagatelj predmetnu nekretninu uredio na način da je na istoj sagradio vrt zajedno sa podestima i da je istog priveo svrsi. Svjedok Ivo Rušić u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od Nikole I Mihaela Letilovića, a koji pak da su istu stekli nasljeđivanjem od Drage Sokola koji da je bio raniji vlasnik predmetne nekretnine. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljima niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 2.rujna 2026. godine

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u

roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnica Duška Mileta, Mažuranićevo šetalište 21, Split
2. Nikola Letilović, Put Majke Domovine 19, Drvenik Veliki
3. Michael Letilović, Orchideenweg 7, 68782 Bruhl, SR Njemačka
4. Marija Gobov, Domovinskog rata 60, Split
5. Božanka Žuro, Bruna Bušića 10, Split
6. Piotr Andrezej Lapinski, Zgon 27A, 11-710 Zgon, Poljska
7. Ante Utrobičić, Grabule 78, Drvenik Veliki

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Grad Trogir

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

08.09.2026 11:
44

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

139344488473144473457746882434591226673184350241

RSA

Z189519134b6223e2