REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Makarskoj-Stalna služba u Imotskom
Ante Starčevića 23
21260 Imotski

P-492/2025-40

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom po sucu Anti Topiću u pravnoj stvari tužitelja:1. Dino Brečić, Glavina Donja 218B, Glavina Donja, OIB:74639200621, 2. Toni Brečić, Glavina Donja 218B, Glavina Donja, OIB:90724010808, zastupani po Ivanu Ćosiću, odvjetniku u Imotskom, protiv tuženika: 1. Republika Hrvatska, OIB:52634238587zastupana po ODO u Splitu, Stalna služba u Makarskoj, 2. Tonći Brečić, Blajburška ulica 69, Imotski, OIB:, 3. Nevenka Dubravac, Fallerovo šetalište 37, Zagreb, OIB:, 4. Milan Brečić, Ulica Virgila Perića 11, Imotski, OIB:33476547150, 5. Marijana Grančić, Matošića 8, Split, OIB:93290008308, 6. Dragan Brečić, Glavina Donja 222A, Glavina Donja, OIB:32541636367, 7. Nedjeljka Tolj, Poljačka ulica 46, Zagreb OIB:03369357898, 8. Braslav Brečić, Glavina Donja 225, Glavina Donja, OIB:30256374512, 9. Vinko Brečić, Glavina Donja 226 A, Glavina Donja, OIB:50942555799, 10. Petar Brečić, Glavina Donja 225, Glavina Donja, OIB:48665158553, 11. Petrana Brečić, Bijenik 147, Zagreb, OIB:15707505865, 12. Ivan Vujčić, Blajburška ulica 98, Glavina Donja, OIB:83727469543, 13. Mislav Brečić pok. Petra, Šestinski dol 137 D, Zagreb, OIB:98997416923, 14. Juraj Mihovilović, Ulica Mije Šiloboda Bolšića, Zagreb, OIB:39083342961, 15. Ela Mihovilović Brkić, Ulica Gustava Krkleca 18, Zagreb, OIB:71624369158, 16. Mirko Brečić, Blajburška ulica 67, Imotski, OIB:13887993977, 17. Zdilar Jela ž. Matina rođ. Brečić, 18. Brečić Ante pok. Bože, 19. Brečić Lucija pok. Bože, 20. Brečić Ruža pok. Mije, 21. Brečić Ana pok. Mije, 22. Brečić Marta ud.pok. Petra, 23. Brečić Ana ž. Bože, 24. Brečić Jure pok. Krste, 25. Brečić Mara pok. Krste, 26. Brečić Jure pok. Križana, 27. Brečić Ana pok. Filipa, 28. Brečić Janja pok. Filipa, 29. Jažić Mara ž. Ivana, 30. Brečić Joko pok. Josipa, 31. Brečić Mijo pok. Josipa, 32. Brečić Luka pok. Josipa, 33. Brečić Iva pok. Josipa, 34. Brečić Mara pok. Josipa, 35. Gudelj Ivan-Mirko pok. Ivana, 36. Dragičević Neva ž. Janka rođ. Nikolić, 37. Uršić Slava-Marija ž. Ivana rođ. Nikolić, 38. Brečić Ana ud. Stipana, 39. Brečić Ivan pok. Stjepana, 40. Brečić Milan pok. Stjepana, 41. Brečić Stjepan pok. Stjepana, 42. Brečić Mirko pok. Stjepana, 43. Jažić Ana ud. Mije, 44. Brečić Iva pok. Stjepana, 45. Brečić Ante pok. Stjepana, 46. Lekić Ivica ud. Ante, 47. Marendić Mila pok. Ivana, 48. Brečić Marko pok. Ivana, 49. Brečić Ante pok. Bože, 50. Kukavica Luca ud. Marijana, 51. Brečić Ana pok. Filipa, 52. Brečić Janja pok. Filipa, 53. Brečić Stipan pok. Petra, 54. Brečić Mislav pok. Petra, 55. Brečić Petrana pok. Petra, 56. Brečić Nedjeljka ud. Stjepana, 57. Meter Janja ud. Anđelka, 58. Eljuga Ana

ž. Miljenka, 59. Brečić Anđa ud. Petra, 60. Brečić Nediljka pok. Petra, 61. Brečić Braslav pok. Vinka, 62. Brečić Petar pok. Vinka, 63. Brečić Vinko pok. Vinka, 64. Mihovilović Milkica, 65. Nikolić Jela ud. Dinka, 66. Brečić Milan pok. Stjepana, 67. Brečić Iva pok. Stjepana, 68. Brečić Stjepan pok. Stjepana, 69. Brečić Matija ud. Marinka, 70. Lekić Ivica ud. Ante, 71. Marendić Milica pok. Ivana, 72. Duvnjak Manda ud.pok. Luke, 73. Sošić Matija ž. Stipana, 74. Trboglav Jela ž. Stipe, 75. Brečić Joza ž. Bože, 76. Brečić Kata ud.pok. Ivana, 77. Brečić Katica ud. Ivana, 78. Brečić Katica ud. Ivana, 79. Brečić Petar pok. Mije, 80. Divić Mara ž. Marijana, 81. Vujčić Ana ž. Stipana, 82. Rebić Ivan pok. Frane, 83. Rebić Ante pok. Frane, 84. Rebić Mara pok. Frane, 85. Brečić Stipan pok. Mije, 86. Brečić Matija ud. Marijana, 87. Brečić Nedjeljka pok. Marijana, 88. Mandić Zlata ž. Milana, 89. Brečić Stipe pok. Lovre, 90. Brečić Željko pok. Ante, 91. Brečić Filip pok. Josipa, 92. Petric Kata ž. Petrova, 93. Brečić Filip pok. Josipa, 94. Vujčić Ivan Marijanov, tuženici pod 17 do 94, zastupani po privremenom zastupniku Borisu Ujeviću, odvjetniku u Imotskom, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon zaključene glavne rasprave 25. 09.2026., dana 25. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Usvajaju se tužbeni zahtjevi koji glase:

1. Utvrđuje se da je tužitelj Dino Brečić, Glavina Donja 218B, Glavina Donja, OIB:74639200621, vlasnik nekretnine koju tvore: k.č.br. 1654, površine 550 m2, Z.U. 2246, k.č.br. 1655/1, površine 215 m2, I. z.k. tijelo, Z.U. 296, k.č.br. 1652/1, površine 118 m2, Z.U. 294, k.č.br. 1653/1, površine 260 m2, Z.U. 294, k.č.br. 1653/2, površine 471 m2, Z.U. 294, d.k.č.br. 4475/2, površine 83 m2, Z.U. 3241, ukupne površine 1697 m2, sve K.O. Imotski-Glavina (po katastarskom stanju-novoj izmjeri: k.č.br. 1361, površine 781 m2, k.č.br. 1362, površine 916 m2, ukupne površine 1697 m2), upravo nekretnine prikazane na skici izmjere br. 1 vještaka Ante Kukavice dipl.ing.geod. od dana 17.07.2026. i omeđene crtom koja spaja točke A1-B1-C1-D1-E1-F1-G1-H1-A1 na toj skici, koja skica čini sastavni dio ovopredmetne Dopune nalaza i mišljenja vještaka geodetske struke vještaka Ante Kukavice dipl.ing.geod. od dana 17.07.2026., sastavni dio ovog spisa i ove presude, pa je slijedom toga tužitelj Dino Brečić ovlašten, temeljem ove presude, uz ostvarenje ostalih pretpostavki traženih zemljišnoknjižnim pravom, ishoditi uknjižbu prava vlasništva opisane nekretnine na svoje ime u zemljišnoj knjizi nadležnog suda, uz istodobno brisanje svih prava tuženika, kao i prava Milana Brečića pok. Stipana (Mije Brečića) i Stjepana Brečića, OIB:11338190880, upisanih u zemljišnoj knjizi u pogledu te nekretnine, a što su tuženici dužni trpjeti.

2 Utvrđuje se da je tužitelj Toni Brečić, Glavina Donja 218B, Glavina Donja, OIB:90724010808, vlasnik nekretnine koju tvore: k.č.br. 1671, površine 79 m2, Z.U. 288, k.č.br. 1674, površine 162m2, Z.U. 288, d.k.č.br. 1669, površine 80 m2, Z.U. 288, d.k.č.br. 1670, površine 312 m2, Z.U. 288, d.k.č.br. 1672, površine 110 m2, Z.U. 288, d.k.č.br. 1673, površine 621 m2, Z.U. 288, ukupne površine 1364 m2, sve K.O. Imotski-Glavina (po katastarskom stanju-novoj izmjeri: k.č.br. 1402, površine 687 m2, k.č.br. 1403, površine 677 m2, ukupne površine 1364 m2), upravo nekretnine prikazane na skici izmjere br. 2 vještaka Ante Kukavice dipl.ing.geod. od dana 17.07.2026. i

omeđene crtom koja spaja točke A2-B2-C2-D2-A2 na toj skici, koja skica čini sastavni dio ovopredmetne Dopune nalaza i mišljenja vještaka geodetske struke vještaka Ante Kukavice dipl.ing.geod. od dana 17.07.2026., sastavni dio ovog spisa i ove presude, pa je slijedom toga tužitelj Toni Brečić ovlašten, temeljem ove presude, uz ostvarenje ostalih pretpostavki traženih zemljišnoknjižnim pravom, ishoditi uknjižbu prava vlasništva opisane nekretnine na svoje ime u zemljišnoj knjizi nadležnog suda, uz istodobno brisanje svih prava tuženika upisanih u zemljišnoj knjizi u pogledu te nekretnine, a što su tuženici dužni trpjeti.

Obrazloženje

1. Tužitelji su u tužbi naveli da je tužitelj pod 1 vlasnik nekretnine opisane pod točkom 1. izreke ove presude, a tužitelj pod 2 vlasnik nekretnine opisane pod točkom 2. izreke, a koje se u zemljišnim knjigama ovog suda pogrešno vode upisane kao vlasništvo tuženih, jer da su isti nekretnine stekli temeljem pravnih poslova tj. dosjelošću. Za tužene pod 17 do 94, je navedeno da su odsutna i nepoznatog boravišta te je predloženo da im se postavi privremeni zastupnik u osobi odvjetnika. Sud je nakon što je provjerio te tvrdnje tj. bezuspješno pokušao saznati adrese za te tuženike putem Jedinstvenog registra osoba MUP-a RH, tim tuženicima postavio privremenog zastupnika u osobi Borisa Ujevića, odvjetnika u Imotskom, o čemu je izdat oglas na oglasnoj ploči ovog suda kod Organa starateljstva Imotski te u listu Narodne novine.

2. Zakonski zastupnik tužene pod 1 Republike Hrvatske u odgovoru na tužbu usprotivio se tužbi i tužbenom zahtjevu, kao i privremeni zastupnik tuženika pod 17 do 94, tuženik pod 6 u odgovoru na tužbu naveo je da su nekretnine koje su predmet ovog postupka vlasništvo tužitelja, a on nema nikakvih prava na ovim nekretninama, te da mu je poznato da su tužitelji obavili iskope na premetnem nekretninama u svrhu gradnje obiteljske kuće tijekom 2025 godine, dok se tuženici pod 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14,15 i 16 tijekom postupka nisu očitovali o tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja.

3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u dokumentaciju koju su tužitelji tijekom postupka dostavili u spis, i to u izvatke iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine, u rješenje o nasljeđivanju iza smrti Marijana Vujčića pok Ivana, rješenja o nasljeđivanju iza smrti Brečić Marijana, ugovora o darovanju zaključenim između Mandić Zlate kao darovateljice te Brečić Marije kao obdarenice, darovni ugovor zaključen između Matije Brečić kao darovateljice kao i Marije Brečić kao obdarenice, ugovor o doživotnom uzdržavanju zaključenim između Brećčić Stipana i Brečić Marije kao primatelja uzdržavanja te Brečić Marija kao davatelja uzdržavanja, ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključenim između Ivana Bušića kao prodavatelja te tužitelja pod 1 kao kupca, rješenje o nasljeđivanju iza smrti Brečić Stjepana, rješenje o nasljeđivanju iza smrti Brečić Mije, kao i dopunu rješenja o nasljeđivanju iza smrti Brečić Mije, rješenje o nasljeđivanju za smrti Brečić Drage, u dopis tužene pod 1 kojim se očituje za zahtjev tužitelja za mirno rješenje spora, kao i ostalu dokumentaciju koju su tužitelji priložili u spis, obavljen je očevid na licu mjesta uz sudjelovanja vještaka geometra, prilikom

obavljanja očevida saslušani su svjedoci Pero Brečić, Jerko Brečić, Ivan Brečić i Mario Brečić, pročitan je nalaz i mišljenje ovlaštenog vještaka za geodeziju Ante Kukavice kao i dopuna tog nalaza i mišljenja.

4. Tužbeni zahtjev u cijelosti je osnovan.

5. Prilikom obavljanja očevida konstatirano je da predmetne nekretnine u naravi predstavlja strojno izravnate terene za gradnju kuće. Ove nekretnine sa svojim granicama detaljno su prikazane u dopuni nalaza i mišljenja vještaka Ante Kukavice tj. na skicama koje čine sastavni dio tog dopunskog nalaza i mišljenja.

6. Iz iskaza saslušanih svjedoka nedvojbeno proizlazi da je tužitelj pod 1 vlasnik nekretnine opisane pod 1 izreke ove presude, a tužitelj pod 2 vlasnik nekretnine opisane pod 2 izreke ove presude, da je tužitelj vlasništvo nekretnine opisane pod točkom 1 izreke stekao kupnjom od Ivana Vujičića te stupanjem u posjed nakon kupnje, dok je tužitelj pod 2 vlasništvo nekretnine opisane pod točkom 2 izreke stekao darovanjem od svjedoka Maria Brečića koji je otac tužitelja pod 1 i 2, s tim da se radi o nekretninama koje su se najmanje 150 godina prenosile unutar obitelji Brečić odnosno Vujčić, sve do neposrednih prednika tužitelja pod 1 i 2, a nikad nije bilo nikakvih sporova vezano za vlasništvo ovih nekretnina a da su tužitelji pod 1 i 2 nakon što su stekli vlasništvo ovih nekretnina obavili strojno ravnanje terena radi gradnje kuće. Sud je u cijelosti prihvatio kao istinite iskaze navedenih svjedoka. Naime, svjedok Mario Brečiić je otac tužitelja pod 1 i 2, dok su ostali svjedoci vlasnici nekretnina koje graniče s predmetnima ili se nalaze u blizini predmetnih nekretnina, pa je istima zasigurno po osobnom znanju i po pričanju starijih poznato vlasničko stanje predmetnih nekretnina. Navedeni svjedoci ostavili su na sud dojam da govore istinu, a njihov iskaz je podudaran sa navodima tužitelja u tužbi, sa dokumentacijom koja je dostavljena u spis (rješenja o nasljeđivanju i ugovori). Također, iskazi saslušanih svjedoka podudarni su i sa rezultatima očevida na licu mjesta.

7. Dakle, iz iskaza svjedoka saslušanih tijekom postupka, gore navedenih isprava priloženih u spis, kao i na temelju očevida na licu mjesta kojom prilikom je sačinjen nalaz i mišljenje ovlaštenog vještaka za geodeziju kojem su priložene fotografije lica mjesta, nedvojbeno proizlazi da su tužitelji vlasnici nekretnina na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

8. Prema odredbi članka 159. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj 91/96 i dr.- dalje ZV), samostalni posjednik čiji je posjed pokretne stvari zakonit, istinit i pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom tri godine, a takav posjednik nekretnine protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja. Prema odredbi članka 159. stavak 3. ZV, samostalni posjednik pokretne stvari kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina, a takav posjednik nekretnine protekom dvadeset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja. Odredbom članka 159. stavak 4 ZV, propisano je da samostalni posjednik stvari u vlasništvu Republike Hrvatske, županija i jedinica lokalne samouprave i uprave i s njima izjednačenih pravnih osoba, kao i stvari u vlasništvu crkve ili drugih pravnih osoba koje ne traže za sebe dobitak nego služe za dobrotvorne ili druge općekorisne svrhe, steći će dosjelošću vlasništvo tih stvari tek pošto je njegov

zakonit, istinit i pošten, ili barem pošten, samostalni posjed neprekidno trajao dvostruko vrijeme od onoga iz stavka 2. i 3. ovog članka. Prema odredbi članka 18. stavak 3. ZV, posjed je pošten ako posjednik kada ga je stekao nije znao, niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga posumnjati da mu ne pripada pravo na posjed. Prema stavku 5., istog članka, posjed se smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno.

9. Ocjena je ovog suda, da su tužitelji i njihovi pravni prednici dosjelošću stekli vlasništvo na spornim nekretninama, budući da su se u njihovom posjedu kao pošteni posjednici nalazili znatno ranije od 17. studenog 1959., te su na taj način, temeljem članka 159. stavak 4. ZV, stekli vlasništvo. Naime, prema ustaljenoj sudskoj praksi, za stjecanje prava vlasništva nekretnina dosjelošću, sukladno pravnom shvaćanju ESLJP, nužna pretpostavka jest neprekinuti posjed određene kvalitete tužitelja ili njegovih pravnih prednika u propisanom trajanju, u koje se uračunava i posjed prije 08. listopada 1991. (i kada je riječ o nekretninama u društvenom vlasništvu), pod uvjetima da je stjecanje nastupilo prije ili za vrijeme važenja odredbe članka 388 stavak 4. ZOV ukinute odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-I-58/97 od 17. studenog 1999., i da se ne radi o nekretninama u odnosu na koje polažu pravo treće osobe (nacionaliziranim, konfisciranim i sl.), obzirom na stečena subjektivna građanska prava.

10. Slijedom navedenog tužbeni zahtjev u cijelosti je usvojen kao osnovan.

U Imotskom, 25.rujna 2026.godine.

S u d a c

Ante Topić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana. Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dna
-Tužitelju putem punomoćnika
-ODO u Splitu, Stalna služba u Makarskoj
-privremenom zastupniku tuženika pod 17-94
-Tonći Brečić, Blajburška ulica 69, Imotski
- Nevenka Dubravac, Fallerovo šetalište 37, Zagreb
-Milan Brečić, Ulica Virgila Perića 11, Imotski
-Marijana Grančić, Matošića 8, Split
-Dragan Brečić, Glavina Donja 222A, Glavina Donja
-Nedjeljka Tolj, Poljačka ulica 46, Zagreb
-Braslav Brečić, Glavina Donja 225, Glavina Donja
-Vinko Brečić, Glavina Donja 226 A, Glavina Donja
-Petar Brečić, Glavina Donja 225, Glavina Donja
-Petrana Brečić, Bijenik 147, Zagreb
-Ivan Vujčić, Blajburška ulica 98, Glavina Donja

-Mislav Brečić pok. Petra, Šestinski dol 137 D, Zagreb
-Juraj Mihovilović, Ulica Mije Šiloboda Bolšića, Zagreb
-Ela Mihovilović Brkić, Ulica Gustava Krkleca 18, Zagreb
-Mirko Brečić, Blajburška ulica 67, Imotski

ANTE TOPIĆ

Elektronički potpisano: 25.09.2026T12:33:51 (UTC:2026-09-25T10:33:51Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: eccaae74-82f8-44c7-90c1-1408cfcacf79

Općinski sud u Makarskoj

Broj zapisa: **9-3088d-b03eb**

Kontrolni broj: **03587-f481d-7eeab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.