REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Trinity Media d.o.o., Velika Gorica, Zagrebačka 97, OIB: 24696789308, dana 6. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom Trinity Media d.o.o., Velika Gorica, Zagrebačka 97, OIB: 24696789308, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika Trinity Media d.o.o., Velika Gorica, Zagrebačka 97, OIB: 24696789308, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe. Sud je povodom navedenog prijedloga rješenjem posl.br. St-1949/2026-2 od 26. kolovoza 2026., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, sve sukladno čl. 34. SZ-a. Ročište za ispitivanje tražbina je zakazano za dan 20. prosinca 2026.

2. Prema čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak se mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja prestečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka (st. 2.).

3. Dužnik je podneskom od 19. listopada 2026. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63.

SZ-a. U prijedlogu je, između ostalog, naveo kako je ročište radi ispitivanja tražbina zakazano za dan 20. prosinca 2026. pa da je razvidno kako predstečajni postupak neće biti proveden u propisanom roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka slijedom čega moli produženje roka za provođenje predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana ili do konačne odluke o usvajanju plana restrukturiranja. Dužnik je naveo kako postoji napredak u pokrenutim pregovorima s vjerovnicima i vjerojatnost uspješnog okončanja postupka te da ništa od dokaza u spisu ne upućuje na suprotno.

4. Imajući u vidu navedeno, sud smatra kako je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i kako postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka budući iz spisa ne proizlazi suprotno odnosno nitko nije tvrdio niti dokazao suprotno, niti vjerovnici niti povjerenik, pa je sud stoga na prijedlog dužnika sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

5. Dužnik je istim podneskom od 19. listopada 2026. podnio i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. Navodi dužnika kako su pokrenuti pregovori s vjerovnicima, kako je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i kako postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka te ukazujući na nužnost takve zabrane za provedbu plana restrukturiranja.

6. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnoga postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

7. Sud smatra kako je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući iz spisa ne proizlazi suprotno odnosno nitko nije tvrdio niti dokazao suprotno, niti povjerenik niti vjerovnici, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u toč. II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 6. studenoga 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ
Vrijeme potpisivanja:
06-11-2026
14:52:02

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. punomoćniku dužnika (odvj. A. Dragičević)
2. povjereniku
3. FINA
4. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088f-c7a7b**

Kontrolni broj: **0497f-6fd75-0e485**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.