



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

Poslovni broj: Sp-248/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku po sudskoj savjetnici Anamariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dario Bešker, Put dr. Ante Starčevića 52, Brašina, OIB: 59123981108, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 1. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dario Bešker, Put dr. Ante Starčevića 52, Brašina, OIB: 59123981108.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je 5. prosinca 2025. zaprimljen prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dario Bešker, Put dr. Ante Starčevića 52, Brašina, OIB: 59123981108 (dalje u tekstu: potrošač).
2. Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 14. studenog 2025., a posljednji dan objave bio je 7. prosinca 2025. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 17. studenog 2025. godine preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 6. i 7. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/2015, 67/2018 i 36/2022, dalje u tekstu: ZSP).
3. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

4. Članak 2. stavak 1. ZSP-a propisuje da je cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE) te sukladno članku 24. st. 3. ZSP-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača, temeljem odredbe čl. 79.o ZSP-a. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

5. Odredbom članka 75. st. 1. toč. 1. ZSP je propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

6. Odredbom članka 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Uvidom u prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje je utvrđeno da se jedna od neizvršenih osnova iz čl. 79.a. st. 2. ZSP-a, u odnosu na koju je među ostalim podnesen taj prijedlog, odnosi na trošak kaznenog postupka vođen pred ovim sudom pod poslovnim brojem: K-250/13-IZ.NA, nakon čega je putem sustava eSpis izvršen uvid u taj predmet i u pravomoćnu presudu ovog suda od 12. veljače 2021., poslovnog broja: Ref.7: K-250/2013 te je utvrđeno da je potrošač proglašen krivim za kazneno djelo protiv imovine – tešku krađu, opisano i kažnjivo po čl. 229.st. 2. u svezi sa st.1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15,101/17, 118/18,126/19-dalje KZ/11) u svezi sa čl.228.st.1.KZ/11.

8. Budući da je sud u tijeku postupka utvrdio da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, po ocjeni ovog suda potrošača se ne može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a uzimajući u obzir odredbe članka 75. i čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a.

9. Slijedom naprijed navedenog, sud je obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Dubrovnik, 1. listopada 2026.

Sudska savjetnica
Anamarija Raguž



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, putem e- pošte
3. vjerovnici, putem e-oglasne ploče suda
4. FINA, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3088e-03cf7**

Kontrolni broj: **0b8cc-bb5e1-f73ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.