



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-171/2025-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u predstečajnom postupku nad dužnikom Impresa Missoni d.o.o., OIB: 69467913755, Dravska Ulica 19, Varaždin, dana 12. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev dužnika Impresa Missoni d.o.o., OIB: 69467913755, Dravska Ulica 19, Varaždin za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem broj St-171/2025-4 od 25. srpnja 2025. sud je otvorio predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Rješenjem broj St-171/2025-13 od 23. listopada 2025. sud je obustavio otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom te je odlučio da će po pravomoćnosti tog rješenja po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.
3. Navedeno rješenje sud je donio obzirom je dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasnio više od 30 dana s podmirivanjem obveza po osnovi doprinosa i poreza na dohodak po osnovi plaća radnika dospelih nakon otvaranja predstečajnog postupka, a u smislu odredbe članka 64. st. 1. t. 3. SZ.
4. Podneskom zaprimljenim putem e-maila 6. studenog 2025. te preporučeno putem pošte predanog sudu 10. studenog 2025. dužnik je podnio sudu zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u kojem u bitnome navodi da je od djelatnika FINA-e dužnik saznao da zaštita prisilne naplate ima određeni period te da se mora tražiti produljenje sudu prije isteka, a obzirom računovodstvo dužnika, konzalting firma koja je vodila predstečajni postupak, a niti predstečajni povjerenik nisu znali o čemu se radi. Dužniku su oduzeta određena sredstva po poslovnom računu jer je

period zaštite istekao, a dužnik to nije znao niti bio svjestan uopće tog dijela na bilo koji način. Uz sav trud i rad u spašavanju poslovanja dužnika, uz dane i tjedne prikupljanja dokumentacije i obrade, i to zbog krivnje drugih koji to nisu napravili, bivše računovodstvo primarno, dužnik ima situaciju kakvu ima od koje mu prijete da sav trud, trošak i odricanje završi na najgori mogući način. Stoga, dužnik moli sud da hitno izda produljenje zaštite dužnika kao pravne osobe u predstečajnom postupku.

5. U smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak ne utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika produžiti trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

6. Prijedlog za produljenje zabrane provođenja ovrhe nije osnovan, obzirom nije ispunjen zakonski uvjet iz čl. 68. st. 2. SZ-a, odnosno nije postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja te navedena zabrana nije nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Naime, dužnik je tijekom trajanja predstečajnog postupka više od 30 dana kasnio s uplatom doprinosa i poreza prema plaći računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću te je iz tog razloga sud i obustavio predstečajni postupak. Osim toga, dužnik se nije u skladu s odredbom čl. 41. st. 1. SZ-a očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika niti je povjereniku dostavio poslovnu dokumentaciju temeljem koje bi se povjerenik mogao očitovati o prijavljenim tražbinama vjerovnika. Dužnik, niti direktor dužnika nisu pristupili na ročište radi ispitivanja tražbina, a na kojem je dužnik trebao sudjelovati u skladu s čl. 46. SZ-a. iz svega navedenog sud zaključuje da nije postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja obzirom je dužnik tijekom trajanja predstečajnog postupka bio u potpunosti pasivan, a sam predstečajni postupak je obustavljen.

7. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 12. studenog 2025.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba se može podnijeti u roku od osam dana nakon isteka osmog dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda, Visokom trgovačkom sudu RH.

DNA:

- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087f-44220**

Kontrolni broj: **0ab62-6b83a-171f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.