



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-10135/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu tog suda Jadranki Longin, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: Vesna Slavica, OIB: 97520020862 iz Šibenika, Bonina iz Milana 3 zast po pun Milku Križanović, odv. u Odvjetničkom društvu Križanović i partneri d.o.o. Palmotićeve 70, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 03. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja radi brisanja 4.Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) vlasništvo dijela nekretnine u A listu koji nije posebno opisan na ime Slavica Branko, OIB: 18305908770, Stjepana Radića 54, Šibenik koji je upisan na kat. čest. 5600 upisana u zk. ul. 18176 k.o. Šibenik.
- II. Ovo rješenje provesti će zemljišnoknjižni odjel ovog suda uz brisanje zabilježbe vođenja ovog pojedinačnog ispravnog postupka u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je 07. lipnja 2024. podnijela ovom sudu prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka tražeći brisanje 4.Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) Vlasništvo dijela nekretnine u A listu koji nije posebno opisan na ime Slavica Branko, OIB: 18305908770, Stjepana Radića 54, Šibenik koji je upisan na kat. čest. 5600 upisana u zk. ul. 18176 k.o. Šibenik. U prijedlogu je u bitnome navela da je utvrdila da je u predmetnom zk.ul. 1399 k.o. Šibenik, neistinito i bez pravne osnove, upisan kao suvlasnik Branko Slavica iz Šibenika, Stjepana Radića 54, OIB 18305908770 i to kao suvlasnik 4. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) 1. Vlasništvo dijela nekretnine u A listu koji nije posebno opisan. Navedeni suvlasnički dio u naravi ne postoji niti je ikad postojao, a što je u konačnici vidljivo i iz „izmišljenog“ opisa etaže na kojoj je Branko Slavica upisan kao suvlasnik koji dakle glasi dio nekretnine u A listu koji nije posebno opisan. Naime, predlagateljica je, zajedno s ostalim suvlasnicima, Feridom Kalender, Sanelom Hasanbegović i Šuhretom Đonlagić, suvlasnik nekretnine upisane u zk.ul. 1399 k.o. Šibenik, u

naravi kuća, zk.č.br. 5600, površine 54 m² i to: Ferida Kalender je suvlasnica 1. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), 1. stan na prvom katu, Ferida Kalender, Sanela Hasanbegović i Šuhreta Đonlagić su suvlasnici svaki u 1/3 dijela 2. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), 1. Prizemlje – poslovne prostorije i Vesna Slavica je suvlasnik 3. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), 1. Stan na II i III katu. Neistiniti upis da je proveden 2009. godine rješenjem poslovni broj Z-1373/09 u kojem se navodi da je na temelju članka 365. stavak 2 i članka 367. stavak 1 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i članka 360. stavak 1 i članka 362. stavak 2 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te na temelju dopunskog rješenja o nasljeđivanju od 29.9.2008. O-670/90 uknjiženo pravo vlasništva dijela nekretnine u A listu koji nije posebno upisan sa imena Slavica Vinko na ime Slavica Marija. Uvidom u povijesni zk. izvadak je vidljivo da ova etaža odnosno dio nekretnine u A listu koji nije posebno upisan nikad ranije nije postojala, odnosno nije postojala do neistinitog upisa 2009. godine koji upis je izvršen rješenjem suda poslovni broj Z-1373/09. Također, neistinit upis pod rednim brojem 10, izvršen je, a kako se navodi, temeljem odredbi prethodno navedenih članaka što je netočno. Navedena etaža u naravi da ne postoji niti je ikad postojala. Osim toga, već je iz povijesnog izvotka vidljivo da se radi o neistinitom upisu koji se nije mogao niti smio provesti. Upravo radi svega navedenog, predlaže provesti očevid na licu mjesta kako bi sud neposrednim uvidom utvrdio da sporna etaža ne postoji.

2. Tadašnji uredujući sudski savjetnik je rješenjem poslovni broj Z-10135/2024 dana 03. studenog 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak.

3. Prijedlog nije osnovan.

4. Čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23, dalje ZZK) propisuje da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog. Pojedinačni ispravni postupak može se provesti glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka. Isti članak u st. 3. propisuje da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kada je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise.

5. Sukladno odredbi čl. 209. st. 4. ZZK prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. Isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

6. Stoga osoba koja ima pravni interes mora dokazati da ima opravdan razlog za pokretanje postupka i mora učiniti vjerojatnim da joj pripada neko pravo koje u njenu korist nije upisano i radi čijeg bi se upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise. Uvidom u dostavljeni prijedlog utvrđeno je da predlagateljica nije dostavila nikakve isprave kojima bi dokazala opravdani razlog za vođenje ovog postupka niti da joj pripada pravo koje u njenu korist nije upisano. Naime, svrha pojedinačnog ispravnog postupka je upis stvarnog vlasnika i ostalih

knjižnih prava koja se faktično na nekretnini izvršavaju. Pojedinačnim ispravnim postupkom se ne mogu zaobilaziti drugi redoviti postupci pred sudom ili kod javnog bilježnika (npr. ostavinski postupak, postupak razvrgnuća suvlasništva, postupak diobe zadruge, postupak etažiranja i slično). Prema tome prijedlog kakav je podnijela predlagateljica u smislu da traži brisanje nepostojeće etaže u zgradi koja da je neistinito upisana u drugom zemljišnoknjižnom postupku (Z-1373/09) ni na koji način ne može biti predmet pojedinačnom ispravnom postupka obzirom se isto protivi samoj svrsi takvog postupka i odredbama koje ga normiraju. Posljedično nije osnovan ni prijedlog predlagateljice da sud u ovom postupku izađe na očevid i sam se uvjeri kako te etaže nema, jer osim što ista traži da sud utvrdi negativnu činjenicu (a ne da nekoj osobi pripada pravo koje u njenu korist nije upisano) što je u suprotnosti sa svrhom ovog postupka kako je već obrazloženo, ovaj sud niti ne raspolaže znanjima koje spadaju u sferu građevinskog vještačenja (utvrđivanje etaža što je inače predmet elaborata etažiranja). Prema tome, prema stavu ovog suda predlagateljica je izabrala pogrešan pravni put podnoseći ovakav prijedlog u pojedinačnom ispravnom postupku, jer za utvrđivanje broja etaža na nekoj zgradi i brisanje etaže koja je upisana u drugom postupku jedino mjerodavno je izrada etažnog elaborata od strane građevinskog vještaka u čemu trebaju sudjelovati svi upisani vlasnici, provedbom kojeg elaborata u redovnom zemljišnoknjižnom postupku se onda upisuju etaže koje doista postoje.

7. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Šibenik, 03. srpnja 2026.

S u d a c

Jadranka Longin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

1. Predlagateljici po punomoćniku
2. DGU, PUK Šibenik,
3. Na e-oglasnu ploču ovog suda.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

03.07.2026 14:
08

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z187798917c2e88d2

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-