

Povjerenik u predstečajnom postupku

Marijan Drljanovčan, dipl.ing.

Miholjanec, A. Mihanovića 131

48326 Virje, OIB : 49708160625

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

42 000 Varaždin

Braće Radić 2

n/r gospođa Melita Poljanec Bubaš, sutkinja

Posl. broj : 2 St-344/2021

Predstečajni dužnik : BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23, OIB:
68687229694

OČITOVANJE POVJERENIKA O RADNIČKIM POTRAŽIVANJIMA

Temeljem održanog ročišta radi ispitivanja tražbina za dužnika BIOVINIS d.o.o. i sukladno Zapisniku od 27.09.2021. godine povjerenik u predstečajnom postupku se očituje kako slijedi:

I. Tražbina Renate Cepanec-Lončarić

Renata Cepanec-Lončarić prijavila je tražbinu u predstečajni postupak u iznosu od 79.219,57 kuna, od čega je do dana otvaranja predstečajnog postupka dospjelo 72.486,24 kn, a nakon otvaranja predstečajnog postupka dospijeva 6.733,33 kn. Uz prijavu je kao dokaz priložila Ugovor o radu koji je potpisan 31.07.2020. godine a počinje važiti od 01.08.2020. godine i jedan Obračun isplaćene plaće za treći mjesec 2019. godine, te „ispis svih tražbina i obračun kamata“.

Kontrolom predanih JOPPD obrazaca za mjesece za koje je Renata Cepanec -Lončarić tvrdila da joj plaća nije isplaćena utvrđeno je da su svi poslani sa oznakom da je neto plaća isplaćena (vrsta primitka 0001 – Primici po osnovi plaće). Ukoliko joj plaća nije isplaćena u JOPPD obrascu je trebala biti oznaka 0041 (Obračun doprinosa po osnovi plaće kada plaća nije isplaćena), a radnici je trebao biti dostavljen obrazac NP1 Obračun neisplaćene plaće, koji je kao takav ovršna isprava. Iz prijave tražbine ne proizlazi da bi Renata Cepanec-Lončarić

raspolagala bilo kakvom ispravom koja bi se mogla smatrati vjerodostojnom, a kojom dokumentira svoja potraživanja s osnove neisplaćene plaće, a to prije svega Obračunom neisplaćene plaće koji joj je za svaku neisplaćenu plaću bio dužan dati poslodavac. Treba posebno spomenuti da je odgovorna osoba u društvu u spornom periodu neisplate plaće bio Davor Lončarić, suprug Renate Capanec-Lončarić.

Iz svega gore navedenog smatram da prijavljeno potraživanje Renate Capanec-Lončarić s osnove neisplaćene plaće ne postoji.

Smatram da predmetno potraživanje nije predmet predstečajnog postupka ako uopće postoji, te da kao takvo nije trebalo biti uvršteno u tablicu prijavljenih tražbina koju je sastavila FINA.

II. Tražbina Davora Lončarića

Davor Lončarić prijavio je tražbinu u predstečajni postupak u iznosu od 45.042,99 kn, od čega je do dana otvaranja predstečajnog postupka dospjelo 33.350,26 kn, a nakon otvaranja predstečajnog postupka dopijeva 11.692,73 kn. Uz prijavu je kao dokaz priložio Ugovor o radu koji je potpisan 31.07.20217. godine a počinje važiti od 01.08.20217. godine, Anex ugovora o radu od 17.07.2018. godine, te „ispis svih tražbina i obračun kamata“.

U priloženim dokumentima vidljivo je da neisplaćena plaća proizlazi iz Anexa ugovoru o radu na neodređeno vrijeme dostavljenog uz prijavu tražbine, datiran s danom 17.07.2018. godine, a da je neto plaća isplaćena. Povjerenik smatra da je Davor Lončarić isti Anex sklopio sam sa sobom, odnosno o tome nije obavijestio ostale članove društva, te do dana razrješenja nije postupao po aneksu. Takvim postupanjem je počinio kazneno djelo, a slijedom čega je i navedeni Anex u svakom slučaju ništetan. Naime, takav Anex nije pronađen niti u knjigovodstvu, niti u prostorijama dužnika. Osim toga u Anexu stoji da se radno vrijeme sa 20 sati tjedno (u Ugovoru o radu na neodređeno) mijenja u 40 sati tjedno što direktor nije promijenio u mirovinskom i zdravstvenom osiguranju.

Na osnovu gore navedenog smatram da prijavljeno potraživanje Davora Lončarića s osnova neisplaćene plaće ne postoji.

Smatram da predmetno potraživanje nije predmet predstečajnog postupka ako uopće postoji, te da kao takvo nije trebalo biti uvršteno u tablicu prijavljenih tražbina koju je sastavila FINA.

III. Kaznene prijave

Nadalje, protiv Renate Cepanec Lončarić i Davora Lončarić podnesena je kaznena prijava radi počinjenja kaznenog djela neisplate plaće iz čl. 132. st. 1., 2. i 5. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19) kao i kaznena prijava počinjenja kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19) te počinjenja kaznenog djela krivotvorenja – ovjeravanje neistinitog sadržaja iz čl. 281. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19).

IV. Zaključak

Povjerenik smatra da potraživanje Renate Cepanec-Lončarić za neisplaćene neto plaće ne postoji jer je prema predanim JOPPD obrascima plaća u cijelosti isplaćena, odnosno nisu joj predani obrasci NP1 Obračun neisplaćene plaće koje je ona trebala tražiti, a direktor (u ovom slučaju i njen suprug) joj trebao dostaviti.

Povjerenik smatra da potraživanje Davora Lončarića za razliku neisplaćene plaće ne postoji jer proizlazi iz Anexa ugovoru o radu, koji je ništetan kako je to gore obrazloženo.

Napominjem da prioritete tražbine (ako postoje) nisu predmet predstečajnog postupka, kao i da (eventualno) neisplaćene plaće prije otvaranja predstečajnog postupka nisu razlog za obustavu predstečajnog postupka temeljem čl. 64. st. 3. Stečajnog zakona što je potvrđeno i praksom VTS-a 44 Pž-2581/2018-6 (str. 8, odlomak 4.).

Prilog:

1. JOPPD obrasci
2. Rješenje VTS-a 44 Pž-2581/2018-6

Povjerenik:
Marijan Drljanovčan