



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Malom Lošinj
Riva Lošinjskih kapetana 14
51550 Mali Lošinj



VUKIĆ I PARTNERI

Poslovni broj : Ovr-2923/2015-134

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, (OIB 54566384631), Stalna služba u Malom Lošinj, po sucu toga suda Gordani Holer kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Međimurje graditeljstvo d.o.o. za graditeljstvo i usluge (OIB:15921860232) Čakovec, Zagrebačka 42/a zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društvo Ljubenko & partneri iz Zagreba, protiv ovršenika Turizam, sport i nautika d.o.o. za turizam i trgovinu, (OIB: 01077126296), Split, Zrinjsko – Frankopanska 68, radi ovrhe, 20. studenog 2019. donio je

r j e š e n j e

I. Iz iznosa kupoprodajne cijene od 2.842.488,00 (dvamilijunaosamstočetrestdvijetisućčetristoosamdesetosamkuna) kn ostvarene prodajom nekretnine k.č.br. 1701, zgrada površine 346 m² upisana u zk.ul. 2048 k.o. Mali Lošinj – grad i to suvlasničkog dijela 29/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) 1. s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine na 1. katu objekta sastojeće od hodnika, spremišta, hola, višenamjenske dvorane, ureda, 5 WC-a, 3 pretprostora i tehničke prostorije, korisne netto površine 269,77 m², oznake gradska vijećnica " IK1" koristovne vrijednosti 29/100, namiruju se:

1. troškovi ovrhovoditelja Međimurje graditeljstvo d.o.o. za graditeljstvo i usluge u iznosu od 11.066,20 (jedanaestisućšezdesetšestkunaidvadesetlpa) kn,

2. tražbina založnog vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o. u iznosu od 2.659.875,78 kn (dvamilijunašestopedesetdevetisućaosamstosedamdesetpetkunaisedamdesetosamlpa),

3. tražbina ovrhovoditelja Međimurje graditeljstvo d.o.o u iznosu od 171.547,02 kn (stosedamdesetjednatisućapetstočetrestsedamkunaidvijelipe).

II. Utvrđuje se da je ovrha dovršena.

Obrazloženje

U ovršnom postupku ovrhovoditelja Međimurje graditeljstvo d.o.o protiv ovršenika Turizam, sport i nautika d.o.o. Split, sud je 4. siječnja 2019. donio rješenje kojim se nekretnina

navedena u izreci ovog rješenja dosuđuje kupcu – gradu Malom Lošinj u iznos od 2.842.488,00 kn.

Navedeno rješenje o dosudi polovni broj: Ovr-2923/2015-82 od 4. siječnja 2019., postalo je pravomoćno 16. siječnja 2019.

Nakon održanog ročišta za diobu kupovnine i namirenje, čl. 124. st.1. i st. 4. Ovršnog zakona - dalje OVRZ "Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17), sud je, sukladno odredbi čl. 125 st. 1., i st.2., a primjenom odredbe čl. 111, čl. 112. čl. 113. st.1. toč. 1. i toč. 2., te čl. 114. st.1., st.3. i st.4. OVRZ riješio kao u st.I. izreke.

Na ročištu održanom kod ovog suda 19. studenog 2019., ovrhovoditelj i ovršenik su priznali bezuvjetnu tražbinu založnog vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o. u iznosu od 2.659.875,78 kn, a založni vjerovnik Amec Rijekatekstil d.o.o. iskazao je da povlači prijedlog da mu se dosudi uvjetna tražbina u iznosu od 3.372.111,06 kn, a koji iznos je zatražio podneskom od 29. ožujka 2019.

Iz ostvarene kupovnine nekretnine navedene u izreci ovog rješenja, sukladno odredbi čl. 113. st. 1. toč.1. OVRZ, sud je riješio da se ovrhovoditelju, a obzirom da je isti podmirio navedene troškove namiri iznos troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji.

Ti troškovi se sastoje od sudske pristojbe na prijedlog za ovrhu i ovršno rješenje Ovr-65/2015-3 (Ovr-2923/2015) od 31. ožujka 2015. u iznosu od 4.749,00 kn, troška ishoda potvrde FINE o redosljedu osnove za plaćanje iz Podataka iz očevidnika u iznosu od 50,00 kn, predujma troškova građevinskog vještačenja provedenog radi procjene vrijednosti nekretnine u iznosu od 4.750,00 kn, troškova izlaska suda radi razgledavanja nekretnine određenih zaključkom suda od 5. rujna 2018., u iznosu od 117,20 kn, i troškova naknade FINE za provedbu prodaje elektroničkom javnom dražbom u iznosu od 1.400,00 kn.

Sud nije iz provedenih dokaza utvrdio da nekretninu navedenu u izreci ovog rješenja terete porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu (čl. 113. st. 1. toč. 2. OVRZ).

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. OVRZ, a cijeneći da je to među strankama nesporno, te da je s tim suglasan i založni vjerovnik Amec Rijekatekstil d.o.o., sud je riješio da se iz kupovnine namiri tražbina navedenog založnog vjerovnika u iznosu od 2.659.875,78 kn a koja tražbina se sastoji od neplaćenog iznosa glavnice od 2.212.175,00 kn i kamata dospjelih sukladno odredbi čl. 114. st. 4. OVRZ (kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu) u iznosu od 447.700,78 kn.

Sukladno odredbi čl. 114. st.1. OVRZ iz iznosa kupovnine, nakon namirenja naprijed navedenog potraživanja vjerovnika i založnog vjerovnika, sud je riješio da se preostalim iznosom od 171.547,02 kn namiri dio neplaćene glavnice ovrhovoditelja.

Pri određivanju redosljeda namirenja, sud je cijenio odredbu čl. 114. st. 3. OVRZ, te utvrdio da potraživanje založnog vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o. po vremenu upisa u zemljišnu knjigu, a cijeneći vrijeme podnošenja ovršnog prijedloga ovrhovoditelja, ima prednost, odnosno da se tražbina založnog vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o. ima namiriti prije tražbine ovrhovoditelja.

U ovom ovršnom postupku kao založni vjerovnik u zemljišnoj knjizi upisana je i Republika Hrvatska, koja je podneskom zaprimljenim kod ovog suda 6. svibnja 2019. (list 372 do 373) dostavila obračun potraživanja.

Međutim, uvidom u navedeni obračun, sud je utvrdio da u obračunu nije navedeno na koji period se odnosi potraživanje Republike Hrvatske, kako u pogledu glavnice tako i u pogledu kamata, a niti je razvidno da bi se radilo o dugu ovršenika koji predstavlja treći predmetne nekretnine.

Republika Hrvatska nije, niti nakon poziva suda da se očituje te jasno navede što predstavlja iznos koji je upisan kao njeno založno pravo u zemljišnoj knjizi to učinila.

Osim toga, založno pravo Republike Hrvatske upisano je u zemljišnu knjigu kasnije od založnog prava založnog vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o. i nakon što je vjerovnik sudu podnio ovršni prijedlog u ovom postupku.

Obzirom da iznos ostvaren prodajom nekretnine navedene u st. I izreke ovog rješenja nije dostatan niti za namirenje potraživanja vjerovnika, to nije bilo moguće namiriti tražbinu založnog vjerovnika Republike Hrvatske.

Odluku kao u st. II sud je donio primjenom odredbe čl. 73. st.2. u svezi s čl. 80. OVRZ.

Mali Lošinj, 20. studeni 2019.

S u d a c
Gordana Holer v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke (ovrhovoditelj i ovršenik), te založni vjerovnici. Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka otpravka rješenja. Žalba protiv ovog rješenja o namirenju odgađa isplatu.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Kristina Ivanić



DN:

1. Punomoćniku ovrhovoditelja – Odvjetničko društvo Ljuštenko & partneri
2. Punomoćniku ovršenika - Zajednički odvjetnički ured Branimir Kojić i Maša Milardović Jakovljević
3. Punomoćniku založnog vjerovnika Amec Rijekatekstil – Odvjetničko društvo Vukić i dr.
4. Punomoćniku založnog vjerovnika Republike Hrvatske – Općinsko državno odvjetništvo Rijeka

VUKIĆ i partneri

PRIMLJENO / OTPREMLJENO

27 -11- 2019

PRIMIO:

HEMIR:

[Handwritten signature] *NB*

