REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:
30 -10- 2026
Neposredno - predano pošti:
Obično-preporučeno: _____ 20_____
Pošta_____ R _____
Primjeraka 1 priloga _____
Pristojbe:_____ €. državnim biljezima
Primio:

U Rijeci, 30. listopad 2026. godine

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na posl.br.: St-1026/2016

Podnositelji: **1. K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, OIB: 38146456522**

2. K.N. AGENCIJA d.o.o. Viškovo, Vozišće 5, OIB: 53429921562

Stečajni dužnik: **KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Viškovo, Vozišće 5, OIB: 40498301834,** zastupano po stečajnoj upraviteljici Mirjani Gašparović

PODNESAK

Na javno dostupnoj e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Rijeci u predmetu St-1026/2016 objavljen je podnesak/očitovanje stečajne upraviteljice TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju Mirjane Gašparović.

U tom očitovanju stečajna upraviteljica Mirjana Gašparović predlaže skupštini vjerovnika da razmotri mogućnost pokretanja odgovarajućih postupaka protiv TD K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o., *„radi regresne naplate potraživanja koje je stečajni dužnik KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju platio temeljem danih jamstava".*

TD K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. nisu sudjelovali u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. niti su prijavili tražbine.

Međutim, budući da ih stečajna upraviteljica Mirjana Gašparović uvrštava na dnevni red skupštine vjerovnika te predlaže pokretanje parničnih postupaka protiv njih, navedena trgovačka društva smatraju nužnim obavijestiti Sud i skupštinu vjerovnika da ih stečajna upraviteljica dovodi u zabludu iznošenjem neistina i prešućivanjem bitnih činjenica.

Stečajna upraviteljica je priznala tražbine koje joj je prijavio H-ABDUCO d.o.o. u odnosu na K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o., iako nikada nije kontaktirala niti zatražila očitovanja na prijavu tražbine koja se odnosi na navedena trgovačka društva.

Očitovanje stečajne upraviteljice o „zatvaranju" tražbina

U očitovanju stečajna upraviteljica navodi da je priznala tražbinu H-ABDUCO d.o.o. u ukupnom iznosu od 2.186.037,83 EUR od čega:

- 620.430,91 EUR – Ugovor o kreditu 301-127/2005 i njegova tri aneksa u kojem su KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. korisnici kredita

- 492.951,90 EUR – Ugovor o deviznoj garanciji 301-03/2008, gdje su KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. založni dužnik, **a K.N. POSLOVODSTVO d.o.o.** nalogodavatelj

- 1.072.654,98 EUR – Ugovor o deviznoj garanciji 301-04/2008, gdje su KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. založni dužnik, a **K.N. AGENCIJA d.o.o.** nalogodavatelj

U odnosu na navedene konstatacije, TD K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. osporavaju tražbine koje je stečajna upraviteljica samoinicijativno priznala u odnosu na njih, jer ona nema ovlasti priznavati tuđe tražbine te je takvim postupanjem prekoračila svoje zakonske ovlasti.

Nadalje stečajna upraviteljica navodi da je kupovnina postignuta za prodaju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika u iznosu od 1.058.615,21 EUR, prebijena s potraživanjem vjerovnika, a 47.000,00 EUR je ukupno uplaćeno na ime žiro račun na ime troškova stečajne mase, kao i 663,61 EUR s početnog pologa.

Stečajna upraviteljica navodi kako je kupovninom od 1.058.615,21 EUR „zatvorila" sljedeća potraživanja:

1. Kredit br. 301-127 – Kvarnerskih nekretnina d.o.o. u iznosu od 620.430,91 EUR

2. Ostatak od 438.184,30 EUR „raspoređen" je na zatvaranje Ugovora o deviznim garancijama i to na garanciju 301-03/2008 ukupno 40,19 % što iznosi 176.106,27 EUR za **K.N. POSLOVODSTVO d.o.o.** i na Ugovor o izdavanju devizne garancije 301-04/2008 od dana 25.07.2008. godine od 59,81 % što iznosi 262.078,62 EUR za **K.N. AGENCIJA d.o.o.**

Navodi također da „ostatak duga" RI-PETROL d.o.o. kao razlučni i stečajni vjerovnik potražuje iznos od 1.175.086,23 EUR po Ugovorima o deviznim garancijama 301-03 i 301-04.

Stečajna upraviteljica je prekoračila svoje ovlasti te je samoinicijativno, bez znanja, ovlasti i dopuštenja TD K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. „zatvarala" njihova, dakle tuđa dugovanja, koja oni osporavaju i u odnosu na koja vode tri parnična postupka koji se pred ovim sudom vode pod poslovnim brojevima P-333/2021, P-648/2022 i P-650/2022. Čak i da ti postupci ne postoje, stečajna upraviteljica nema ovlasti priznavati i zatvarati tuđa sporna dugovanja, niti ona može biti knjigovođa trgovačkih društava koja nisu u stečaju, a ona im nije stečajni upravitelj.

Zakon potpuno jasno i nedvosmisleno propisuje kako se zatvaraju tražbine i u odnosu na navedeno Sud donosi rješenje o namirenju temeljem članka 248. st. 2. Stečajnog zakona uz primjenu odredba Ovršnog zakona koje reguliraju ovu materiju. Stečajni zakon ne daje ovlast stečajnom upravitelju da prebija i zatvara tražbine, a posebice joj ne daje ovlast da zatvara i prebija tuđa, pritom sporna dugovanja.

Regresna tužba i stvarna struktura dugovanja

Stečajna upraviteljica u svom podnesku/očitovanju predlaže pokretanje parničnog postupka protiv trgovačkih društava K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. jer je upravo ona odlučila „zatvarati dugovanja" tih trgovačkih društava i to na način da je bez ikakve ovlasti, priznala prijavu tražbine koja se odnosi na tuđi dug i to bez da je prethodno od navedenih trgovačkih društava zatražila da se očituju o toj tražbini koja se odnosi na njih. Osim što je bez ovlasti priznala tuđi dug kojeg navedena trgovačka društva osporavaju, ona je nakon prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika na Bulevardu, priznala i novi, drastično uvećan dug prema neispitivom iznosu koji joj je, bez popratne pravno relevantne dokumentacije, poslao RI-PETROL d.o.o. u odnosu na stečajnog dužnika i u odnosu na K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o.. Niti u ovom slučaju stečajna upraviteljica nije zatražila očitovanja o tom izračunu od trgovačkih društava K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. kojih se ta izjava „o dugu" tiče.

Zbog navedenog, K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. ne mogu snositi odgovornost za postupke stečajne upraviteljice za koje nikada nisu dali suglasnost. Ističu kako ih Stečajna upraviteljica ni na koji način nije upoznala s prijavom tražbine koja se odnosi na njih, kao ni s bilo kakvim potraživanjima ili izračunima koji su bili usmjereni protiv njihovih društava. Nadalje, stečajna upraviteljica ih uopće nije obavijestila o tome da je njihova sporna dugovanja namirila provođenjem prijeboja (?).

Ovim putem izričito se osporavaju sve dosadašnje radnje Stečajne upraviteljice kojima su neosnovano priznate tražbine na teret K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o..

Osim navedenog, K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. obavještavaju Sud i Skupštinu vjerovnika da je Stečajna upraviteljica potpuno prešutjela svrhu i razlog upisa založnih prava u odnosu na Ugovore o izdavanju devizne garancije br. 301-03/2008 (K.N. POSLOVODSTVO d.o.o.) i Ugovora o izdavanju devizne garancije br. 301-04/2008 (K.N. AGENCIJA d.o.o.). Predmetna založna prava upisana su jer su K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. otplatili (zatvorili) dugovanja TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. koje je to društvo imalo prema HYPO ALPE ADRIA BANK d.d.

Trgovačka društva K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. kreditno su se zadužili (ukupno 1.346.000,00 EUR) te su otplatili (zatvorili) dugovanja TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. prema navedenoj banci.

Stečajna upraviteljica je upoznata s cijelom kronologijom slučaja jer sudjeluje u parničnim postupcima koje su K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. pokrenuli protiv ADDIKO BANK d.d. i H-ABDUCO d.o.o., a predmeti se vode pod poslovnim brojevima P-648/2022 i P-650/2022. S obzirom da je predmet tih postupaka između ostalog i ništetnost Ugovora o kreditu broj 301-127/2005 (KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o.), utvrđenje da je neistinita Isprava o dugu koju je H-ABDUCO d.o.o. priložio u prilogu prijave tražbine, a predmet postupka su i utvrđenje ništetnosti odredaba drugih ugovora te utvrđenje neistinitosti svih Isprava o dugu pa tako i onih koje je stečajna upraviteljica priznala u odnosu na tuđi sporni dug (K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o.) , neshvatljivo je da stečajna upraviteljica ustraje u priznavanju tuđih spornih „dugovanja" bez izričite suglasnosti i bez ovlasti društava na koje se te tražbine odnose. Stečajna upraviteljica sudjeluje u tim parničnim postupcima i zna da se ista osporavaju pa je nejasan njezin motiv nanošenja štete i stečajnom dužniku i društvima K.N. POSLVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o.

U predmetu broj P-648/2022 proveden je dokaz sudskim vještačenjem kojim je u pitanje dovedeno i samo priznanje tražbine od strane stečajne upraviteljice po kreditu broj 301-127/2005. Naime, prema utvrđenjima sudskog vještaka, kredit broj 301-127/2005 (odobren društvu KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o.) HYPO ALPE ADRIA BANK d.d. je bila dužna zatvoriti još davne 2008. godine iz odobrenih kreditnih sredstava društvu K.N. POSLOVODSTVO d.o.o.. Unatoč tome, navedena banka navedeni kredit nikada nije zatvorila, već ga je u svojim evidencijama i dalje neosnovano vodila kao otvoren dug. Navedeno postupanje dovelo je do toga da se Banka, a kasnije njezini pravni sljednici pokušavaju dva puta naplatiti za isti dug i to kako od TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. tako i od K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. Protiv K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. u tijeku su ovršni postupci na svim njihovim nekretninama i na osobnoj imovini njihovih članova uprave i za dug po kreditu 301-127/2005 s obzirom da je na njihovim nekretninama i dalje upisano založno pravo i po ovom osnovu.

Unatoč tome što stečajna upraviteljica navodi da je RI-PETROL d.o.o. u potpunosti namiren prebijanjem kupovnine s tražbinom po kreditu broj 301-127/2005 (KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o.) – iako je njegov pravni prednik po toj osnovi namiren još ranije, RI-PETROL d.o.o. nije predložio obustavu

ovršnih postupaka koje za isti dug vodi protiv navedenih trgovačkih društava niti je zatražio brisanje založnih prava upisanih po kreditu broj 301.127/2005 na nekretninama u njihovom vlasništvu.

Pored navedenog, Stečajna upraviteljica nije zatražila od RI-PETROL d.o.o. dostavu Brisovnih očitovanja u odnosu na založno pravo po kreditu broj 301-127/2005 na preostalim nekretninama u vlasništvu KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. koje se nalaze u VTC Viškovo, a koja založna prava i dalje egzistiraju unatoč tvrdnji Stečajne upraviteljice da su sva potraživanja po kreditu 301-127/2005 u cijelosti podmirena.

Pored navedenih postupaka u tijeku je i parnični postupak P-333/2021 u kojem je proveden dokaz sudskim vještačenjem kojim je utvrđeno da je K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i na dan otkaza ugovora o kreditu i na dan ustupa tražbine bio u ogromnoj preplati. Na dan otkaza ugovora platio je 56.529,69 EUR više nego što je trebao po ugovoru, ali mu je Ugovor o kreditu otkazan „zbog neplaćanja".

Predmetni parnični postupci tiču se i TD KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju te je dio tužbenih zahtjeva usmjeren na povrat tom društvu svih novčanih iznosa koji su stečeni bez osnove.

Stečajna upraviteljica pokazuje potpunu nezainteresiranost za ove postupke, zanemarujući činjenicu da uspjeh u istima izravno utječe na punjenje i obogaćivanje stečajne mase, a time i na namirenje stečajnih vjerovnika.

Unatoč izričitim nalozima parničnog suda, Stečajna upraviteljica ne dostavlja relevantnu dokumentaciju koja bi pomogla u razrješenju relevantnih činjenica. Čak štoviše, ona tvrdi da ona nema dokumentaciju društva u stečaju koje zastupa, jer je zakonom propisan rok čuvanja iste.? Ako Stečajna upraviteljica nema dokumentaciju društva u stečaju koje zastupa, temeljem čega je priznala tražbine H-ABDUCO d.o.o. koje su prijavljene u ovom stečajnom postupku i temeljem čega je priznala iznose navedene u Izjavi o prijeboju RI-PETROL d.o.o.? Posljedično tome, temeljem čega i temeljem koje dokumentacije je „knjižila" prijeboj, a posebice nije jasno po kojem osnovu je prebijala tuđe sporne dugove? Stečajna upraviteljica je bila dužna čuvati cjelokupnu dokumentaciju društva u stečaju sve do njegovog okončanja.

Već je ranije rečeno da stečajna upraviteljica nije imala nikakav osnov priznavati tuđe sporno dugovanje, odnosno sporne tražbine po osnovi Ugovora o izdavanju devizne garancije broj 301-03/2008 i 301-04/2008, jer u odnosu na navedeno nije imala nikakvu dokumentaciju, nije imala dokaze o uplatama, niti je zatražila očitovanja od K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N AGENCIJA d.o.o., na prijavljenu tražbinu od strane H-ABDUCO d.o.o. niti na Izjavu o prijeboju od društva RI-PETROL d.o.o..

Zaključno

K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. nemaju bojazan od postupaka čije pokretanje stečajna upraviteljica predlaže, međutim, protive se njezinoj **procjeni troškova postupka od 2.000,00 EUR.** Navedena trgovačka društva angažirat će svaki svog odvjetnika za zastupanje u predloženim parničnim postupcima.

Ako je vrijednost „regresnog zahtjeva" prema K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. (v.p.s. 176.106,27 EUR), onda sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika za svaku radnju iznosi 2.652,00 EUR odnosno **3.315,00 s PDV-om**, dok u odnosu na K.N. AGENCIJA d.o.o. (v.p.s. 262.078,62 EUR) iznosi 3.944,00 EUR, odnosno **4.930,00 EUR s PDV-om**.

Dakle, za svaku radnju ukupan odvjetnički trošak za oba društva iznosi **8.245,00 EUR.** Ako za primjer uzmemo parnični postupak P-333/2021 koji traje 5 godina i u kojem je do sada izvršeno 29 radnji te još nije okončan, dolazimo do iznosa od najmanje **239.105,00 EUR**, koliko je potrebno osigurati za parnične

troškove koje će stečajni dužnik biti dužan nadoknaditi tuženim društvima K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o..

Pored navedenog, očekivani troškovi sudskog vještačenja iznose minimalno 2.300,00 EUR (K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. je za dva vještačenja do sada uplatio ukupan iznos od 4.600,00 EUR).

Ne bi trebalo biti sporno da parnični trošak predstavlja predvidivu obvezu stečajne mase, s osnova ostalih obveza stečajne mase, slijedom čega je stečajna upraviteljica sukladno odredbama članka 156., 157., 158., 165. i 293. SZ dužna osigurati predvidivi iznos parničnog troška za postupke za koje tvrdi da su osnovani i da ih treba pokrenuti. U suprotnom, pokretanjem parničnih postupaka, a da prethodno nisu osigurani troškovi koji se imaju nadoknaditi suprotnoj stranci zbog gubitka spora, nanosi se izravna šteta TD K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o., jer oni sukladno odredbi članka 296. SZ neće moći svoja potraživanja ostvariti u ovršnom postupku radi naplate dosuđenog parničnog troška.

K.N. POSLOVODSTVO d.o.o. i K.N. AGENCIJA d.o.o. ne žele ulaziti u to koliki iznos je stečajna upraviteljica dužna osigurati za odvjetnika koji će zastupati KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u predmetnim parničnim postupcima.

Sud i Skupština vjerovnika sve gore navedene tvrdnje mogu provjeriti pribavom i uvidom u gore navedene spise parničnog suda.

K.N. POSLOVODSTVO d.o.o.

K.N. Poslovodstvo
d.o.o. VIŠKOVO Voziše 5
OIB: 38146456622

K.N. AGENCIJA d.o.o.

K. N. AGENCIJA
d.o.o. VIŠKOVO