



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj Ovr-1798/2013-115

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, po sutkinji toga suda Editi Jelčić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 53056966535, Petrinjska 59, Zagreb, koju zastupa punomoćnik Josip Grošeta, odvjetnik iz OD Glamuzina&Grošeta, Trg žrtava fašizma 5, Zagreb, protiv ovršenika Domagoja Krpačića, OIB 18593686473 Stupno 66, Sisak, radi ovrhe, dana 23. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 14.190,00 eura, u roku od 8 dana.

II. Iz iznosa položene kupovnine od 27.300,00 eura za prodanu nekretninu ovršenika upisanu zk. ul. br. 948 k.o. Sela i to kč.br. 2621 koja se sastoji od sela od 4027 m², dvorišta od 602 m², kanala od 133 m², voćnjak od 1487 m², oranica od 1615 m², gospodarska zgrada od 104 m², kuća od 86 m², samovlasništvo ovršenika, djelomično se namiruje potraživanje ovrhovoditelja i to:

- prvenstveno se namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji (čl. 113. st. 1. toč. 1 OZ-a) i to:

- trošak ovrhovoditelja za sudsku pristojbu na prijedlog i rješenje o ovrsi, u iznosu od 663,61 eura.

- trošak ovrhovoditelja za sudsku pristojbu za zemljišnoknjižni izvadak, u iznosu od 2,65 eura.

- trošak ovrhovoditelja na ime plaćenog predujma za građevinsko vještačenje u iznosu od 646,08 eura.

- potom se namiruje tražbina ovrhovoditelja, ujedno i založnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 53056966535, Petrinjska 59, Zagreb, osigurana založnim pravom, koji je prvi u redoslijedu naplate i to:

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 2.357,49 eura na ime dijela troškova ovršnog postupka dosuđenih ovosudnim rješenjem o ovrsi broj Ovr-1798/2013-62 od 22. svibnja 2024.

- tražbina ovrhovoditelja na ime daljnjih troškova ovršnog postupka u iznosu od 14.190,00 eura.

- tražbina ovrhovoditelja u cjelokupnom preostalom iznosu od 9.440,17 eura na ime dijela dospjele kamate na glavicu dospjele za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi.

Obrazloženje

Podneskom od 1. rujna 2025. i dopunjenim podneskom od 1. rujna 2025. kojim je specificirao svoje potraživanje prema ovršeniku, ovrhovoditelj je potraživao daljnji trošak postupka.

Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu daljnjih troškova postupka je djelomično osnovan.

Ovrhovoditelju je prema postavljenom zahtjevu temeljem članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 dalje OZ-a) i odredbe članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje u tekstu ZPP) u svezi članka 21. stavak 1. OZ-a, u skladu s vrijednošću predmeta spora, dosuđen daljnji trošak u iznosu od 14.190,00 eura.

Kao potreban za ovrhu ovrhovoditelju je priznat trošak zastupanja odvjetnika i to trošak za pristup na ročišta 8.4.2025., 13.5.2025. i 2.9.2025. (Tbr. 12/1 i Tbr. 9/1 Tarife u vezi s Tbr. 7/1 Tarife) u iznosu od po 2.838,00 eura, te trošak sastava podneska od 12.5.2025. (Tbr. 11/1 Tarife u vezi s Tbr. 7/1 Tarife) u iznosu od 2.838,00 eura, dakle ukupno 11.352,00 eura, što uz pripadajući PDV od 2.838,00 eura, ukupno iznosi 14.190,00 eura.

Dakle, ovrhovoditelju je dosuđen daljnji trošak u ukupnom iznosu od 14.190,00 eura.

U odnosu na navedeni trošak ovrhovoditelja za prijedlog za ovrhu u iznosu od 1885,99 eura uz pripadajući PDV, ističe se kako je ovrhovoditelju rješenjem o ovrsi ovog suda broj Ovr-1798/2013-62 od 22. svibnja 2024. već priznat trošak u iznosu od 3.023,75 eura koji trošak se odnosi na sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 2.357,49 eura, kako je ovrhovoditelj i tražio, te trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi od 663,61 eura i trošak sudske pristojbe za zk izvadak u iznosu od 2,65 eura.

Namirenje ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 53056966535, Petrinjska 59, Zagreb, koji je prvi u redoslijedu naplate za prodanu nekretninu ovršenika, određeno je temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-1798/2013-62 od 22. svibnja 2024., te rješenja o dosudi broj Ovr-1798/2013-94 od 13. svibnja 2025. koje je postalo pravomoćno 4. lipnja 2025.

Dana 2. rujna 2025. održano je ročište radi diobe kupovnine sukladno čl. 124. st. 1. OZ-a.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, iako uredno pozivana nije izvijestila sud da eventualno ima potraživanja prema ovršeniku.

Podnescima od 1. rujna 2025. ovrhovoditelj je dostavio izračun svojeg potraživanja prema ovršeniku.

Podneskom od 2. rujna 2025. ovršenik je prigovarao zastari u odnosu na preostale kamate iz članka 114. stavak 6. OZ-a, te je prigovarao zastari glavnice i kamata od 13. svibnja 2022. do 13. svibnja 2025.

Međutim, sud je u ovom postupku odredio namirenje temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi, a ovršenik nije pokrenuo parnicu, kako je upućen zaključkom ovog suda od 22. srpnja 2024., da je ovrha eventualno nedopuštena u dijelu kako je ovršenik prigovarao u žalbi u smislu odredbe članka 50. stavak 9. i stavak 11. OZ-a.

Odredbom čl. 113. OZ-a propisano je pitanje prvenstvenog namirenja na način da:

1/ iz iznosa dobivenog prodajom namiruju se prvenstveno, i to ovim redoslijedom:

troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji;

porezi i druge pristojbe dospjeli za posljednju godinu koji terete prodanu nekretninu,

2/ tražbine iz stavka 1. toč. 2. ovog članka namiruju se ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

3/ vrijeme određen u stavku 1. toč.2. ovog stavka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine.

Nadalje, odredbom čl. 114. st. 1.,3., 4., 5. i 6. OZ-a propisano je namirenje ostalih tražbina i to na način da:

1/ nakon namirenja tražbina iz čl. 113. ovog Zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

2/ vjerovnici iz stavka 1/ ovog članka namiruju se po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu, odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1/ ovog članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu.

3/ troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određene ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

4/ troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (čl. 113. st. 1. toč. 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

5/ poslije namirenja tražbina iz st. 1/ ovog čl. namiruju se tražbine navedene u čl. 113. st. 1. toč. 2. ovog zakona, za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz st. 4. ovoga čl. za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Zaključkom kojim su pozvane na ročište, stranke su sukladno čl. 124. st. 3 OZ-a upozorene da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišnih knjiga i spisa, te da najkasnije na ročištu za diobu mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja.

Uzimajući u obzir sve navedeno redoslijed namirenja iz iznosa kupovnine od 27.300,00 eura za prodanu nekretninu ovršenika određen je sukladno čl. 113. i 114. OZ-a, te su namirena slijedeća potraživanja i to:

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 663,61 eura na ime plaćene sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi (čl. 113.st.1. toč.1. OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 2,65 eura na ime plaćene sudske pristojbe za zk izvadak (čl. 113.st.1. toč.1. OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja na ime plaćenog predujma za građevinsko vještačenje u iznosu od 646,08 eura (nalaz vještaka 596,60 eura i predujam za izlazak sudske

komisije na lice mjesta 49,48 eura, dok je razlika neutrošenog predujma u iznosu od 13,92 eura vraćena ovrhovoditelju), (čl. 113. st. 1. toč. 1 OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja u iznosu od 2.357,49 eura na ime dijela troška ovršnog postupka temeljem rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-1798/2013-62 od 22. svibnja 2024. - uz napomenu kako je rješenjem o ovrsi dosuđen ukupni iznos od 3.023,75 eura od kojeg iznosi od 663,61 eura i 2,65 eura predstavljaju iznos plaćene sudske pristojbe koja ima prvenstvo namirenja, pa iznos od 2.357,49 eura predstavlja razliku tog i ukupno dosuđenog iznosa (čl. 114. st. 1., 3., 4. i 5. OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja na ime daljnjih troškova ovršnog postupka temeljem gornjeg rješenja od 23. srpnja 2026. u iznosu od 14.190,00 eura (čl. 114. st. 5. OZ-a),

- tražbina ovrhovoditelja u cjelokupnom preostalom na ime dijela dospjele kamate na glavnici, dospjele za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi u iznosu od 9.440,17 eura, (čl. 114. st. 1., 3., 4. i 5. OZ-a).

Redoslijed namirenja je proveden na gore opisan način, tako da je u prvenstveni red namirenja uvrštena tražbina iz čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a (trošak sudske pristojbe i trošak plaćenog predujma za građevinsko vještačenje).

Nakon tražbina iz čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a namirena je tražbina ovrhovoditelja koji je prvi u redoslijedu naplate prema dostavljenom izračunu potraživanja i to na ime dijela troškova ovršnog postupka dosuđenih rješenjem ovrsi, tražbina ovrhovoditelja na ime daljnjih troškova ovršnog postupka i tražbina ovrhovoditelja u cjelokupnom preostalom iznosu položene kupovnine na ime dijela dospjelih kamata na glavnici dospjelih za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi sukladno čl. 114. st. 1., 3., 4. i 5. OZ-a.

Slijedom navedenog, temeljem članka 113., 114. i 125. OZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Sisku, 23. srpnja 2026.

Sutkinja
Edita Jelčić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. Ovrhovoditelju po punom.
2. Ovršeniku putem e-komunikacije
3. RH – Odo Sisak
4. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088b-1fff0**

Kontrolni broj: **050d5-9a4b0-e7b8d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.