

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

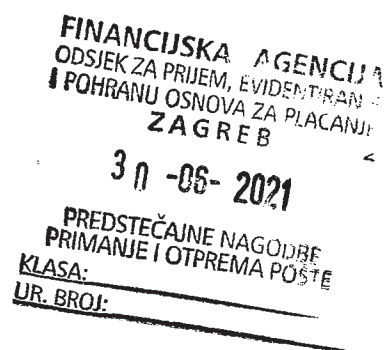
FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-347/2021**



**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

**Radnik Mladen Bilać**

OIB 78016126960

Adresa / sjedište

Slavka Kolara 8, Velika Gorica

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

**ISTO GRUPA d.d.**

**OIB: 78858201330**

Adresa/sjedište

Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-4737/2018 (raniji broj: Pr-216/17) i sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-2858/16, potraživanje iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine**

Iznos dospjele tražbine: **165.481,52 kn**

Glavnica : **89.343,81 kn**

- Bruto iznos od 19.474,70 kn

- Neto iznos od 56.135,36 kn

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku od 7.290,00 kn (ukupni troškovi 36.450,00 kn/5 tužitelja)

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku 6.443,75 kn (ukupni troškovi 64.437,50 kn/10 tužitelja)

Kamate: **76.137,71 kn**

- kamate na bruto iznos 17.248,10 kn

- kamate na neto iznos 58.889,61 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka \_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Kolektivni ugovor od 31.10.2007. -izvadak

- Izjava o pristupanju KU od 24.07.2009.

- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-216/17

- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-2858/16

- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-216/17 od 10.07.2017. godine

- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-2858/16 od 20.04.2017. godine

- uvid u sudski spis ORS Zagreb Pr-4737/2018 (raniji broj: Pr-216/17)

- uvid u sudski spis ORS u Zagrebu Pr-2858/16

- sudska praksa u istovrsnom postupku ORS u Zagrebu pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, nepravomoćna presuda, ORS u Zagrebu Pr-3936/14 od dana 31.03.2017. godine, nepravomoćna presuda ORS u Zagrebu Pr-3937/14 od dana 01.02.2017. godine (priložena uz prijave tražbina drugih vjerovnika)

- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-4737/2018 (raniji broj Pr-216/17)

- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-2858/16

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

#### **PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 19.06.2021.

Potpis vjerovnika

---

**ODVJETNICA**  
Melih Okić Brijanović  
Nova cesta 109/10000 Zagreb  
Tel - Fax +385 (0)1 38 209 39

# PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

**Meliha Okić Buljanović, odvjetnica**

u predstečajnom postupku, koji se vodi .....  
pred FINA-om, TRGOVAČKIM SUDOM U VARAŽDINU .....  
pod poslovnim brojem St-347/2021 .....  
na tužbu (prijedlog, optužnicu).....  
protiv ISTO GRUPA d.d. VARAŽDIN OIB: 78858201330 .....  
radi predstečajnog postupka i poduzimanja svih pravnih radnji .....

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva pravna sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

**Goran Buljanović, odvjetnik u Zagrebu**

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu 7. lipnja 2021. godine



.....  
MIADEN BILIAĆ  
.....  
S. KOLARA B. U. GORICA  
.....

Oj. osob. 112411970 P.P. U. GORICA



**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21**

*i*

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

*Zagreb, listopad 2007.*

**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Lovni Lešiću

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21**

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

*(dalje u tekstu: Sindikat)*

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66, Josipu Galinecu

*(dalje u tekstu: Poslodavac)*

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007. godine, ovaj

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **1. Teritorijalno važenje**

##### **Članak 1.**

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s kolektivnim ugovorom zemlje rada.



## 2. Strukovno važenje Ugovora

### Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

## 3. Osobe koje obvezuje Ugovor

### Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

### Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

### Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlaštenjima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

## II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

### 1. Ugovor o radu

#### Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

#### Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se urediti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijeće podudara sa dospijećem plaće.

#### Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



## Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne uredi posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

## Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

## 5. Organ za tumačenje Ugovora

### Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

## 6. Otkaz Ugovora

### Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.





## XVI. POSEBNE ODREDBE

### Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmori i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

### Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

### Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještaja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

### Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

### Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, veličina i opseg potraživanja.



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

#### Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

#### Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca., ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

#### Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

### XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

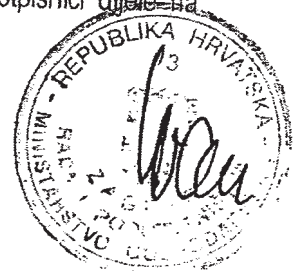
#### Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

#### Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



**Članak 115.**

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.

Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

**Članak 116.**

Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlaštene predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.

Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

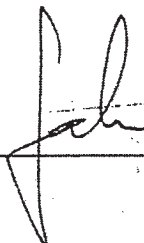
**Članak 117.**

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

Za POSLODAVCE:

Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.  
Josip Galinec

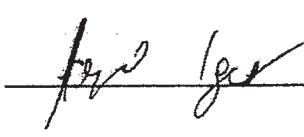
  
\_\_\_\_\_  
Industrogradnja d. d.  
ZAGREB  
Savska cesta 66

Za SINDIKATE:

1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE  
Glavni sindikalni povjerenik  
Lovro Lešić

  
\_\_\_\_\_  
SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE  
SINDIKALNA POGRUŽENICA  
SGH  
SINDIKAT INDUSTRIJALJA d.d. ZAGREB

2. NOVI SINDIKAT  
Glavni sindikalni povjerenik  
Igor Stepanić

  
\_\_\_\_\_  
NOVI SINDIKAT  
ZAGREB, Park Stara Trešnjevka 2

  
REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO  
RAUVA I  
PENSIVNOG  
OSIGURANJA

IZJAVA

O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:  
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,  
Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove Izjave dana 24.07.2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

  
Jasna FLES

Članica uprave – direktorica

  
Durda BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.  
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07.2009.

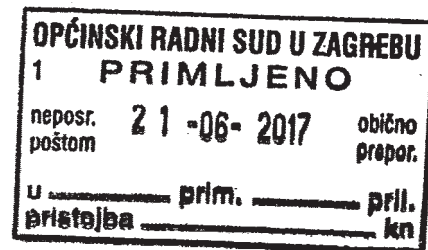
Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora  
dana 27.07.2009.

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 27.06.2017.

Broj spisa: 4 Pr-216/17.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU



10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-216/17.

Tužitelji: 1. MILE BAKOVIĆ iz Brezovice, Zadvorska 63.  
2. JOSIP BANOVIĆ iz Velike Gorice, Dr. Jurja Dobrile 26.  
3. IVAN BENČEC iz Planine Gornje, Sesevetska 3.  
4. IVAN BIČANIĆ iz Zagreba, Trg hrvatskih Pavlina 11.  
5. MLADEN BILAČ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.  
Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2.

Zadatak vještaka je po uvidu u spis i prilježću dokumentaciju:

- izračunati potraživanja I-V tužitelja na način da se od ukupnog priznatog potraživanja I-V tužitelja u stečajnom postupku Operativa Lomnica d.o.o. St-451/10 Trgovačkog suda u Zagrebu prikazanih u tablicama stečajnog upravitelja i zapisniku Trgovačkog suda u Zagrebu oduzmu iznosi koji su radnicima isplaćeni od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca - prema Rješenjima Agencije i potvrdama banke, te iznosi koji su isplaćeni od strane stečajnog upravitelja radnicima u stečajnom postupku prema tablici stečajnog upravitelja od 21. studenog 2011. godine, dakle ukupno isplaćena potraživanja u stečaju, i to na način da se iznosi potraživanja koji su neoporezivi prikažu u neto iznosu s osnova pojedine vrste potraživanja, a to su otpremnina, regres, jubilarne nagrade, solidarne pomoći i dr. za svakog od tužitelja (a kako je to prikazano i u tablicama stečajnog upravitelja), a iznosi potraživanja neisplaćene plaće i neisplaćene plaće za vrijeme otkaznog roka koji su oporezivi prikažu kao bruto iznos (i to bruto 1 iznos što jest neto iznos - doprinosi iz plaće), a kako bi tužitelji mogli urediti tužbeni zahtjev koji bi bio podoban za ovrhu obzirom na odredbe Ovršnog zakona, a sve s obzirom da kod bruto iznosa plaće za vrijeme otkaznog roka isplaćen neto iznos,
- za 1. tužitelja Mile Baković dodatno izračunati potraživanja s osnova rada u društvu Operativa Zapad d.o.o. i to na način da se od priznatih potraživanja u stečajnom postupku Operativa Zapad d.o.o. St-287/2009 oduzmu neto iznosi isplaćeni od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja prema dokazima o uplati neto iznosa i ista prikažu u neto iznosu.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja prijavljenih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Lomnica, te iznosa koji su tužiteljima isplaćeni u tom postupku, kao i iznosa koje je tužiteljima isplatila Agencija, a prema rješenjima.

Zadatkom Suda određeno je utvrditi i razliku potraživanja 1. tužitelja Mile Baković koje se odnosi na Operativu Zapad.

Međutim, prema navodima iz tužbe, taj tužitelj nije utužio potraživanje od Operative Zapad, dok je 3. tužitelj Ivan Benčec utužio potraživanje od Operative Zapad.

Obzirom na navedeno, proizlazi da je Sud omaškom u zadatku vještaku odredio da za 1. tužitelja treba utvrditi i potraživanje od Operative Zapad, umjesto za 3. tužitelja, pa će se u ovom nalazu to potraživanje utvrditi za 3. tužitelja.

Iz zadatka Suda proizlazi da su potraživanja radnika od Operative Lomnica priznata u stečajnom postupku u BRUTO iznosu, dok su potraživanja od Operative Zapad priznata u NETO iznosu.

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Lomnica u stečajnom postupku, nalaze se u spisu (list 64-73 spisa), tablice i popisi uz to rješenje (list 74-113 spisa).

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, kojim se priznaju tražbine radnika od Operativa Zapad u stečajnom postupku, nalaze se u spisu (list 118-131 spisa), tablice i popisi uz to rješenje (list 132-167 spisa).

Podaci o iznosima isplaćenim u stečaju od Operative Lomnica nalaze se u tablici na listu 114 do 117 spisa.

Prema navodima iz podneska tužitelja od 20.04.2017. godine (list 459 spisa), tužitelj Josip Banović nije platio predujam za izradu nalaza, pa će se nalaz izraditi za preostala 4 tužitelja.

Napominje se da utuženi bruto iznosi koje su tužitelji potraživali od Operative Lomnica, a koji su i priznati u stečajnom postupku, sadrže i doprinose NA PLAĆE (doprinos za zdravstveno osiguranje i za zapošljavanje).

Vještak navodi da doprinosi na plaće ne spadaju u bruto plaću, već je to trošak poslodavca i zakonska obveza poslodavca za plaćanje tih doprinosa (za zdravstveno osiguranje, za zapošljavanje i dr.).

Radi nejasnoća u postavljenom zadatku, vještak navodi da bruto plaću radnika (tzv. bruto 1) predstavlja neto plaća uvećana za porez i prirez, te doprinose iz plaće.

Obzirom na zadatak vještaku, u izračunu potraživanja tužitelja, prikazat će se bruto potraživanje (tzv. bruto 1) koje NE sadrži doprinose na plaću.

Agencija je obračunavala i plaćala doprinose iz i na plaće kao i poreze, a neto iznos uplaćivala na račun tužitelja.

U spisu NEMA DOKAZA o uplati navedenih doprinosa i poreza, već samo za neto isplate tužiteljima.

Međutim, navedena plaćanja (neto, poreze i doprinose) priznaju i tužitelji, obzirom da su svoje potraživanje umanjili za bruto iznos naznačen u Rješenjima Agencije (koji iznosi sadrže doprinose iz plaće, te porez i prirez).

Vještak je iznose poreza, prireza i doprinosa utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose.

Dakle, kad je tužitelj uzeo u obzir plaćene doprinose i porez i prirez (kod plaćanja Agencije), tada je i u nalazu uzet bruto plaćeni iznos, dok je u stečajnom postupku plaćen samo neto iznos.

Iz svega naprijed navedenog, proizlazi slijedeće:

1. Mile Baković

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
<b>OPERATIVA LOMNICA :</b>				
<b>Neoporezive stavke (neto iznosi):</b>				
Otpremnina:	11.886,81	0,00	5.943,41	5.943,40
Regres:	3.600,00	0,00	0,00	3.600,00
<b>Ukupno neto:</b>	<b>15.486,81</b>	<b>0,00</b>	<b>5.943,41</b>	<b>9.543,40</b>
<b>Stavke priznate u bruto iznosu:</b>				
Neisplaćene neto plaće:	29.560,32	0,00	5.844,53	23.715,79
Neiskorišteni godišnji odmor:	4.198,88	0,00	198,38	4.000,50
Plaća otkazni rok neto:	1.216,19	1.216,19	0,00	0,00
<b>Ukupno neto:</b>	<b>34.975,39</b>	<b>1.216,19</b>	<b>6.042,91</b>	<b>27.716,29</b>
Porez i prirez:	1.189,46	0,00	992,09	197,37
Porez i prirez (otk.rok):	297,13	0,00	0,00	297,13
Doprinosi iz plaće:	4.818,68	0,00	1.758,75	3.059,93
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	1.256,98	0,00	0,00	1.256,98
<b>Sveukupno bruto:</b>	<b>42.537,64</b>	<b>1.216,19</b>	<b>8.793,75</b>	<b>32.527,70</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 170 spisa, a obračunska lista iz koje je vidljiv iznos olakšice, poreze i prireza, te ukupne neto isplate nalazi se na listu 171 spisa.

Tužitelj je u specifikaciji potraživanja (list 198 spisa) evidentirao da mu je iznos na ime neto plaća u otkaznom roku isplaćen u cijelosti, odnosno u iznosu od 1.216,19 kn.

U spisu nema dokaza o takvoj uplati, no obzirom da je tužitelj priznaje, ista je uzeta u obzir kod izračuna razlike potraživanja.

2. Ivan Benčec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečaju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
<b>OPERATIVA LOMNICA :</b>				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Regres:	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00
Ukupno neto:	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00
Stavke priznate u bruto iznosu:				
Neisplaćene neto plaće:	20.215,65	0,00	5.844,53	14.371,12
Neiskorišteni godišnji odmor:	9.660,00	0,00	198,38	9.461,62
Plaća otkazni rok neto:	3.352,32	2.466,11	0,00	886,21
Ukupno neto:	33.227,97	2.466,11	6.042,91	24.718,95
Porez i prirez:	1.188,01	0,00	992,09	195,92
Porez i prirez (otk.rok):	123,25	0,00	0,00	123,25
Doprinosi iz plaće:	5.121,13	0,00	1.758,75	3.362,38
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	868,90	0,00	0,00	868,90
Sveukupno bruto:	40.529,26	2.466,11	8.793,75	29.269,40
<b>OPERATIVA ZAPAD (priznato u neto iznosu):</b>				
Otpremnina:	27.639,78	0,00	14.033,91	13.605,87
Jubilarna nagrada:	3.500,00	0,00	0,00	3.500,00
Regres:	3.600,00	0,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09,12/09,01/10:	11.377,13	0,00	5.844,53	5.532,60
Ukupno:	46.116,91	0,00	19.878,44	26.238,47

Rješenja Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 176 i 181 a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 177 i 181 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.



3. Ivan Bičanić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno u stečajju	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
<b>OPERATIVA LOMNICA :</b>				
Neoporezive stavke (neto iznosi):				
Otpremnina:	32.979,96	0,00	16.489,98	16.489,98
Regres:	1.800,00	0,00	0,00	1.800,00
Ukupno neto:	34.779,96	0,00	16.489,98	18.289,98

Stavke priznate u bruto iznosu:

Neisplaćene neto plaće:	29.506,32	0,00	6.612,91	22.893,41
Neiskorišteni godišnji odmor:	6.096,00	0,00	241,55	5.854,45
Plaća otkazni rok neto:	6.486,49	4.771,74	0,00	1.714,75
Ukupno neto:	42.088,81	4.771,74	6.854,46	30.462,61
Porez i prirez:	396,03	0,00	180,54	215,49
Porez i prirez (otk.rok):	83,75	0,00	0,00	83,75
Doprinosi iz plaće:	7.065,86	0,00	1.758,75	5.307,11
Doprinosi iz plaće (otk.rok):	1.482,76	0,00	0,00	1.482,76
Sveukupno bruto:	51.117,21	4.771,74	8.793,75	37.551,72

U spisu nema Rješenje Agencije o isplati potraživanja, kao niti dokaza o uplatama na račun tuženika, pa je te podatke vještak pribavio od zastupnice tužitelja, a koje podatke prilaže uz nalaz.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 5.760,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

4. Mladen Bilač

Tužitelj Mladen Bilač utužio je samo neisplaćene plaće koje su mu u stečajnom postupku priznate u iznosu od 19.474,70 kn bruto.

Obzirom da mu prema podacima u spisu na ime tih plaća nije isplaćeno ništa, potraživanje tužitelja Mladena Bilač iznosi 19.474,70 kn bruto.

**M I Š L J E N J E :**

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam da potraživanje tužitelja, a nakon isplata u stečajnom postupku i isplata od strane Agencije, iznosi ukupno:

55.871,85 kn ukupno na ime razlike potraživanja koja su priznata u neto  
----- iznosima i

118.823,52 kn ukupno na ime razlike potraživanja koja su priznata u  
----- bruto iznosima i to po pojedinom tužitelju:

**1. Mile Baković**

-----  
Operativa Lomnica:

9.543,40 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i  
32.527,70 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

**2. Ivan Benčec**

-----  
Operativa Lomnica:

1.800,00 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i  
29.269,40 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

Operativa Zapad:

26.238,47 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu.

**3. Ivan Bičanić**

-----  
Operativa Lomnica:

18.289,98 kn na ime potraživanja priznatih u neto iznosu i  
37.551,72 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

**4. Mladen Bilač**

-----  
Operativa Lomnica:

19.474,70 kn na ime potraživanja priznatih u bruto iznosu.

Račun  
Prilog: Rješenje Agencije i dokaz o  
isplati za 4. tužitelja

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:

Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

**VJEŠTAK TKALEC**

d.o.o.

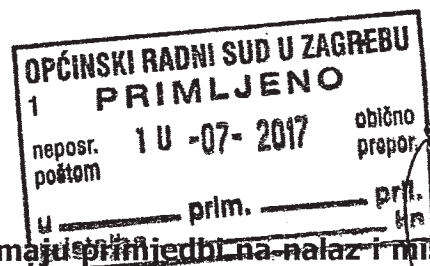
za financijska vještačenja  
Zagreb, Trg S. Konzula 4

Pr-216/17

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: MILE BAKOVIĆ i dr.  
Tuženik: INDUSTRIROGRADNJA GRUPA d.d.

PODNEŠAK TUŽITELJA



I. Tužitelji su zaprimili nalaz i mišljenje Vještak Tkalec d.o.o. i ~~nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka~~ te za I. tužitelja, III. tužitelja, IV. tužitelja i V. tužitelja uređuju tužbeni zahtjev prema nalazu i mišljenju na način da potražuju dio potraživanja u bruto iznosu, a dio u neto iznosu sve prema vještačenju.

U odnosu na II. tužitelja Josipa Banovića koji nije platio vještačenje uređuje se tužbeni zahtjev prema tablici na način da potražuje bruto iznos što ide tužitelju na štetu jer mu je već iznos oporeziv, ali se radi o jednostavnom matematičkom izračunu, što je potvrđeno i u sudskoj praksi, i to:

- na način da se od ukupnog bruto potraživanja u stupcu I. isplatni red (označen u Tablici i popisu za ispitno ročište za svibanj 2011. godine Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju St-451/10) red.br. 29. oduzima doprinose za zdravstveno osiguranje i doprinose za zapošljavanje (da se dobije bruto 1 iznos tj. bruto iznos bez doprinosa na plaću) potom se oduzima i iznos utvrđen u rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja (bruto 1 iznos) čime se dobija iznos označen niže u tablici ovog podneska za tužitelja kao bruto ukupan iznos;
- a potom se potražuje i bruto iznos na ime plaće za vrijeme otkaznog roka (označen u Tablici i popisu za ispitno ročište u stupcu Trošak), od kojeg iznosa ukupnog bruto potraživanja je oduzet iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje i doprinose za zapošljavanje (da se donije bruto 1 iznos tj. bruto bez doprinosa na plaću) potom se oduzima i neto iznos isplaćen po stečajnom upravitelju dana 21.12.2011. godine čime se dobija iznos označen niže u tablici ovog podneska za tužitelja kao ukupan bruto otk rok;
- **zbroj bruto ukupnog iznosa i ukupno bruto otk rok jest sveukupan bruto koji tužitelj potražuje**

Banović J.	ukupan bruto iznos:	43.435,95 kn
	doprinos za zdr. osig:	3.425,60 kn
	doprinos za zapošljavanje:	375,71 kn
	bruto rješenje Agencije:	12.817,20 kn
	<u>ukupno bruto:</u>	26.817,44 kn
	<i>od čega neto:</i>	
	<i>ukupan neto iznos:</i>	34.332,68 kn
	<i>neto isplaćeno Agencija</i>	10.146,64 kn

<i>ukupno neto:</i>	<i>24.186,04 kn</i>
uk. bruto iznos plaća otk. rok	6.109,05 kn
doprinos za zdr. osig:	757,42 kn
doprinos za zapošljavanje:	83,07 kn
isplaćeno neto u stečaju:	3.037,25 kn
<u>ukupno bruto otk rok:</u>	<u>2.231,31 kn</u>
<i>od čega neto otk.rok:</i>	
<i>ukupan neto iznos:</i>	<i>4.128,70 kn</i>
<i>neto isplaćeno stečaj</i>	<i>3.037,25 kn</i>
<u>ukupno neto otk.rok:</u>	<u>1.091,45 kn</u>
<b>sveukupno bruto</b>	<b>29.048,75 kn</b>
<b>sveukupno neto</b>	<b>25.277,49 kn</b>

**II.** Obzirom na gore navedeno predlaže se da sud donese slijedeću

**presudu**

**I.** Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju Mili Bakoviću iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823:

- **neto iznos od 9.543,40 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 32.527,70 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

II. tužitelju Josipu Banoviću iz Velike Gorice, Dr. Jurja Dobrile 26, OIB: 26556674334:

- **bruto iznos od 29.048,75 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

III. tužitelju Ivanu Benčecu iz Planine Gornje, Sesevska 3, OIB: 24681603209:

- **neto iznos od 1.800,00 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana,

- **neto iznos od 26.238,47 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 29.269,40 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

IV. tužitelju Ivanu Bićaniću iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984:

- **neto iznos od 18.289,98 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana i

- **bruto iznos od 37.551,72 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana;

V. tužitelju Mladenu Bilaću iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960:

- **bruto iznos od 19.474,70 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 15.05.2011. godine do isplate, a koja kamata teče od dospijeaća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, sve u roku 8 dana.

**II.** Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 6. srpnja 2017.

MILE BAKOVIĆ i dr.

**Pr-216/17**  
**(raniji broj: Pr-1868/14)****OPĆINSKI RADNI SUD**  
**U ZAGREBU****TROŠKOVNIK**  
**za zastupanje više tužitelja**  
**vps. 203.744,12 kn**

1. Sastav tužbe 14.03.2014.	Tbr.7/1	250 b	2.500,00 kn
2. Podnesak 17.06.2014.	Tbr.8/1	250 b	2.500,00 kn
3. Rasprava 08.04.2015.	Tbr.9/1	250 b	2.500,00 kn
4. Podnesak 15.09.2015.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn
5. Rasprava 04.02.2016.	Tbr. 9/1	250 b	2.500,00 kn
6. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 10.07.2017.	Tbr.8/1	250 b	2.500,00 kn
8. Podnesak 8.09.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
10. Podnesak 02.02.2018.	Tbr. 8/1	250 b	2.500,00 kn

---

**19.000,00 kn****+PDV 25 %** **4.750,00 kn**

---

**23.750,00 kn****11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 40 %** **9.500,00 kn**

---

**33.250,00 kn****Troškovi vještačenja: 4x800,00 kn=** **3.200,00 kn**

---

**36.450,00 kn**

Pr-2858/16

**OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU**

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	20-04-2017	obično prepor.
u	prim.	pril. kn
prijava		

**Tužitelji: Mladen Bilać i dr.**  
**Tuženik: INDUSTRIGRADNJA GRUPA d.d.**

**PODNEŠAK TUŽITELJA**

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

**I. Tužitelji nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.

**II.** U skladu s nalazom i mišljenjem I. tužitelj, II. tužitelj, III. tužitelj, IV. tužitelj, VI. tužitelj, VII. tužitelj, i X. tužitelj uređuju tužbeni zahtjev.

V. tužitelj i VIII. tužitelj i IX. tužitelj urediti će tužbeni zahtjev na način da će od neto iznosa priznatog u stečaju, oduzeti neto iznos isplaćen od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

V. tužitelj Ivica Klojber potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 247**) i to 24.947,14 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regresa, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 9.807,44 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 24.947,14 kn - 9.807,44 kn = 15.139,70 kn;

VIII. tužitelj Franjo Mlinarić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 259**) i to 43.900,85 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 19.011,05 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 43.900,85 kn - 19.011,05 kn = 24.889,80 kn;

IX. tužitelj Boris Sokolić potražuje iznos koji predstavlja razliku od neto iznosa priznatog u Tablici stečajnog upravitelja u stečajnom postupku St-287/09 (**redn. br. 271**) i to 92.754,81 kn (što obuhvaća potraživanja otpremnine, regres, plaće, neiskorišteni GO, razlika sati i plaće otkazni rok) od kojeg iznosa je oduzet neto iznos od 25.161,31 kn isplaćen na tekući račun po rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (podatak o isplati neto iznosa na račun prileži spisu). Dakle 92.754,81 kn - 25.161,31 kn = 67.593,50 kn;



III. Tužitelji predlažu da sud donese sljedeću

### presudu

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima sljedeće iznose:

I. tužitelju **Mladenu Bilaću** iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960 neto iznos od 56.135,36 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Branku Đurancu** iz Velike Gorice, Gradići, Baranjska 8 OIB: 36587361841 neto iznos od 24.047,22 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Lazaru Iliću** iz Donje Lomnice, Lukavečka 14, OIB: 38446805047 neto iznos od 21.906,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužitelju **Ivanu Jergoviću** iz Ličkog Lešća, Ličko Lešće 58, OIB: 32694013257 neto iznos od 28.455,32 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužitelju **Ivici Klojberu** iz Hrvatske Dubice, Željka Volarevića 20, OIB: 66727694382 neto iznos od 15.139,70 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno

razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužitelju **Čedomiru Letici** iz Petrinje, Otona Kučere 135, OIB: 65719976936 neto iznos od 25.138,54 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Mirku Lukac** iz Zagreba, Lukoranska 11 c, OIB: 65464847542 neto iznos od 29.033,05 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Franji Mlinariću** iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajsi 8, OIB: 24199998183 neto iznos od 24.889,80 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Borisu Sokoliću** iz Velike Gorice, N. Bonifačića 14, OIB: 55061816560 neto iznos od 67.593,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužitelju **Damiru Šarecu** iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966 neto iznos od 64.399,97 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

**II.** Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

MLADEN BILAĆ i dr.

ODVJETNICA  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2858/16.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	03-04-2017	obično prepor.
u	prim.	pril.
pristajba		kn

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2858/16.

Tužitelji: 1. MLADEN BILAĆ iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8.  
2. BRANKO ĐURANEC iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a.  
3. LAZAR ILIĆ iz Donje Lomnice, Lukavečka 14.  
4. IVAN JERGOVIĆ iz Lešća, Ličko Lešće 58.  
5. IVICA KLOJBER iz Hrvatske Dubice, Ive Kozarčanina 20.  
6. ČEDOMIR LETICA iz Petrinje, Otona Kučere 135.  
7. MIRKO LUKAC iz Zagreba, Lukoranska 11c.  
8. FRANJO MLINARIĆ iz Kupinečkog Kraljevca, Harabajski 8.  
9. BORIS SOKOLIĆ iz Velike Gorice, N. Bonifačića 13.  
10. DAMIR ŠAREC iz Dugog Sela, Osječka 16.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

**N A L A Z :**

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 94-148 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

-----  
U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.  
-----

Obzirom da 5., 8. i 9. tužitelji Ivica Klojber, Franjo Mlinarić i Boris Sokolić nisu uplatili predujam za troškove izrade nalaza i mišljenja, nalaz će se izraditi za preostalih 7 tužitelja koji su taj trošak podmirili.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

1. Mladen Bilac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	53.981,58	26.990,58	26.991,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	26.860,02	6.142,75	20.717,27
UKUPNO 1. VARIJANTA:	84.441,60	33.133,33	51.308,27
Plaća otk.rok	4.827,09	0,00	4.827,09
UKUPNO 2. VARIJANTA:	89.268,69	33.133,33	56.135,36

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 56 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 57 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 2. Branko Đuranec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Plaćeno	Razlika neto (kn)
Platila Agencija		18.700,56	
Plaćeno prijebijem		+ 3.162,98	
Otpremnina:	41.374,56	21.863,54	19.511,02
Regres (plaćeno prijebijem)	3.600,00	3.600,00	0,00
Platila Agencija		5.890,75	
Plaćeno prijebijem		+ 9.224,07	
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	15.114,82	15.114,82	0,00
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>60.089,38</b>	<b>40.578,36</b>	<b>19.511,02</b>
Plaća otk.rok	4.536,20	0,00	4.536,20
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>64.625,58</b>	<b>40.578,36</b>	<b>24.047,22</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 59 i 60 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

Uz plaćanje Agencije, ovom tužitelju je prema podacima iz Izjave o prijebijem (list 62 spisa), još podmiren iznos od 15.987,05 kn, a kojim iznosom su podmireni iznosi regresa, preostali dio plaća za studeni, prosinac 2009. i siječanj 2010. godine, te dio otpremnine.

## 3. Lazar Ilić

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	13.180,10	5.426,90	7.753,20
Jubilarna nagrada	1.500,00	0,00	1.500,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	9.925,91	6.378,14	3.547,77
Neiskorišteni GO	3.900,18	927,84	2.972,34
<b>UKUPNO 1. VARIJANTA:</b>	<b>32.106,19</b>	<b>12.732,88</b>	<b>19.373,31</b>
Plaća otk.rok	2.533,50	0,00	2.533,50
<b>UKUPNO 2. VARIJANTA:</b>	<b>34.639,69</b>	<b>12.732,88</b>	<b>21.906,81</b>

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 64 i 65 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 66 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

#### 4. Ivan Jergović

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	25.233,84	12.631,98	12.601,86
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	14.796,48	5.598,00	9.198,48
UKUPNO 1. VARIJANTA:	43.630,32	18.229,98	25.400,34
Plaća otk.rok	3.054,98	0,00	3.054,98
UKUPNO 2. VARIJANTA:	46.685,30	18.229,98	28.455,32

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 68 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 69 spisa.

Vještak iz podataka u spisu nije uspio utvrditi koju poreznu olakšicu je koristila Agencija kod svog obračuna neto isplate, kao niti stopu prireza po kojoj je obračunat.

Međutim, budući da je cijeli iznos otpremnine neoporeziv, pa ukupni isplaćeni iznos od strane Agencije umanjen za iznos isplaćen na ime otpremnine (12.631,98 kn), predstavlja neto iznos isplaćen na ime plaća.

#### 5. Čedomir Letica

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	26.577,66	10.340,88	16.236,78
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	8.712,51	5.983,20	2.729,31
UKUPNO 1. VARIJANTA:	38.890,17	16.324,08	22.566,09
Plaća otk.rok	2.572,45	0,00	2.572,45
UKUPNO 2. VARIJANTA:	41.462,62	16.324,08	25.138,54

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 i 75 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 76 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, a prirez nije obračunat.

6. Mirko Lukac

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	30.207,78	12.199,95	18.007,83
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	10.419,36	5.844,53	4.574,83
UKUPNO 1. VARIJANTA:	44.227,14	18.044,48	26.182,66
Plaća otk.rok	2.850,39	0,00	2.850,39
UKUPNO 2. VARIJANTA:	47.077,53	18.044,48	29.033,05

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 77 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 78 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

7. Damir Šarec

OSNOVA	Priznato potraživanje	Uplata Agencije	Razlika neto (kn)
Otpremnina:	61.779,34	26.742,08	35.037,26
Jubilarna nagrada	2.000,00	0,00	2.000,00
Regres	3.600,00	0,00	3.600,00
Plaća 11/09.,12/09.,01/10.	21.481,78	5.890,75	15.591,03
Neiskorišteni GO	4.119,96	347,33	3.772,63
UKUPNO 1. VARIJANTA:	92.981,08	32.980,16	60.000,92
Plaća otk.rok	4.399,05	0,00	4.399,05
UKUPNO 2. VARIJANTA:	97.380,13	32.980,16	64.399,97

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 90 i 91 spisa.

Podaci iz prometa po tekućem računu (list 92 spisa) su nečitki, ali tužitelj je svoje potraživanje umanjio upravo za iznos koji proizlazi iz Rješenja agencije preračunat u neto iznos, pa se obzirom na to taj iznos i uzima kao plaćeni iznos.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.



**M I Š L J E N J E :**

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 224.342,61 kn neto i to:

-----  
51.308,27 kn za tužitelja Mladena Bilać,  
19.511,02 kn za tužitelja Branka Đuranec,  
19.373,31 kn za tužitelja Lazara Ilić,  
25.400,34 kn za tužitelja Ivana Jergović,  
22.566,09 kn za tužitelja Čedomira Letica,  
26.182,66 kn za tužitelja Mirka Lukac i  
60.000,92 kn za tužitelja Damira Šarec.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije (osim za 5., 8. i 9. tužitelja), iznosi ukupno 249.116,27 kn neto i to:

-----  
56.135,36 kn za tužitelja Mladena Bilać,  
24.047,22 kn za tužitelja Branka Đuranec,  
21.906,81 kn za tužitelja Lazara Ilić,  
28.455,32 kn za tužitelja Ivana Jergović,  
25.138,54 kn za tužitelja Čedomira Letica,  
29.033,05 kn za tužitelja Mirka Lukac i  
64.399,97 kn za tužitelja Damira Šarec.

Račun

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
vještak:  
Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

**VJEŠTAK TKALEC**  
d.o.o.  
za financijska vještačenja  
Zagreb, Trg S. Konzula 4

**Pr-2858/16****OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU****TROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 356.739,27 kn**

1. Sastav tužbe 10.12.2012.	Tbr.7/1	500 b	5.000,00 kn
2. Podnesak 21.04.2016.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
3. Podnesak 24.05.2016.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
4. Rasprava 13.10.2016.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
5. Podnesak 05.01.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
6. Podnesak 17.02.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
7. Podnesak 20.04.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
8. Podnesak 26.05.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn
9. Rasprava 11.07.2017.	Tbr. 9/1	500 b	5.000,00 kn
10. Podnesak 20.07.2017.	Tbr. 8/1	500 b	5.000,00 kn
11. Podnesak 04.10.2017.	Tbr. 8/3	50 b	500,00 kn

-----  
32.500,00 kn

+PDV 25 % 8.125,00 kn

-----  
40.625,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 %

20.312,50 kn

-----  
60.937,50 kn

Troškovi vještačenja: 7x500,00 kn=

3.500,00 kn

-----  
64.437,50 kn

Radnik Mladen Bilać  
OIB 78016126960  
Adresa / sjedište  
Slavka Kolara 8, Velika Gorica  
na bruto iznos od 19.474,70 kn

ISTO GRUPA d.d.  
OIB: 78858201330  
Adresa/sjedište  
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

### Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.05.2011	30.06.2011	47	19.474,70	14,00	351,08	19.825,78
01.07.2011	31.12.2011	184	19.474,70	12,00	1.529,16	21.003,86
01.01.2012	31.12.2012	366	19.474,70	12,00	3.866,13	23.340,83
01.01.2013	29.06.2013	180	19.474,70	12,00	5.018,60	24.493,30
30.06.2013	31.12.2013	185	19.474,70	12,00	6.203,09	25.677,79
01.01.2014	30.06.2014	181	19.474,70	12,00	7.361,97	26.836,67
01.07.2014	31.12.2014	184	19.474,70	12,00	8.540,06	28.014,76
01.01.2015	30.06.2015	181	19.474,70	12,00	9.698,93	29.173,63
01.07.2015	31.07.2015	31	19.474,70	12,00	9.897,42	29.372,12
01.08.2015	31.12.2015	153	19.474,70	8,14	10.561,91	30.036,61
01.01.2016	30.06.2016	182	19.474,70	8,05	11.341,49	30.816,19
01.07.2016	31.12.2016	184	19.474,70	7,88	12.112,98	31.587,68
01.01.2017	30.06.2017	181	19.474,70	7,68	12.854,67	32.329,37
01.07.2017	31.12.2017	184	19.474,70	7,41	13.582,13	33.056,83
01.01.2018	30.06.2018	181	19.474,70	7,09	14.266,84	33.741,54
01.07.2018	31.12.2018	184	19.474,70	6,82	14.936,38	34.411,08
01.01.2019	30.06.2019	181	19.474,70	6,54	15.567,97	35.042,67
01.07.2019	31.12.2019	184	19.474,70	6,30	16.186,47	35.661,17
01.01.2020	17.04.2020	108	19.474,70	6,11	16.537,59	36.012,29
18.04.2020	18.10.2020	184	19.474,70	0,00	16.537,59	36.012,29
19.10.2020	31.12.2020	74	19.474,70	5,89	16.769,50	36.244,20
01.01.2021	06.06.2021	156	19.474,70	5,75	17.248,10	36.722,80
Ukupno		3676	19,474,70 kn		17,248,10 kn	36,722,80 kn

Radnik Mladen Bilac  
OIB 78016126960  
Adresa / sjedište  
Slavka Kolara 8, Velika Gorica  
na neto iznos od 56.135,36 kn

ISTO GRUPA d.d.  
OIB: 78858201330  
Adresa/sjedište  
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

### Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
15.03.2010	31.12.2010	292	56.135,36	14,00	6.287,16	62.422,52
01.01.2011	30.06.2011	181	56.135,36	14,00	10.184,34	66.319,70
01.07.2011	31.12.2011	184	56.135,36	12,00	13.580,14	69.715,50
01.01.2012	31.12.2012	366	56.135,36	12,00	20.316,39	76.451,75
01.01.2013	29.06.2013	180	56.135,36	12,00	23.638,37	79.773,73
30.06.2013	31.12.2013	185	56.135,36	12,00	27.052,63	83.187,99
01.01.2014	30.06.2014	181	56.135,36	12,00	30.393,07	86.528,43
01.07.2014	31.12.2014	184	56.135,36	12,00	33.788,87	89.924,23
01.01.2015	30.06.2015	181	56.135,36	12,00	37.129,31	93.264,67
01.07.2015	31.07.2015	31	56.135,36	12,00	37.701,43	93.836,79
01.08.2015	31.12.2015	153	56.135,36	8,14	39.616,83	95.752,19
01.01.2016	30.06.2016	182	56.135,36	8,05	41.863,93	97.999,29
01.07.2016	31.12.2016	184	56.135,36	7,88	44.087,75	100.223,11
01.01.2017	30.06.2017	181	56.135,36	7,68	46.225,63	102.360,99
01.07.2017	31.12.2017	184	56.135,36	7,41	48.322,54	104.457,90
01.01.2018	30.06.2018	181	56.135,36	7,09	50.296,18	106.431,54
01.07.2018	31.12.2018	184	56.135,36	6,82	52.226,13	108.361,49
01.01.2019	30.06.2019	181	56.135,36	6,54	54.046,67	110.182,03
01.07.2019	31.12.2019	184	56.135,36	6,30	55.829,47	111.964,83
01.01.2020	17.04.2020	108	56.135,36	6,11	56.841,56	112.976,92
18.04.2020	18.10.2020	184	56.135,36	0,00	56.841,56	112.976,92
19.10.2020	31.12.2020	74	56.135,36	5,89	57.510,06	113.645,42
01.01.2021	06.06.2021	156	56.135,36	5,75	58.889,61	115.024,97
Ukupno		4102	56,135,36 kn		58,889,61 kn	115,024,97 kn