

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Karlovac, 02. kolovoz 2024. godine

Posl. br.: St-1775/2024

SL-1775/24-8
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 09.08. 2024. god. u 3
primjeraka sa priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno -- s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 02.08. 2024. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis/službenik

DUŽNIK:

ZP ROPOTNICA d.o.o., Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB: 65062722399

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1775/2024 od 24. srpnja 2024. godine 3x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1775/2024 od 24. srpnja 2024. godine, odbačen je prijedlog dužnika ZP ROPOTNICA d.o.o., Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB: 65062722399, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako dužnik u dodijeljenom roku nije dostavio dokaz o postojanju predstečajnog razloga niti je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Nadalje, prvostupanjski sud odluku o odbačaju predmetnog prijedloga temelji na stajalištu kako dužnik nije dostavio dokaz o postojanju predstečajnog razloga niti je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio utvrditi kojeg je dana punomoćnik dužnika zaprimio rješenje poslovni broj St-1775/2024 od 2. srpnja 2024. godine.

Naime, punomoćnik je rješenje zaprimio putem e-Komunikacije tek nakon proteka roka od 15 dana od slanja rješenja, stoga je rok trebalo računati od toga dana.

S obzirom na to rok za uplatu predujma nije ni protekao prije donošenja pobijanog rješenja o odbacivanju prijedloga.

U svakom slučaju ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti je protivno svrsi i cilju samog predstečajnog postupka.

U konkretnom je slučaju prvostupanjski sud pobijanu odluku donio, uz postojanje procesnih povreda i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, i utemeljio na zaista pretjeranom formalizmu koji ne odgovara temeljnoj svrsi predstečajnog postupka, a to je omogućavanje dužniku da nastavi sa svojom djelatnošću.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1775/2024 od 24. srpnja 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.



ZP ROPOTNICA d.o.o.
ZP ROPOTNICA
d.o.o.
KARLOVAC