

STEČAJNI UPRAVITELJ
DIEGO DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
Mob: 098/854666
diego.debeljuh.stecajni@gmail.com

Na posl. br. 7 St-273/2020

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3
51000 RIJEKA

Stečajni predmet:

**DUŽNIK: BAU MONT M.B. j.d.o.o., Rijeka, Cambierieva ulica 15, OIB:
04120197612**

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda posl. br. 7 St- 273/2020-3 od 2. studenog 2020.g., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom BAU MONT M.B. j.d.o.o., Rijeka, Cambierieva ulica 15, OIB: 04120197612

Istim Rješenjem Sud je odredio da će se radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održati ročište 9. prosinca 2020.g.

Sukladno nalogu iz toč. III. gornjeg Rješenja, a kako bi sudionici postupka bili pravovremeno i detaljnije upoznati sa stanjem dužnika, privremeni stečajni upravitelj predaje u spis izvješće osnovom kojeg će sud donijeti odluku jesu li ostvarene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Ad 2.) Opći podaci o dužniku: Osnovom izvotka iz sudskog registra koji se dostavlja u prilogu (prilog 1), za dužnika BAU MONT M.B. j.d.o.o. proizlazi sljedeće:

- NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Rijeci
- TVRTKA: BAU MONT M.B. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge
- SKRAĆENA TVRTKA: BAU MONT M.B. j.d.o.o.
- OIB: 04120197612
- MBS: 040374655
- SJEDIŠTE: Cambierieva ulica 15, Rijeka
- TEMELJNI KAPITAL: 10,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: jednostavno društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka sudskog registra za dužnika
- OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:
 1. Marinko Mrvelj, Osječka ulica 16, Pula, OIB: 65011603630,

Ad 3.) Uvod:

Po zaprimljenom rješenju nadležnog suda, a radi pribave osnovnih podataka o dužniku, privremeni stečajni upravitelj uputio je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika. g. Mrvelj Marinku, pismeno za dostavu podataka o dužniku i to brutto bilancu za 2019. i 2020.g., ispis kupaca i dobavljača (iznosi potraživanja i obveza), dugotrajni popis imovine s točnom naznakom nekretnina i pokretnina, inventurnu listu materijala na zalih (ukoliko postoji), inventurnu listu trgovačke robe na zalih (ukoliko postoji), podatke o knjigovodstvenom servisu koji vodi knjigovodstvo dužnika. Pismo upućeno na adresu sjedišta dužnika u Rijeci vratilo se s naznakom „nepoznat“. Drugo pismo upućeno je na adresu ranijeg zz. u Puli, Osječka 16, no do dana slanja ovog izvješća povratnica se nije vratila niti je po zahtjevu iz istog ikakva dokumentacija dostavljena stečajnom upravitelju.

Istovremeno s time, a zbog kratkoće rokova za izradu ovog izvješća, telefonski je dana 03.11.2020.g. kontaktiran g. Mrvelj koji je stečajnom upravitelju iskazao kako je dužnik osnovan s ciljem poslovanja – obavljanja građevinskih radova u RH i inozemstvu te kako se tokom 2020.g. znatno smanjio obim posla a niti ugovorene poslove nisu uspjeli odraditi. Naveo je kako **društvo nema u vlasništvu nikakvih nekretnina niti pokretnina** te kako je i prije donošenja gornjeg Rješenja osnovao novo društvo, a što je vidljivo i iz sudskog registra – rubrika povezani subjekti:

76865900000	MAX CONSTRUCTION jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za gradnju i usluge	Aktivan	Marinko Mrvelj	65011603630	jedini član j.d.o.o.	05.10.2020
-------------	---	---------	-------------------	-------------	----------------------------	------------

Istodobno je od strane ZK odjela Općinskog suda u Rijeci zatražen podatak o tome je li dužnik upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda te je dana

06.11.2020. zaprimljen dopis – Potvrda broj: 54502/2020 iz koje je vidljivo kako dužnik na području nadležnosti Općinskog suda u Rijeci **nije upisan kao vlasnik nekretnina**.

Također, od Centra za vozila Hrvatske zatražen je podatak je li dužnik upisan kao vlasnik vozila na području RH, te je zaprimljen odgovor kako isti očito nikada **nije bio upisan kao vlasnik vozila** budući sustav CVH uopće nije razaznao OIB dužnika. Fotografija istog dostavlja se i u prilogu.

Od strane FINA-e je zatražena dostava podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje sa obračunatom kamatom za dužnika, a koji se Očevidnik dostavlja u privitku.

Ad 4.) Stanje imovine dužnika osnovom raspoložive dokumentacije:

Osnovom Očevidnika o redosljedu plaćanja s obračunatom kamatom proizlazi da je račun dužnika u blokadi od 17.12.2019.g. kada je dužnik po rješenju Javnog bilježnika blokiran od strane Raiffeisen bank d.d. za iznos od 12.660,94 kn

Osim ove osnove, iz podataka FINA-e proizlazi da dužnik ima sljedeće vjerovnike s neizvršenim osnovama za plaćanje:

- Raiffeisen bank Austria d.d.: osnova OV-4331/19, iznos duga 150.949,02 kn,
- Državni proračun RH: osnova IKP-3336/19-7, iznos duga 8.550,00 kn,
- Privredna banka Zagreb d.d. osnova OV-2825/19, iznos duga 32.761,60 kn

Iz svega navedenog proizlazi da je **ukupno stanje blokade dužnika na dan 03.11.2020.g. bilo 209.921,56 kn**. FINA u cijelom razdoblju od 17.12.2019. do 03.11.2020.g. s računa dužnika nije uspjela ništa zaplijeniti, a što govori u prilog tome da dužnik već duže vrijeme ne posluje niti ima ikakvog prometa po žiro računu.

Za ocjenu financijskog stanja dužnika pribavljeni su javni podaci FINA-e o ostvarenom financijskom rezultatu- bilanca za poduzetnike, račun dobiti i gubitka za poduzetnike, bilješke uz financijske izvještaje odluka o rasporedu dobiti, sve za 2018.g. budući u zakonskom roku za 2019.g. nisu niti predani.

Iz osnove kratkotrajne imovine dužnik iskazuje na dan 31.12.2018.:

- potraživanja: 191.156,00 kn
- kratkotrajna financijska imovina: 373.691,00 kn
- novac u blagajni 73,00 kn

Osnovom računa dobiti i gubitka za poduzetnike na dan 31.12.2018.g. proizlazi da je dužnik za 2018.g. prikazao dobit u iznosu od 361.104,00 kn osnovom čega je donesena odluka o rasporedu dobiti za 2018.g. Međutim, očito je kako je tokom 2019.g. (za što ne postoje predana izvješća) došlo do značajnog pada poslovanja dužnika, a što je vidljivo iz Očevidnika i zaprimljenih osnova tokom 2019. i 2020.g.

Ranijem zakonskom zastupniku dužnika je dana 06.11.2020. upućen i e-mail dopis (na adresu koju je sam prethodno naveo u telefonskom razgovoru), s ciljem utvrđenja na što se to uopće odnose stavke kratkotrajne imovine navedene u GFI iz 2018., no do dana slanja ovog izvješća isti se o tome nije očitovao stečajnom upravitelju bilo mailom bilo telefonskim putem.

Ad 5.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) *nesposobnost za plaćanje*
- b) *prezaduženost*

a) *nesposobnost za plaćanje:*

*Uvidom u raspoložive podatke proizlazi da je dužnik na dan 03.11.2020.g. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od **209.921,56 kn.***

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

*Uvažavajući podatak FINA-e da je račun dužnika neprekidno u blokadi od 17.12.2019.g. očito je da **kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje.***

b) *prezaduženost:*

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza.

Iz naprijed navedenog proizlazi da dužnik ne raspolaže nikakvom dugotrajnom imovinom (niti nekretninama niti pokretninama), dok se kratkotrajna imovina iskazana za 2018.g. sukladno Bilješkama odnosi na zajmove dane članu društva.

*Slijedom toga, uvažavajući podatak ZK odjela da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, a niti je neka druga dugotrajna imovina iskazana u Financijskim izvještajima, očito je kako je **dužnik prezadužen** jer njegove obveze, čak niti samo one za koje je pokrenuta prisilna naplata pri FINA-i (te eventualno ostale koje bi bile prijavljene u stečajnom postupku) zasigurno nisu naplative.*

Ad 6.) *Predvidivi troškovi stečajnog postupka*

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika	3.000,00 kn
2. trošak vođenja knjigovodstva	10.000,00 kn
3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja	po odluci suda
4. naknada troškova stečajnog upravitelja (procjena)	1.500,00 kn

Ad 7.) ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, proizlazi da kod dužnika **postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, obzirom je isti nesposoban za plaćanje i prezadužen.**

Međutim, može se zaključiti kako **dužnik nema nikakve imovine iz koje bi se mogli pokriti troškovi postupka**, a kamoli ostale obveze iz Očevidnika te sve eventualne ostale tražbine koje bi bile prijavljene u slučaju otvaranja stečajnog postupka.

PRILOZI:

- zahtjev za dostavu dokumentacije prema Mrvelj Marinku, Pula
- zahtjev za dostavu dokumentacije prema BAU MONT M.B. j.d.o.o., Rijeka,
- zahtjev za izdavanje potvrde prema ZK odjel OS Rijeka,
- zahtjev za izdavanje izvotka iz Očevidnika
- zahtjev upućen CVH
- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 03.11.2020.g.,
- Dopis ZK odjel Rijeka od 04.11.2020.
- izvadak iz sudskog registra za dužnika
- Financijski izvještaji za 2018.g.
- izvadak – izlist CVH
- mail dopis Mrvelj Marinku

U Puli, 11.11.2020.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Diego Debeljuh