



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: K-564/2021-78

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu Sandri Vučković, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ivone Štifanić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Bruna Matasa, zbog kaznenog djela iz čl. 326. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 – dalje u tekstu KZ/11), povodom Optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, poslovni broj: KO-DO-208/2021, od 23. ožujka 2021., nakon održane javne rasprave 29. srpnja 2026., u nazočnosti zamjenice ODO Rijeka Dragane Marić Velić, okrivljenika Bruna Matasa te braniteljice po službenoj dužnosti odvjetnice Radijane Trobonjača, 30. srpnja 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik Bruno Matas, OIB: 91914052706, sin Ivica i Anđelke rođene Balić, rođen 19. prosinca 1994. godine u Splitu, državljanin Republike Hrvatske, kuhar, sa završenom srednjom školom, nezaposlen, neoženjen, bez djece, bez primanja, bez imovine, protiv kojeg se ne vodi drugi kazneni postupak, osuđivan, sada u istražnom zatvoru u Zatvoru u Rijeci,

k r i v j e

što je

dana 12. veljače 2021. g. u Klenovici, u cilju da se novčano okoristi, nakon što je u Solinu u osobno vozilo marke "Dacia Sandero", reg. oznake ZG-9186-FF, preuzeo četiri strana državljana koji su nezakonito ušli u Republiku Hrvatsku, i to Ali Gholamia, državljanina Irana te Mustafu Amiria, Arefa Kakara i Morteza Amiria, državljane Afganistana, potom iste vozio u pravcu Rijeke, za dogovoreni novčani iznos od 700,00 kuna, u cilju da ilegalni migranti izbjegavajući graničnu kontrolu napuste teritorij Republike Hrvatske, u kojoj namjeri je spriječen po policijskim službenicima PP Crikvenica u mjestu Klenovica,

dakle, iz koristoljublja omogućio drugim osobama nedozvoljeno se kretati i boraviti u Republici Hrvatskoj,

čime je počinio kazneno djelo protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisano i kažnjivo u odredbi članka 326. stavak 1. KZ/11.

II. Na temelju čl. 326. st. 1. KZ/11 okrivljenik se

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine u koju se na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 uračunava vrijeme uhićenja te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 2. do 30. srpnja 2026. godine.

III. Na temelju čl. 56. KZ/11 okrivljeniku se

i z r i č e

uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

IV. Na temelju odredbe čl. 148. st. 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19., 126/19., 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) okrivljenik se oslobađa obveze da naknadi u cijelosti troškove kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. t. 1. do 6. ZKP/08 te nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja.

V. Na temelju čl. 77. KZ/11 od okrivljenika se oduzima protupravna imovinska korist u visini od 92,91 eura na način da se nalaže okrivljeniku da iznos od 92,91 eura uplati u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Predmetnom optužnicom okrivljenik se tereti za kazneno djelo pobliže opisano u izreci odluke.

2. Okrivljenik se očitovao kako se smatra krivim za kazneno djelo stavljeno mu na teret.

3. U svojem iskazu okrivljenik je naveo kako su točni činjenični navodi iz optužnice. Žao mu je što je to učinio. Kaje se. Primio je iznos od 700,00 kuna na početku prijevoza, za troškove puta.

4. Budući se okrivljenik izjasnio kako se smatra krivim za predmetno kazneno djelo te je priznao sve činjenične navode iz optužnice, to je sud ocijenio da je okrivljenikovo priznanje potpuno te suglasno ranije pribavljenim dokazima, slijedom čega je odlučio da će se u daljnjem tijeku dokaznog postupka izvesti samo oni dokazi koji se odnose na kaznu i druge mjere propisane zakonom te troškovima kaznenog postupka, sve sukladno odredbi čl. 417a. st. 4. ZKP/08. Temeljem navedenog, u dokaznom postupku

pročitani su potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 9 i 10 spisa) te uvjerenje iz Kaznene evidencije za okrivljenika.

5. Dakle, u postupku je nesporno da su se u postupanju okrivljenika ostvarila objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela pobliže opisanog u izreci odluke. Pri tome okrivljenik je bio svjestan svojih postupaka koje je i želio, a sve radi ostvarenja protupravne imovinske koristi. Dakle, isti je postupao s izravnom namjerom, a protupravnu imovinsku korist ostvario je u visini od 700,00 kuna, sada 92,91 eura, prema fiksnom tečaju konverzije od 7,53450 kuna za 1 eura.

6. Prilikom odmjeravanja kaznene sankcije sud je olakotnim cijenio činjenicu da je okrivljenik priznao učin kaznenog djela čime je pomogao u bržem rješenju kaznenog postupka te da isti prije počinjenog predmetnog kaznenog djela nije bio osuđivan. Otegotne okolnosti nisu utvrđene. Cijeneći tako utvrđene okolnosti okrivljeniku je izrečena kazna kao u izreci presude budući je mišljenje suda da će istom ostvariti svrha kažnjavanja. U izrečenu kaznu uračunato je lišenje slobode okrivljenika te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru, sve na temelju u izreci navedene zakonske odredbe i u trajanju pobliže opisanom u izreci odluke.

7. Imajući u vidu navedene okolnosti, stupanj krivnje okrivljenika, način počinjenja djela te činjenicu da je okrivljenik priznao počinjenje djela, sud smatra da će se i uvjetnom osudom ostvariti svrha kažnjavanja, odnosno utjecati na okrivljenika da ubuduće ne čini kaznena djela, kao i ostvariti opća svrha kaznenopravnih sankcija.

8. Stoga je sud okrivljeniku izrekao kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, s time da se izrečena kazna neće izvršiti ako okrivljenik u roku kušnje od tri godine ne poćini novo kazneno djelo.

9. Sud je, vodeći računa o imovinskim prilikama okrivljenika, odnosno činjenicu da je isti nezaposlen i bez primanja, ocijenio da isti nije u mogućnosti podmiriti troškove postupka bez da time ne dovede u pitanje svoje uzdržavanje, slijedom navedenog isti je oslobođen obveze naknade troškova kaznenog postupka u cijelosti, na temelju u izreci navedene zakonske odredbe.

10. Budući je poćinjenjem kaznenog djela okrivljenik ostvario protupranu imovinsku korist od 92,91 eura, to se ista od okrivljenika oduzima na temelju u izreci navedene zakonske odredbe.

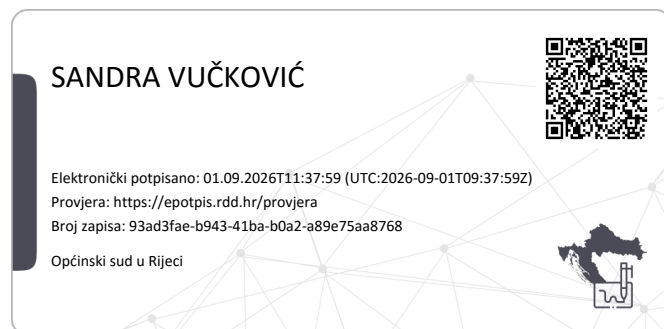
U Rijeci, 30. srpnja 2026.

Sudac:

Sandra Vućković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana, koji rok počinje teći od primitka odluke. Žalba se predaje ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o istoj odlučuje viši sud.



DNA:

1. ODO Rijeka
2. Okrivljenik Bruno Matas

Broj zapisa: **9-3088b-6906f**

Kontrolni broj: **0cca0-a6c15-7b3f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.