



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru po predsjedniku vijeća - sucu za mladež Ani Slišković uz sudjelovanje zapisničara Nikoline Urukalović, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Svjetlane Tomić, zbog kaznenih djela iz članka 177. stavak 1. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23., 36/24. i 136/25), nakon ispitivanja optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj KOz-DO-18/2026 od 2. srpnja 2026., na nejavnoj sjednici održanoj 7. rujna 2026.

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj KOz-DO-18/2026 od 2. srpnja 2026. protiv okrivljene SVJETLANE TOMIĆ zbog kaznenog djela pod točkom 1. protiv braka, obitelji i djece - dva kaznena djela povrede djetetovih prava, opisano i kažnjivo u članku 177. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25.), pod točkom 2) dva kaznena djela protiv života i tijela - tjelesna ozljeda, opisano i kažnjivo u članku 117. stavak 2. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru optužnicom broj KOz-DO-18/2026 od 2. srpnja 2026. optužilo je okrivljenu Svjetlanu Tomić za počinjenje kaznenih djela pobliže opisanih u izreci rješenja.

2. Okrivljena Svjetlana Tomić je dana 10. srpnja 2026. (list spisa 9-10) putem branitelja Saše Pufler, odvjetnice u Osijeku podnijela pisani odgovor na optužnicu u kojem iznosi analizu dokaza provedenih u postupku istraživanja te predlaže sve argumente obrane uzeti u obzir prilikom potvrđivanja optužnice. Obrana prvenstveno upire na duljinu inkriminacije, koja se svakako može utvrđivati u raspravi, a okolnosti na strane optužene u vrijeme inkriminacije također raspravi sudac uzima u obzir prilikom donošenja odluke, a ne raspravno vijeće u fazi odlučivanja o osnovanosti optužnice.

3. Sud je dana temeljem odredbe članka 348. stavak 4. ZKP/08. održao sjednicu bez sudjelovanja stranaka na kojoj je ispitao optužnicu, a s obzirom da se navedena optužnica odnosi na kaznena djela za koje je propisana kazna zatvora do tri godine.

4. Ispitujući navedenu optužnicu po službenoj dužnosti predsjednik vijeća – sudac za mladež je utvrdio da je optužnica osnovana.

5. Predsjednik vijeća – sudac za mladež smatra da iz dokaza na kojima tužitelj temelji navedenu optužnicu (dokazi navedeni od točke 1. do 14. optužnice) proizlazi osnovana sumnja da je okrivljena Svjetlana Tomić počinila kazneno djelo pod točkom 1. protiv braka, obitelji i djece - dva kaznena djela povrede djetetovih prava, opisano i kažnjivo u članku 177. stavak 1. KZ/11, pod točkom 2) dva kaznena djela protiv života i tijela - tjelesna ozljeda, opisano i kažnjivo u članku 117. stavak 2. KZ/11, uz primjenu članka 51. KZ/11.

6. Naime, po ocjeni predsjednika vijeća – suca za mladež tužitelj je prikupio dovoljnu količinu dokaza iz kojih nedvojbeno proizlazi zaključak da je okrivljena Svjetlana Tomić osnovano sumnjiva zbog počinjenja prethodno opisanih kaznenih djela.

7. Po ocjeni suda osnovana sumnja utemeljena je na dokazima koji su navedeni u optužnici i ona je jasna, okolnosna, provjerljiva i temelji se na činjenicama pa je prikladna za kontradiktornu provjeru na raspravi.

8. U konkretnom slučaju optužnicu je podnio ovlašteni tužitelj, optužnica je propisno sastavljena, a zakonski uvjeti propisani u članku 341. ZKP/08. za podizanje optužnice su ispunjeni, optužnica je podignuta u rokovima propisanim u članku 344. stavak 1. točka 5. ZKP/08., a ne postoje razlozi iz članka 355. stavak 1. točka 1 – 3 ZKP/08. za odbacivanje optužnice.

9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Vukovaru, 7. rujna 2026.

Predsjednik vijeća za mladež:
Ana Slišković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 491. st. 2. ZKP/08)

DOSTAVITI:

1. ODO u Vukovaru na broj: KOz-DO-18/2026
2. Okrivljena Svjetlana Tomić, Vukovar, Željeznička 11/3
3. Branitelj Saša Pufler, odvjetnica u Osijeku
4. Spis

Broj zapisa: **9-3088c-a5702**

Kontrolni broj: **0ecab-f83db-4f3f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.